

Дарсҳои ин китоб дар Ютуб  
бо забони содаи Тоҷики

[www.youtube.com/ABDUALIMZODA](http://www.youtube.com/ABDUALIMZODA)

# الْفِقْهُ الْأَكْبَرُ

لِلإِمَامِ أَبِي حَنِيفَةَ (ت. ١٥٠ هـ)

شَرْحًا وَدِرَاسَةً

**ФИҚҲИ АКБАР**

تأليف

أ. ر. محمد بن عبد الرحمن الحنيس

٢-١

**Бо Тарҷумаи (овози)**

**Муҳаммадшариф Абдуалим**

مَكْتَبَةُ الْإِسْلَامِ

تَاسِيْرُون



ح مكتبة الرشد ١٤٣٥هـ

## فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر

الخميس، محمد عبدالرحمن

الفتحة الأكبر للإمام أبي حنيفة / محمد عبدالرحمن الخميس الرياض ١٤٣٥هـ

رقم ٧٦-١-٧٦-٨١٥١-٦٠٣-٩٧٨

١- أبو حنيفة، نعمان بن ثابت، ت ١٥٠هـ ٢- العقيدة الإسلامية ٣- علم الكلام أ- العنوان

١٤٣٥ / ٥٤٣٣

٢٤٠

رقم الإيداع ١٤٣٥ / ٥٤٣٣

رقم ٧٦-١-٧٦-٨١٥١-٦٠٣-٩٧٨

الطبعة الأولى ١٤٣٦هـ ٢٠١٥م

جميع الحقوق محفوظة



مكتبة الرشد - ناشرون

المملكة العربية السعودية - الرياض

الإدارة: مركز البستان - طريق الملك فهد هاتف ٤٦٠٢٥٩٠

ص ب ١٧٥٢٢ الرياض ١١٤٩٤ هاتف ٤٦٠٤٨١٨ فاكس ٤٦٠٢٤٩٧

E-mail: [rushd@rushd.com](mailto:rushd@rushd.com)

Website: [www.rushd.com](http://www.rushd.com)

### فروع المكتبة داخل المملكة

- الرياض: المركز الرئيسي، النالري الغربي، بين مخرجي ٢٧ و ٢٨ هاتف ٤٢٢٩٣٣٢ فاكس ٤٢٢٩٣٧٥
- الرياض: فرع الشمال، طريق عثمان بن عفان، هاتف ٢٢٥٢٠٥٢
- فرع مكة المكرمة: شارع الطائف هاتف ٥٥٨٥٤٠١ فاكس ٥٥٨٣٥٠٦
- فرع المدينة المنورة: شارع أبي ذر الغفاري هاتف ٨٣٤٠٦٠٠ فاكس ٨٢٨٣٤٢٧
- فرع جدة: حي الجامعة شارع باخشب هاتف ٦٢٢١١٨٢ فاكس ٦٢٢٠٢١٥
- فرع القصيم: بريدة - طريق المدينة هاتف ٢٢٤٢٢١٤ فاكس ٢٢٤١٣٥٨
- فرع خميس مشيط: شارع الإمام محمد بن سعود هاتف ٢٢٧٨١٢٩ فاكس ٢٢١٧٩١٢
- فرع الدمام: شارع الخزان هاتف ٨١٥٠٥٦٦ فاكس ٨٤١٨٤٧٢
- فرع حائل هاتف ٥٢٢٢٢٤٦ فاكس ٥٦٦٢٢٤٦
- فرع الأحساء: هاتف ٥٨١٢٠٢٨ فاكس ٥٨١٢١١٥
- فرع أبـوكـهـاتف ٤٢٤١٦٤٠ فاكس ٤٢٢٨٩٢٧

### مكاتبنا بالخارج

- القاهرة: مدينة نصر، هاتف ٢٧٤٤٦٠٥١ - موبایل ٠٢٠١٠٩٨٥٦٢٠٦٨
- بيروت: بلـد حـسـن هاتف ٠٥/٤٦٢٨٩٥ - موبایل ٠٢٥٥٤٢٥٢ - فاكس ٠٥/٤٦٢٨٩٥

# الفَقُّهُ الْأَكْبَرُ

لِلإِمَامِ أَبِي حَنِيفَةَ (ت ١٥٠ هـ)

شَرْحًا وَدِرَاسَةً

تَأَلِيفَ

أ. د. مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْحَنَسِي

الْجُزْءُ الْأَوَّلُ

مَكْتَبَةُ الشُّعْثَانِ  
نَاشِرُونَ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



www.youtube.com

DUALIMZODA



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

www.youtube.com/DUALIMZODA



[www.youtube.com/ABDUALIMZODA](http://www.youtube.com/ABDUALIMZODA)



## المقدمة

إنَّ الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله.

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُمْ مُسْلِمُونَ﴾ [آل عمران: ١٠٢].

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾ [النساء: ١].

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا﴾ [٧٠] ﴿يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا﴾ [٧١] [الأحزاب: ٧٠-٧١].

فإنَّ أصدق الحديث كتاب الله، وخير الهدي هدي محمد ﷺ وكلَّ محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة، وكل ضلالة في النار<sup>(١)</sup>.

أما بعد:

فإن كتاب (الفقه الأكبر) للإمام أبي حنيفة في مسائل أصول الدين، من الكتب المشتهرة التي اعتنى بها كثير من علماء الحنفية، شرحاً وتديراً

(١) هذه خطبة الحاجة التي كان رسول الله ﷺ يعلمها أصحابه، وقد أخرج جزءاً منها أبو داود في سننه، كتاب النكاح، باب في خطبة النكاح ص ٣٢١ برقم (٢١١٨)، وللتوسع في تخريجها ينظر: خطبة الحاجة للشيخ الألباني ص ٣.



وغير ذلك، واهتم به غيرهم من العلماء بعد أن ذاع صيته، ولم أقف على من شرحه شرحاً موافقاً لمذهب السلف، حيث إن عامة الشراح قد شرحوه بطريقة توافق طريقة المتكلمين، وقد اعتمد عليه علماء الحنفية وقرروا أنه عقيدة الإمام، ويدل على ذلك كثرة شروحه، ثم إن هذا الكتاب معول عليه عند الماتريديّة، ومع ذلك خالفوا بعض مسائله، كما في عصمة الأنبياء وبعض مسائل الصفات وغيرها، فهو حجة عليهم.

ثم إن هذا الكتاب في جملته يوافق ما قرره الطحاوي في بيان اعتقاد أهل السنة والجماعة المشهور المنسوب إلى أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد بن الحسن - رحمهم الله تعالى -.

ورأى هذا الكتاب هو حماد بن أبي حنيفة النعمان بن ثابت الكوفي، فهو ابن المصنف رحمته الله وهو أدري بمذهب أبيه من غيره، قال عنه ابن خلكان: «إنه كان على مذهب أبيه، وإنه كان صالحاً خبيراً».

وقد ضعفه بعض المحدثين في الرواية، ولكننا لا نقدح في روايته لهذا الكتاب لملاصقته لأبيه<sup>(١)</sup>، ولأن العلماء تناقلوا هذا الكتاب فما رأينا فيه من مخالفة لما قرره الطحاوي في عقيدته جزمنا أنه أدخل فيه، وليس من كلام الإمام، مثل ما جاء: (أن الله كلم موسى بكلامه الذي هو له صفة في الأزل، وهو يتكلم بلا آلة ولا حرف)، وقوله (لفظنا بالقرآن مخلوق)، وقوله (ولا يكون بينه وبين خلقه مسافة)، فكل هذا مما أحدثه المتأخرون بعد أبي حنيفة ولا يعرف هذا في كلام السلف، فمنها ما يرجع إلى أن كلام الله معنى نفسي، وأن القرآن الذي نقرؤه عبارة عن ذلك المعنى النفسي، وهذا مذهب أحدثه ابن كلاب، ومنها ما يرجع إلى بدعة التلغظ

(١) ستأتي الدراسة عن الكتاب لاحقاً.





بالقرآن، وأول من أحدثها الكرابيسي في زمن الإمام أحمد بن حنبل، ومنها ما يرجع إلى شروط مخترعة، توجب امتناع الرؤية، وهذا مما أحدثه أهل الكلام من الأشعرية والماتريدية، فكل هذا مما أدخل على هذا الكتاب، وما عدا ذلك فيظهر أنه كلام الإمام رحمته الله، أو من تخريج ولده حماد على كلامه.

**منهجي في إخراج هذا الكتاب ما يلي:**

- ١- وضع عناوين جانبية تقسم الكتاب إلى فقرات.
  - ٢- وضع المتن في أعلى الصفحة.
  - ٣- شرح الكلمات الغامضة.
  - ٤- شرح المتن إجمالاً بطريقة مبسطة موافقة لمذهب السلف.
  - ٥- تعزيز كلام أبي حنيفة بكلام أتباعه والمنتسبين إليه، وذلك لغرض الإيضاح والشرح والبيان.
  - ٦- عزو الآيات إلى مواضعها في القرآن بالرسم العثماني.
  - ٧- تخريج الأحاديث النبوية مع بيان درجتها ما أمكن.
  - ٨- وضع أسئلة للمناقشة، وذلك لبيان مدى الاستفادة منها، ولكي يكون كتاباً مدرسياً سهل تناوله للطلاب.
  - ٩- وضع تمهيد فيه ترجمة أبي حنيفة مع بيان منهجه في تقرير أصول الدين، وهو مقسم إلى فصلين.
- فما كان فيه من حق فمن الله، وما كان سوى ذلك فمن نفسي وأستغفر الله من كل ذنب، والله من وراء القصد وهو حسبنا ونعم الوكيل.
- وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

**أ د / محمد عبد الرحمن الخميس.**

[www.youtube.com/ABDUALIMZODA](http://www.youtube.com/ABDUALIMZODA)



## تمهيد

### ترجمة الإمام أبي حنيفة<sup>(١)</sup>

وهذه خمسة مباحث:

- ◆ المبحث الأول : حياته الشخصية.
- ◆ المبحث الثاني : حياته العلمية.
- ◆ المبحث الثالث : مؤلفات الإمام أبي حنيفة
- ◆ المبحث الرابع : مصادر العقيدة عند الإمام أبي حنيفة
- ◆ المبحث الخامس : موقفه من علم الكلام

(١) انظر تفصيل ذلك في كتابي : أصول الدين عند الإمام أبي حنيفة.

[www.youtube.com/ABDUALIM2004](http://www.youtube.com/ABDUALIM2004)



## المبحث الأول

### حياته الشخصية:

#### ١- اسمه ونسبه:

أ/ اسمه: هو النعمان بن ثابت بن زوطي، بضم الزاي وفتح الطاء، الخزاز الكوفي<sup>(١)</sup>.

أجملت مصادر ترجمته على ذلك، ولم تختلف إلا ما رواه الصيرفي عن إسماعيل ابن حماد؛ حيث قال: «أنا إسماعيل بن النعمان بن ثابت بن النعمان ابن المرزبان»<sup>(٢)</sup> ونقلها عنه الخطيب في تاريخه<sup>(٣)</sup>، والغري في

(١) انظر ترجمته في المعارف لابن فنية ص ٤٩٥، والفهرست لابن النديم ص ٢٥٥، والتاريخ الكبير للبخاري ٨/ ٨١، والمخرج والنعمان لابن أبي حاتم ٨/ ٤٤٩، وطبقات الفقهاء للشيرازي ص ٨٦، والطبقات الكبرى لابن سعد ٦/ ٣٦٨، ٣٦٩، وتاريخ بغداد ١٣/ ٣٢٣-٤٥٤، ونذكره الحافظ ٦/ ٦٦٨، (سير أعلام النبلاء ٦/ ٣٩٠، والكامل في التاريخ ٥/ ٥٨٥، ووفيات الأعيان ٥/ ٤٠٥-٤١٥، وميزان الاعتدال ٤/ ٢٦٥، والنجوم الزاهرة ٢/ ١٢، وتهذيب التهذيب ١٠/ ٤٤٩، والطبقات لخطيب بن عياط ص ١٦٧، ونظرات الذهب ٧/ ٢٧٧، ووفيات السلف للتبريزي ص ٧٣، وإسناده صحيح ورجال السند ثقاة ومن الكتب التي أوردت في ترجمة الإمام أبي حنيفة في

فصائل أبي حنيفة لعبد الله بن محمد السعدي المعروف بابن العموم والحداد في حنيفة وأصحابه للصيرفي، ووفيات علماء النعمان في مناقب الإمام أبي حنيفة لأبي القاسم بن عبد العظيم الحنفي، ومناقب الإمام أبي حنيفة للذاهري، ووفيات أبي حنيفة للسكني، ووفيات الحنابلة للذاهري، والخبرات للحداد الحنفي.

(٢) أخبار أبي حنيفة وأصحابه ص ٢، وإسناده صحيح.

(٣) تاريخ بغداد ١٣/ ٣٢٩.

## المصادر النسبية (١١)

«ب» نسبة: نسبته إلى الخزاز<sup>(١٢)</sup> بفتح المعجمتين وتشديد الزاي.

وإنما قبل ذلك؛ لأنه كان يبيع الخبز، ويأكل منه طلباً للحلال<sup>(١٣)</sup>. أما نسبه بالكوفي؛ فلأن موطنه الذي ولد وعاش فيه هو الكوفة، أما نسبه شيباني؛ فلأن جده زوطي مولى لبني تميم الله بن ثعلبة من بني ربيعة<sup>(١٤)</sup>.

«ج» كنبه: أبو حنيفة، أجمعت مصادر ترجمته على ذلك.

## ٢- مولده وموطنه:

ولد الإمام أبو حنيفة سنة ثمانين من الهجرة بالكوفة، في خلافة عبد الملك بن مروان. وقيل: إنه ولد سنة إحدى وثمانين<sup>(١٥)</sup>. كما حكاه الحبيب في تاريخه، وقال: إلا أعلم لصاحب هذا القول متابعا<sup>(١٦)</sup>.

(١١) ١/ ٧٥، ٧٦.

(١٢) الخط: هي لباب مسروحة من سوقه فأبرسهم، أو المنسوحة من البرسيم. قال الخزاز ١/ ٢٣، فس يبيع الخبز أو يصنعه يسمى خزازاً. وقال أبو حنيفة خزازاً يبيع الخبز.

انظر تاريخ بغداد ١٣/ ٣٦٤.

(١٣) الأسانيد السعدي ٥/ ١٠٣ والشهاب في تهذيب الأسانيد لأبي الإبراهيم ٦/ ٤٣٩.

(١٤) السمعاني ٣/ ١٦٣.

(١٥) ساد هذه الرواية لا يصح، فوه عبد الله بن إبراهيم بن قتيبة، ولم أجده من ترجم له. وقاله بن علي بن عيسى بن عمار، كما في التلخيص، وقال ابن معين: فهو مجهول ولا يكتب حديثه.

الحاصل لأن هذا غير صحيح ٣/ ٩٤٤.

ابن الأعمش ١١١: قال ابن أبي حاتم وأبو حنيفة ولا يصح به.

انظر تهذيب التهذيب ١١٠-١١١.

(١٦) تاريخ بغداد ١٣/ ٣٧٠.



وقال المكي في مناقب أبي حنيفة<sup>(١)</sup>: «هذه الرواية تخالف ما تقدم، والصحيح هي الرواية الأولى مجمع عليها».

### ٣- نشأته وصفاته:

#### «أ» نشأته:

ولد الإمام أبو حنيفة رحمه الله في الكوفة، وقضى سنوات عمره الأولى فيها، أما كيفية نشأته فإن كتب التراجم ضمت علينا بالأخبار في هذا الصدد، ولم تذكر سوى أنه اشتغل في مبدأ أمره تاجراً في الخز، وله دكان معروف في دار عمر ابن حريث<sup>(٢)</sup>، وأنه كان أميناً في تجارته ولا يغش، ولا يخدع أحداً، حتى أصبح عريفاً على الحاكة بدار الخزّازين<sup>(٣)</sup>، ثم توسعت تجارته ونمت وازدهرت حتى أصبح له معمل لحياكة الخز، وعنده صنّاع وأجراء<sup>(٤)</sup>.

#### «ب» صفاته:

#### أولاً - صفاته الخلقية:

كان الإمام أبو حنيفة رحمه الله، فصيح اللسان، عذب المنطق إن تكلم، أحسن الناس منطقاً، وأحلاهم نعمة، وأنبههم على ما يريد، وكان جميلاً تعلوه سمرة، حسن الوجه والهيئة، نظيف الملبس، طيب الرائحة، حتى إنه يعرف بريح الطيب إذا أقبل أو إذا خرج من منزله قبل أن يرى.

(١) إسناده الرواية الأولى صحيح، بأن مولده سنة ٨٠ هـ.

(٢) تاريخ بغداد ١٣/٣٢٥.

(٣) الكامل لابن عدي ٧/٢٤٧٦.

(٤) المعبر في تاريخ من غير ١/٢١٤، تحقيق السنج، الكويت.

وصفه تلميذه أبو يوسف بقوله: «كان أبو حنيفة ربعا من الرجال، ليس بالقصير ولا بالطويل، وكان أحسن الناس منطلقا وأحلاهم نغمة، وأنبيهم على ما يريد»<sup>(١)</sup>.

ووصفه عمر بن حماد بقوله: «إن أبا حنيفة كان طوالا، تعلوه سمرة، وكان لبسا، حسن الهيئة، كثير التعطر يعرف بريح الطيب، إذا أقبل وإذا خرج من منزله قبل أن تراه»<sup>(٢)</sup>.

قال الهيثمي: «ولا تنافي بين كونه ربعة وبين كونه طوالا لأنه قد يكون مع كونه ربعة أقرب إلى الطول»<sup>(٣)</sup>.

ووصفه تلميذه عبد الله بن المبارك بقوله: «كان حسن السميت، حسن الوجه، حسن الثوب»<sup>(٤)</sup>.

وقال أبو نعيم الفضل بن دكين واصفاً له: «كان أبو حنيفة حسن الوجه، والثوب، والنعل، وكثير البر والمواساة لكل من أطاف به»<sup>(٥)</sup>.

وجملة القول في هذا المقام أن الإمام أبا حنيفة، كان حسن السميت والمظهر، نظيف الملبس، مع حسن العشرة والبر والمواساة لمجالسيه.

### ثانياً - صفاته الخلقية:

وأما صفاته الخلقية فكانت لله ورعاً، تقياً، شديد اللب عن محارم الله

(١) تاريخ بغداد ١٢ / ٣٣٠، ٣٣١.

(٢) تاريخ بغداد ١٢ / ٣٣١.

(٣) المعجم الصغرى ص ٢٢.

(٤) أخبار أبي حنيفة وأصحابه ص ٣.

(٥) المعجم الصغرى ص ٢.



أن تأتي، زاهداً، عرضت عليه الدنيا والأموال العظيمة فنبذها وراء ظهره،  
ولقد ضرب بالسياط وعذب ليقبل تولي القضاء أو بيت المال فأبى.

روى الصيمري عن الربيع بن عاصم قال: «أرسلني يزيد بن عمر بن  
هبيرة<sup>(١)</sup> فقدمت بأبي حنيفة عليه، فأرادته على بيت المال فأبى، فضربه  
عشرين سوطاً<sup>(٢)</sup>».

كذلك عرض عليه ابن هبيرة - والي العراق - قضاء الكوفة فأبى  
وامتنع، فحلف ابن هبيرة إن هو لم يفعل ليضربه بالسياط على رأسه،  
فقبل لأبي حنيفة فقال: ضربة لي في الدنيا أسهل علي من مقامع الحديد  
في الآخرة، والله لا أفعل ولو قتلني، فحكي قوله لابن هبيرة فقال: بلغ  
قدره أن يعارض يميني بيمينته، فدعاه فحلف إن لم يل القضاء ليضربه على  
رأسه حتى يموت، فقال له أبو حنيفة: هي مائة واحدة، فأمر به فضرب  
عشرين سوطاً على رأسه. فقال أبو حنيفة: اذكر مقامك بين يدي الله، فإنه  
أذل من مقامي بين يديك، ولا تهددني فإني أقول: لا إله إلا الله، والله  
سألك عني حيث لا يقبل منك جواباً إلا بالحق، فأوماً إلى الجلاء أن  
أمسك وبات أبو حنيفة في السجن، فأصبح وقد انتفخ وجهه ورأسه من  
الضرب، فقال ابن هبيرة: إني قد رأيت النبي ﷺ وهو يقول لي: أما  
تخاف الله تضرب رجلاً من أمتي بلا جرم وتهدده، فأرسل إليه فأخرجه

(١) هو يزيد بن عمر بن هبيرة أبو خالد الفزاري أمير وقائد من ولاية الدولة الأموية قال  
عنه الذهبي: «كان بطلاً شجاعاً سائساً جواداً فصيحا خطيباً قتلته السفاح سنة  
١٣٢هـ».

سير أعلام النبلاء ٢٠٧/٦.

(٢) أخبار أبي حنيفة للصيمري ص ٥٧.

واستحلّه (١).

وكذلك عرض (٢) عليه الخليفة العباسي المنصور القضاء، فأبى، فسجنه، ومات محبوساً في السجن، رحمه الله.

ولعل رفضه لهذا المنصب يعود إلى جملة أسباب منها: خوفه من الله تعالى؛ حيث خشي أن يجور في حكم من الأحكام التي تعرض عليه، فلذلك أثر الضرب بالسياط في الدنيا على مقامه الحديدي في الآخرة.

أضف إلى ذلك أن القضاء تعرض عليهم منازعات يتصل بعضها بأمراء ذلك العصر وحكامه، والإمام لا يمالئ أميراً أو يجامل وزيراً، أو يحابي كبيراً، في محارم الله أن تؤتى. وكان مع زهده وورعه كثير العبادة، حتى قيل: إنه سمي الوعد (٣) لكثرة صلاته وتهجده وطول قيامه.

وكان كريماً، جواداً، سخياً بماله. ينفق على العلماء مثلما كان ينفق على عياله؛ وإذا اكتسى ثوباً فعل مثل ذلك، وإذا جاءته الفاكهة والرطب، وكل شيء يريد أن يشتريه لنفسه ولعياله؛ لا يفعل ذلك حتى يشتري للعلماء مثله، ثم يشتري بعد ذلك لعياله.

وكان إذا اشترى للصدقة أو لبرّ إخوانه شيئاً اشترى ما يقدر عليه، وكان يتساهل فيما يشتريه لنفسه ولعياله (٤). هذا فعله مع العلماء، أما من يعلمه، فهو يبرهم ويواسي فقيرهم بماله، وينفق عليه أو يزوج من احتاج إليه، حتى

(١) كتاب أخبار أبي حنيفة وأصحابه ص ٥٨ بتصرف.

(٢) المستنظم «ق-٢٣٨-ب» مخطوطة في مكتبة أيا صوفيا بتركيا.

(٣) تاريخ بغداد ١٣/٣٥٤.

(٤) أخبار أبي حنيفة ص ٤٩ بتصرف.



إنه كان يقول أبا يوسف وعياله عشر سنين<sup>(١)</sup>.

قال شريك: «كان أبو حنيفة يصبر على من يعلمه، وإن كان فقيراً أغناه، وأجزل عليه وعلى عياله، حتى يتعلم، فإذا تعلم قال له: قد وصلت إلى الفنى الأكبر بمعرفة الحلال والحرام».

وقال الفضيل بن عياض: «كان أبو حنيفة معروفاً بكثرة الأفعال، وقلة الكلام، وإكرام العلم وأهله»<sup>(٢)</sup>.

وجملة القول في هذا المقام أن الإمام أبا حنيفة، رحمه الله، قد جمع الكثير من الخصال، والصفات الحميدة، والأخلاق والشمائل الكريمة، فقد ألقت في مناقبه مصنفات وأجزاء.

أختم هذا المبحث بقول أبي يوسف يصف خصال الإمام الحسنة، حينما سأله عنها الخليفة العباسي هارون الرشيد فقال: «يا أبا يوسف صف لي أخلاق أبي حنيفة رحمه الله، فقال: إن الله تعالى يقول: ﴿مَا يَلْفُظُ مِنْ قَوْلٍ إِلَّا لَدَيْهِ رَقِيبٌ عَتِيدٌ﴾ [لق: ١٨]، وهو عند لسان كل قائل، كان علمي بأبي حنيفة أنه كان شديد الذب عن محارم الله أن تؤتى، شديد الورع أن ينطق في دين الله بما لا يعلم، يحب أن يطاع الله ولا يعصى، مجانباً لأهل الدنيا في زمانهم، لا ينافس في عزها، طويل الصمت، دائم الفكر، على علم واسع، لم يكن مهذاراً، ولا ثرثاراً، إن سئل عن مسألة كان عنده فيها علم، نطق وأجاب فيها بما سمع، وإن كان غير ذلك قاس على الحق والتبعه، صائناً نفسه ودينه، بذولاً للعلم والمال، مستغنياً بنفسه عن

(١) أخبار أبي حنيفة ص ٢٨.

(٢) المرجع السابق ص ١٥١.

جميع الناس، لا يميل إلى طمع، بعيداً عن الغيبة، لا يذكر أحداً إلا بخيراً، فقال له الرشيد: هذه أخلاق الصالحين، ثم قال للكاتب: اكتب هذه الصفة وادفعها إلى ابني ينظر فيها...<sup>(١)</sup>.

#### ٤- وفاته:

توفي تلك ليلة النصف من شعبان سنة خمسين ومائة من الهجرة، ودفن في مقابر الخيزران ببغداد، وكان عمره سبعين عاماً<sup>(٢)</sup>.

قال الذهبي في وصف قبر أبي حنيفة: «وعليه قبة<sup>(٣)</sup> عظيمة، ومشهد فاخر ببغداد»<sup>(٤)</sup>.

قلت: لا يزال قبر أبي حنيفة مبنياً، عليه بناء تعلوه قبة مفروشة بالقاشي الأزرق، وإلى جنبه جامع تقام فيه الجمعة والجماعة، وله صحن يجتمع فيه الناس في الأعياد والمواسم الدينية كما هو ظاهر في الصورة - الفوتغرافية<sup>(٥)</sup> كما في كتاب مراقد المعارف - وهذه مخالفة صريحة لعقيدة

(١) أخبار أبي حنيفة وأصحابه ص ٣١-٣٢.

(٢) الانتقاء ص ١٧١.

(٣) أحدثت هذه القبة في سنة ثلاث وخمسين وأربعمائة، قال ابن الجوزي في

المنتظم: فوات بخط أبي الوفاء ابن عقيل، كان قبر أبي حنيفة عليه التركمان

سقفها، ثم قدم شرف الملك في سنة ثلاث وخمسين وأربعمائة فأحدث هذه القبة،

وكان قد وضع أساس مسجد بين يدي صريح أبي حنيفة، فهدم شرف الملك أبنه

ذلك. وما يحيط بالقبر وحفرها أعماماً، وكانوا يطلون الأرض الصلبة فأخرجوا

أربعمائة صحن من عظام الموتى، قال ابن عقيل فقلت: وما يدريكم لعلكم خرجت

عظامه في هذه العظام وبقيت القبة فارغة من بقية ما فيها. المنتظم (٨/١٤٤).

(٤) سير أعلام النبلاء (٦/٤٠٣).

(٥) مراقد المعارف لمحمد خير الدين (١/٩٦)، ط/ الأولى، النصف.



الإمام أبي حنيفة رحمه الله من السامعين تعظيمه، فقد كره أن يبنى على القبر، وأن يعلم بعلامة<sup>(١)</sup> متبعاً في ذلك النص الشرعي؛ لما روى مسلم عن جابر بن عبد الله قال: «نهى رسول الله ﷺ أن يخصص القبر، وأن يُفعد عليه، وأن يبنى عليه»<sup>(٢)</sup>.



(١) انظر مدائع الصنائع ١/٣٢٠، وشعفة الفقهاء ٢/٢٥٦، والمطالع ١/٢٣٦، وفتح الملهم ١٧١/٧، ومعارف السنن ٣/٣٠٥، ٣٠٧، وإحاثية الشُعْبَانِي علون جردت الفلاح من ٢٠٥، ط/ دار إحياء التراث العربي.

(٢) أخرجه مسلم في صحيحه برقم (٩٧١).

<http://www.youtube.com/ABDUALIM2004>



## المبحث الثاني

### حياته العلمية

#### ١- نشأته العلمية:

أدرك<sup>(١)</sup> الإمام أبو حنيفة في صغره بعض الصحابة ثلثي بن مائة وعبد الله ابن أبي أوفى، لكن لم يجد في حال تفرغه من يوشك إلى الأخذ<sup>(٢)</sup> عنهم، فاشتغل بالتجارة في ثياب الحر وتوسع في ذلك حتى كان له دار كبيرة لعمل الخرز وعنده صناع وأجراء ومكث على هذه الحال إلى أن قبض الله له الإمام الشعبي، فحثه على الانشغال بالعلم، كما حكى ذلك الإمام أبو حنيفة حيث قال:

«مريت يوماً على الشعبي وهو جالس فدعاني وقال: إلى من تحب أن أقبلت: أختلف إلى السوق، وسبيت له أصداي فقال: لم أكن لأختار»

(١) حكى القاري عن السيوطي أنه قال: قال الصحابي من حضر: أدرك الإمام أبو حنيفة جماعة من الصحابة، لأنه ولد بالكوفة سنة ثمان مائة وثمانين من الهجرة، وها يومئذ من الصحابة عبد الله بن أبي أوفى، فإنه مات بعد ثلاثين سنة من الهجرة، يومئذ من مائة مائة سنة تسعين أو بعد مائة مائة مائة سنة تسعين من الهجرة، وقال أبو إسحاق الشيرازي: كان في زمانه أربعة من الصحابة: عمر بن الخطاب وعبد الله بن أبي أوفى، وسهل بن سعد، وأبو الطفيل، ولم يأخذ به أحد بعده.

المطالع سنة ٩٦/١

(٢) قال الشيرازي: هو الثابت في السوطي أو أبو عثمان في حديث الإمام أبي حنيفة عن سهل بن سعد عن أبي أوفى أنه قال: لا أعلم من أخذ من الصحابة شيئاً بعد علي بن أبي طالب، وقد أضاف القاري رواية أبي حنيفة عن الصحابي وهو سهل بن سعد، قد أخذت مني حديثاً أخر أخر مني سنة ثمان مائة وثمانين

إلى السوق، عنيت الاختلاف إلى العلماء، فقلت له: أنا قليل الاختلاف  
بهم، فدلاني: لا تفعل وعليك بالنظر في العلم ومجالسة العلماء، فإني  
أرى عليك بقطعة وحركة، فإن: فوقع في قلبي من قوله فتركت الاختلاف  
إلى السوق، وأخذت في العلم فنفعني الله بقوله<sup>(١)</sup>.

ويظهر أنه استمر في تجارته بعد أن أخذ في طلب العلم وأقبل عليه،  
فهذا قيس بن الربيع<sup>(٢)</sup> يحدث كما روى الخطيب في تاريخه<sup>(٣)</sup>: «أنه كان  
يبعث بالبضائع إلى بغداد، فيشتري بها الأمتعة، ويحملها إلى الكوفة  
ويجمع الأرباح عنده من سنة إلى سنة فيشتري بها حوائج الأشياخ  
المحدثين وأقواتهم وكسواتهم وجميع حوائجهم، ثم يدفع باقي الأرباح  
عن اللذائير إليهم ويقول: أنفقوا في حوائجكم ولا تحمدوا إلا الله فإني ما  
أعطيكم من مالي شيئاً، لكن من فضل الله علي فيكم، وهذه أرباح  
بضائعكم، فإنه هو والله مما يجريه الله علي يدي مما في رزق الله حول  
لغيره».

أما ما قيل عن أبي حنيفة: إنه لما أراد طلب العلم أخذ يتخير بين  
العلوم ويوازن بينها؛ فهذه حكاية موضوعة لا تصح، كما ذكر ذلك الذهبي  
في السير<sup>(٤)</sup>.

(١) مناقب أبي حنيفة ص ٥٤.

(٢) قيس بن الربيع الأسدي أبو محمد الكوفي قال عنه ابن خنيس: «استوفى غير  
لما كثر، أدخل عليه أنه ما ليس من حديثه فحدث به من الساعة ما لم يسمع  
أبداً» ومات سنة ١٢٨ هـ، انظر ترجمته في تهذيب التهذيب ١٥/ ١٢٨.

٢٩٤-٢٩١

(٣) ١٢٨/ ٣٦٠

(٤) ٢٩٦/ ٦



والنصبة رواها الخفيف عن أبي يوسف قال: لما أودت طلب العلم جعلت أنخير العلوم، وأسأل عن عوائدها، ف قيل لي: تعلم القرآن، فقلت: إذا تعلمت القرآن وحفظته، فما يكون آخره؟ قالوا: تجلس في المسجد، ويقرأ عليك الصبيان والأحداث، ثم لا تلبث أن يخرج فيهم من هو أحفظ منك - أو يساويك - في الحفظ، فتذهب رياستك، قلت: فإن سمعت الحديث وكنته حتى لم يكن في الدنيا أحفظ مني؟ قالوا: إذا كبرت وضعفت حدث، واجتمع عليك الأحداث والصبيان، ثم لا تأمن أن تغلط فيرموك بالكذب، فيصير عارا عليك في عقبك، فقلت: لا حاجة لي في هذا، ثم قلت: أتعلم النحو؟ قلت: إذا حفظت النحو والعربية، ما يكون آخر أمري؟ قالوا: تقعد معلما فأكثر رزقك ديناران إلى ثلاثة، قلت: وهذا لا عاقبة له، قلت: فإن نظرت في الشعر فلم يكن أحد أشعر مني، ما يكون من أمري؟ قالوا: تمدح هذا فيهب لك، أو يحملك على دابة، أو يخلع عليك خلعة، وإن حرمك هجوته، فصرت تقلد المحصنات، قلت: لا حاجة لي في هذا، قلت: فإن نظرت في الكلام ما يكون آخر أمري؟ قالوا: لا يسلم من نظر في الكلام من مشعات الكلام فيرمى بالزندقة، فإما أن تؤخذ فتقتل، وإما أن تسلم، فتكون مذمومة معلوما.

قلت: فإن تعلمت الفقه؟ قالوا: تسأل وتفتي الناس وتطلب للقضاء وإن كنت شاباً، قلت: ليس في العلوم شيء أنفع من هذا، فلزمت الفقه وتعلمته<sup>(١)</sup>.

(١) تاريخ بغداد ١٣/ ٣٣١ - ٣٣٢، ورواها الذهبي من طريق الخفيف في سير أعلام النبلاء ٦/ ٢٩٥ - ٢٩٧، نسخة مطبوعة، ورواها الصنعيني عن أبي يوسف نسخة

فله الحكاية تصور الإمام طالب رئاسة أو دنيا، وهذا يتناقض مع ورعه وزهده والصرفه عنها، والصحيح في نظري أنه أتجه أول ما أتجه إلى تعلم النحو، كما روى ذلك الخطيب البغدادي في تاريخه<sup>(١)</sup> ثم تحول إلى علم الكلام وأخذ منه نصيباً وافراً، حتى بلغ فيه مبلغاً يشار إليه بالبنان، ثم انتقل بعد ذلك إلى علم الفقه، وانصرف إليه بكليته، واتصل بحماد بن أبي سليمان يأخذ عنه، ولازمه ثماني عشرة سنة<sup>(٢)</sup>، ولعله كان مع ملازمته لشيوخ حماد يأخذ من مشايخ وقته ما امتازوا به، فأخذ علم التفسير عن عكرمة مولى ابن عباس، ومحمد بن المنكدر وسمع الحديث من هشام بن عروة، ومجارب بن دثار السدوسي الكوفي.

## ٢- شيوخه:

أدرك الإمام بعض الصحابة<sup>(٣)</sup> في صغره، لكنه لم يجد في حال نشأته من يرشده لطلب العلم، والأخذ ممن كان يمكنه السماع<sup>(٤)</sup> ممن أدرك منهم، فانتقل بالبيع والشراء إلى<sup>(٥)</sup> أن قبض الله تعالى له الإمام الشعبي

(١) تاريخ بغداد ١٣/ ٣٢٦.

(٢) تاريخ بغداد ١٣/ ٣٢٢.

(٣) قال ابن دثار: لأربع بغداد ١٣/ ٣٢٤، وقد ادعى بعض كتات المناقب أنه رأى نسخة من الصحابة وسمع منهم. انظر أخبار أبي حنيفة ص ٤ - ٥، ومناقب أبي حنيفة الممكن ص ١٧-٢٧، ومناقب أبي حنيفة المقروء ص ٨/ ٢٥، وأخرج عنه أبي حنيفة البخاري ص ٥٨٢.

(٤) ولم يضر من كتب في مناقب الإمام أبي حنيفة عدم الشك والقرينة إذا ما جئت جمع من بعض الصحابة، وجمع بعضهم جزءاً فيما روى في روايات أبي حنيفة عن بعض الصحابة، لكن لا يرسم أن إسناده لا يخلو من ضعف القدر في طرق السماع من ٥١.

(٥) طرق الأخبار من ١١٠.



فنبهه وحثه على الاشتغال بالعلم فأخذ من مشايخ وقته ما امتازوا به من العلوم.

ولقد ذكر المزي في تهذيب الكمال<sup>(١)</sup> طائفة من شيوخ أبي حنيفة بلغ عدد من ذكرهم خمسين شيخاً هم كالآتي: «محمد بن المنكدر، وإسماعيل بن عبد الملك ابن أبي الصغيرات، وجبل بن سحيم، وأبو هند الحارث بن عبد الرحمن الهمداني، والحسين بن عبيد الله، والحكم بن عتبة، وحماد بن أبي سليمان، وخالد بن علقمة، وربيع بن أبي عبد الرحمن، وزبيد الياضي، وزياد بن علاقة، وسعيد بن مسروق الثوري، وسلمة بن كهيل، وسماك بن حرب، وأبو ربوة شداد بن عبد الرحمن، وشيبان بن عبد الرحمن النخوي وهو من أقرانه، وطاووس بن كيسان فيما قيل، وظريف السعدي، وأبو سفيان طلحة بن نافع، وعاصم بن كليب، وعامر الشعبي، وعبد الله بن أبي حبيبة، وعبد الله بن دينار، وعبد الرحمن بن هرمز الأعرج، وعبد العزيز بن رفيع، وعبد الكريم بن أبي أمية البصري، وعبد الملك بن عمير، وعدي بن ثابت الأنصاري، وعطاء بن أبي رباح، وعطاء بن السائب، وعطية ابن سعيد العوفي، وعكرمة مولى ابن عباس، وعلقمة بن مرثد، وعلي بن الأقرم، وعلي ابن الحسن الزناد، وعسرو بن دينار، وعون بن عبد الله بن عتبة بن مسعود، وقابوس بن أبي ظبيان، والقاسم بن عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود، وقتادة ابن دعامة، وقيس أبو مسلم، ومحارب بن دثار، ومحمد بن الزبير الحنظلي، ومحمد ابن السائب الكلبي، وأبو جعفر محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب، ومحمد بن قيس الهمداني، ومحمد بن مسلم بن

(١) ١٤١٥/٣، ط / دار السامون نسخة مصورة عن أصل خطي.

شهاب الزهري، ومحمد بن المنكدر، ومخول بن راشد، ومسلم البطين  
الملائي، ومعن بن عبد الرحمن، ومقسم، ومنصور بن المعتمر، وموسى  
بن أبي عائشة، وناصح بن عبد الله المحلي، ونافع مولى بن عمر، وهشام  
بن عروة، وأبو غسان الهيثم بن حبيب الصراف، والوليد بن سريع  
السخزومي، ويحيى ابن سعيد الأنصاري، ويحيى بن عبد الله الكلبي،  
ويحيى بن عبد الله الجابر، ويزيد ابن صهيب الفقير، وي زيد بن عبد  
الرحمن الكوفي، ويونس بن عبد الله بن أبي فروة أبو إسحاق السبيعي،  
وأبو بكر بن عبد الله بن أبي الجهم، وأبو خباب الكلبي، وأبو حصين  
الأسدي، وأبو الزبير المكي، وأبو السوار ويقال أبو الأسود السلمي،  
وأبو عون الثقفي، وأبو فروة الجهني، وأبو معبد مولى بن عباس، وأبو  
يعفور العبدي.

فهؤلاء طائفة من شيوخ أبي حنيفة، ولم أستقص جميعهم، ولو شرعت  
في ذلك لطلت بنا البحث، ثم إنني أقتصر على ترجمة مجموعة من أشهر  
شيوخه الذين أخذ عنهم وهم كما يأتي:

تعريف بأشهر شيوخه:

١ - حماد بن أبي سليمان: هو حماد بن أبي سليمان مسلم الأشعري،  
مولاهم أبو إسماعيل الكوفي الفقيه.

قال عنه الذهبي: «العلامة الإمام فقيه العراق - أصله من أصهان،  
روى عن أنس بن مالك، وثقة إبراهيم النخعي، وهو البطل أصحابه  
والفقههم وأقرسهم وأصبرهم بالمناظرة والرأي - وكان أحد العلماء  
الأفكار، والكرام الأسخياء، له ثروة وحشة وتحميل» إلى أن قال: «وافقته  
أهل الكوفة علي وابن مسعود، وافقه أصحابه عاتقة، وأقله أصحابه



إبراهيم، وأفقه أصحاب إبراهيم حماد، وأفقه أصحاب حماد أبو حنيفة، وأفقه أصحابه أبو يوسف، وانتشر أصحاب أبي يوسف في الآفاق، وأفقههم محمد، وأفقه أصحاب محمد، أبو عبد الله الشافعي، رحمهم الله تعالى<sup>(١)</sup>.

وقال ابن سعد: «قائلوا: وكان حماد ضعيفاً في الحديث، فاختلط في آخر أمره، وكان مرجئاً، وكان كثير الحديث»<sup>(٢)</sup>.  
وقال عنه النسائي: «ثقة إلا أنه مرجئ»<sup>(٣)</sup>.

وقال ابن حبان: «وكان مرجئاً، وكان لا يقول بخلق القرآن، وينكر على من يقوله»<sup>(٤)</sup>.

وقال معمر لحمداد: «كنت رأساً، وكنت إماماً في أصحابك، فخالفتهم فصرت تابعاً، قال: إني إن أكن تابعاً في الحق، خير من أن أكون رأساً في الباطل».

قال الذهبي على أثره: يشير معمر إلى أنه كان مرجئاً إرجاء الفقهاء، وهو أنهم لا يعدون الصلاة والزكاة من الإيمان، ويقولون: الإيمان إقرار باللسان، ويقين في القلب، والنزاع على هذا لفظي إن شاء الله، وإنما غلب الإرجاء من قال: لا يضر مع التوحيد ترك الفرائض. نسأل الله العافية<sup>(٥)</sup>.

(١) السير ٢٣١/٥ وما بعدها.

(٢) الطبقات ٢٢٣/٦.

(٣) تهذيب الكمال ٢٧٧/٧.

(٤) اللغات ١٦٠/٤.

(٥) سير أعلام النبلاء ٢٣٣/٥.

قال خليفة بن خياط: «مات حماد سنة عشرين ومائة»<sup>(١)</sup>.

٢- زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب الهاشمي، العلوي، المدني:

قال عنه الذهبي: «كان ذا علم وجلالة وصلاح، هفا وخرج فاستشهد ... خرج متأولاً وقتل شهيداً، وليته لم يخرج»<sup>(٢)</sup>.

وقال عيسى بن يونس: «جاءت الرافضة زيدا، فقالوا: تبرأ من أبي بكر وعمر حتى ننصرك. قال: بل أتولاهما، قالوا: إذا لرفضك، فمن ثم قيلت لفظة الرافضة، وأما الزيدية فقالوا بقوله وحاربوا معه»<sup>(٣)</sup>.

وقال عنه ابن حجر: «ثقة من الرابعة، وهو الذي ينسب إليه الزيدية، خرج في خلافة هشام بن عبد الملك، فقتل بالكوفة سنة اثنين وعشرين ومائة، وكان مولده سنة ثمانين»<sup>(٤)</sup>.

٣- عطاء بن أبي رباح:

هو عطاء بن أبي رباح، بفتح الراء، واسم أبي رباح: أسلم القرشي مولا هم المكي مفتي أهل مكة ومحدثهم، قال عنه الذهبي: «الإمام شيخ الإسلام، مفتي الحرم، أبو محمد القرشي مولا هم المكي: يقال: ولاؤه لبني جصح»<sup>(٥)</sup>.

(١) كتاب الطبقات لخليفة بن خياط ص ١٦٢، وانظر ترجمته في طبقات ابن سعد ٢٣٢/١.

والتاريخ الكبير ١٨/٣، وتهذيب الكمال ٧/٢٦٩-٢٧٩.

(٢) سير أعلام النبلاء ٣٨٩/٥.

(٣) سير أعلام النبلاء ٣٩٠/٥.

(٤) تقريب التهذيب ٢٧٦/١.

(٥) السير ٧٩/٥.



وقال عنه ابن حجر: «ثقة فقيه، فاضل، لكنه كثير الإرسال، من الثالثة، مات سنة أربع عشرة ومائة على المشهور»<sup>(١)</sup>.

٤- عبد الملك بن أبي المخارق: بضم الميم وبخاء معجمة، أبو أمية المعلم المصري، واسم أبيه قيس، وقيل طارق، نزيل مكة.

قال معمر: «سألني حماد - يعني ابن أبي سليمان - عن فقهاءنا، فذكرتهم، فقال: قد تركت أفقهم، يعني عبد الكريم أبا أمية.

قال أحمد بن حنبل: «كان يوافقه على الإرجاء»<sup>(٢)</sup>.

وقال عنه ابن حجر: «ضعيف»، له في البخاري زيادة في أول قيام الليل من طريق سفيان، عن سليمان الأحول، عن طاووس، عن ابن عباس في الذكر عند القيام . . . وله ذكر في مقدمة مسلم، وما روى له النسائي إلا قليلاً، من الثالثة، مات سنة ست وعشرين ومائة»<sup>(٣)</sup>.

٥- عدي بن ثابت الأنصاري الكوفي:

قال عنه ابن معين: «شيعي مفرط»<sup>(٤)</sup>.

وقال الدار قطني: «ثقة إلا أنه كان مغالياً يعني في التشيع»<sup>(٥)</sup>.

وقال أحمد: «ثقة إلا أنه كان يتشيع»<sup>(٦)</sup>.

(١) تقريب التهذيب ٢٢/٢. وانظر ترجمته في طبقات ابن سعد ٤٦٧/٥، والتاريخ الكبير ٤٦٣/٦، والمعركة والتاريخ ٧٠١/١.

(٢) تهذيب التهذيب ٣٧٦/٦.

(٣) تقريب التهذيب ٥١٦/١.

(٤) تهذيب التهذيب ١٦٦/٧، ميزان الاعتدال ٦٢/٣.

(٥) تهذيب التهذيب ١٦٦/٧.

(٦) تاريخ أسماء الثقات لابن شاذان ص ١٧٧، تحقيق صبحي السامرائي، انوار السلفية.

وقال الذهبي: «عالم الشيعة وقاضهم وإمام مسجدهم، ولو كانت الشيعة مثله لقل شرهم»<sup>(١)</sup>.

قال ابن حجر: «ثقة، رمي بالتشيع، مات سنة ست عشرة ومائة»<sup>(٢)</sup>.

٦- قتادة بن دعامة بن قنادة بن عزيز السدوسي البصري الضرير

الأكم:

قال عنه الذهبي: «حافظ العصر، قدوة المفسرين والمحدثين... وهو حجة بالإجماع إذا بين السماع، لكنه مدلس معروف بذلك، وكان يرى القدر، نسأل الله العفو، ومع هذا فما توقف أحد في صدقه وعدالته وحفظه. ولعل الله يعذر أمثاله ممن تلبس ببذعة يريد بها تعظيم الباري وتنزيهه. وبذل وسعه، والله حكيم عدل لطيف بعباده، ولا يسأل عما يفعل».

ثم إن الكبير من أئمة العلم إذا كثر صوابه، وعلم بحريه للمحقق، واتسع علمه، وظهر ذكاؤه وعرف صلاحه وورعه وإتباعه يغفر له زلله، ولا نضر الله، ولا تطرحه ونسى محاسنه، نعم لا نقسمي به في بدعته وخطئه، ونرجو له التوبة من ذلك»<sup>(٣)</sup>.

وقال علي بن المديني: «قلت ليحيى بن سعيد: إن عبد الرحمن يقول: اترك كل من كان رأساً في بدعة يدعو إليها قال: كيف تصنع بقتادة وابن أبي رواد وعمر ابن ذر وذكر قوما ثم قال يحيى: إن تركت هذا الضرب

(١) ميزان الاعتدال ٦١/٣.

(٢) تهذيب التهذيب ١٦/٢. وانظر ترجمته في تهذيب الكمال ٩٢٣/٢، ط/ المصنوع عن المخطوط، خلاصة تهذيب تهذيب الكمال ٢٢٣/٢.

(٣) سير أعلام النبلاء ٥/٢٧١.



تركت كثيراً»<sup>(١)</sup>.

وقال عنه ابن حجر: «ثقة ثبت، يقال: وُلِدَ أكمه»<sup>(٢)</sup>، وهو رأس الطبقة الرابعة، مات سنة بضع عشرة ومائة»<sup>(٣)</sup>.

٧- قيس بن مسلم الجدلي الكوفي أبو عمرو:

قال عنه أبو داود: «كان مرجئاً»<sup>(٤)</sup>.

وقال عنه النسائي: «ثقة وكان يرى الإرجاء»<sup>(٥)</sup>.

وقال عنه الذهبي: «الإمام المحدث»<sup>(٦)</sup>.

وقال ابن معين: «مات سنة عشرين ومائة»<sup>(٧)</sup>.

٨- محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب الهاشمي أبو

جعفر الباقر:

قال عنه الذهبي: «الإمام الثبت الهاشمي العلوي المدني أحد الأعلام

... وكان سيد بني هاشم في زمانه، اشتهر بالباقر من قولهم بقر العلم،

يعني شقّه فعلم أصله وخفيّه»<sup>(٨)</sup>.

(١) تهذيب التهذيب ٨/ ٣٥٣.

(٢) هو الذي يؤيد أعمى، انظر مختار الصحاح ص ٥٧٩.

(٣) تقريب التهذيب ٢/ ١٢٣، وانظر ترجمته في طبقات ابن سعد ٧/ ٢٢٩، والتاريخ

الكبير ٧/ ١٨٥، والجرح والتعديل ٧/ ١٣٣.

(٤) السير ٦/ ١٦٤.

(٥) تهذيب التهذيب ٨/ ٤٠٤.

(٦) السير ٥/ ١٦٤.

(٧) الثقات ٧/ ٣٢٦، وانظر ترجمته في طبقات ابن سعد ٦/ ٣١٧، والتاريخ الكبير ٥/ ١٤٥،

والجرح والتعديل ٧/ ١٠٣.

(٨) تذكرة الحفاظ ١/ ١٢٤، ١٢٥.

وقال سالم بن أبي حفصة: «سألت أبا جعفر وابنه جعفر بن محمد عن أبي بكر وعمر فقالا لي: يا سالم تولهما، أبرأ من عدوهما؛ فإنهما كانا إمامي هدى».

وعنه قال: ما أدركت من أهل بيتي إلا وهو يتولاهما»<sup>(١)</sup>.

قال عنه ابن حجر: «ثقة، مات سنة بضع عشرة ومائة»<sup>(٢)</sup>.

٩- محمد بن المنكدر بن عبد الله بن الهدير القرشي التيمي المدني:

قال عنه الذهبي: «الإمام الحافظ القدوة شيخ الإسلام»<sup>(٣)</sup>.

وقال عنه أبو حاتم البستي: «كان من سادات القراء»<sup>(٤)</sup>.

وقال مالك: «كان ابن المنكدر سيد القراء»<sup>(٥)</sup>.

وقال عنه ابن حجر: «ثقة فاضل، من الثالثة، مات سنة ثلاثين ومائة أو بعدها»<sup>(٦)</sup>.

١٠- نافع أبو عبد الله القرشي ثم العدوي المصري مولى ابن عمر وراويته:

قال عنه الذهبي: الإمام المفتي الثبت، عالم المدينة»<sup>(٧)</sup>.

(١) تهذيب التهذيب ٩/ ٣٥٠، ٣٥١.

(٢) تهذيب التهذيب ٢/ ١٩١. وانظر ترجمته في تذكرة الحفاظ ١/ ١٢٤، وحقبة الأولياء ٣/ ١٨٠، وطبقات ابن سعد ٥/ ٢٣٥.

(٣) السير ٥/ ٣٥٣.

(٤) المرجع السابق.

(٥) السير ٢/ ٢١٠.

(٦) تهذيب التهذيب ٢/ ٢١٠. وانظر ترجمته في التاريخ الكبير ١/ ٢١٩، وحقبة الأولياء ٣/ ١٨٦، والشرح والتعديل ٨/ ٩٧.

(٧) السير ٥/ ٩٥.



قال عنه ابن حجر: «ثقة ثبت فقيه مشهور، من الثالثة، مات سنة سبع عشرة ومائة أو بعد ذلك»<sup>(١)</sup>.

### ٣. تلاميذه:

أخذ العلم عن الإمام أبي حنيفة كثيرون من محدثين وفقهاء، ولقد ذكر المزي في تهذيب الكمال<sup>(٢)</sup> طائفة ممن أخذوا العلم عن أبي حنيفة، حيث بلغ عدد من ذكرهم سبعين تلميذا وهم كالاتي:

«إبراهيم بن طهمان، والأبيض بن الأغبر بن الصباح، وأسباط بن محمد القرشي، وإسحاق بن يوسف الأزرق، وأسد بن عمرو القاضي، وإسماعيل بن يحيى الصيرفي، وأيوب بن هاني الجعفي، والجارود بن يزيد النيسابوري، وجعفر بن عون، والحارث بن نبهان، وحبان بن علي العنزي، والحسن بن زياد اللؤلؤي، والحسن ابن فرات القزاز، والحسين بن الحسن بن عطية العوفي، وحفص بن عبد الرحمن البلخي القاضي، وحكام بن سالم الرازي، وأبو مطيع الحكم بن عبد الله البلخي، وابنه حماد بن أبي حنيفة، وحمزة بن حبيب الزيات، وخارجة بن مصعب السرجني، وداود بن نصير الطائي، وأبو الهذيل زفر بن الهذيل التميمي، وزيد بن الحباب العكلي، وسابق الرقي، وسعد بن الصلت قاضي شيراز، وسعيد بن أبي الجهم القابوسي، وسعيد بن سلام بن أبي الهيفاء العطار البصري، وسلم بن سالم البلخي، وسليمان بن عمرو النخعي، وسهل بن مزاحم، وشعيب بن إسحاق الدمشقي، والصباح بن محارب، والصلت بن

(١) تقريب التهذيب ٢/٢٩٦. وانظر ترجمته في: التاريخ الكبير ٨/٨٤. والمعروف

والتاريخ ١/٦٤٥، والجرح والتعديل ٨/٤٥١.

(٢) ٣/١٤١٥، ط/ دار المأمون، نسخة مصورة عن أصل خطي.

الحجاج الكوفي، وأبو عاصم الضحاك بن مخلد، وعامر بن قرات  
النسوي، وعابد بن حبيب، وعباد بن العوام، وعبد الله بن المبارك، وعبد  
الله بن يزيد المقرئ، وأبو يحيى عبد الحميد بن عبد الرحمن الحمصاني،  
وعبد الرزاق بن همام، وعبد العزيز الترمذي، وعبد الكريم بن محمد  
الجرجاني، وعبد المجيد ابن عبد العزيز بن أبي رواد، وعبد الوارث بن  
سعيد، وعبيد الله ابن الزبير القرشي، وعبيد الله بن عمرو الرقي، وعبيد الله  
بن موسى، وعتاب بن محمد ابن شوذب، وعلي بن ظبيان الكوفي  
القاضي، وعلي بن عاصم الراسطي، وعلي ابن مسهر، وعمرو بن محمد  
العنقزي، وعمرو بن الهيثم القطيعي، وأبو نعيم الفضل ابن دكين،  
والفضل بن موسى الشيباني، والقاسم بن الحكم العنزي، والقاسم ابن  
معن المسعودي، وقيس بن الربيع، ومحمد بن أبان العبدي الكوفي،  
ومحمد بن بشر العبدي، ومحمد بن الحسن بن أنس الصنعاني، ومحمد  
بن الحسن الشيباني، ومحمد ابن خالد الوهبي، ومحمد بن عبد الله  
الأنصاري، ومحمد بن فضل بن عطية، ومحمد ابن القاسم الأسدي،  
ومحمد بن مسروق الكوفي، ومحمد بن يزيد الواسطي، ومروان بن  
سالم، ومصعب بن المقدام، ومعاقر بن عمران الموصللي، ومكي ابن  
إبراهيم البلخي، وأبو سهل نصر بن عبد الكريم البلخي، ونصر بن عبد  
الملك العنكي، وأبو غالب النصر بن عبد الله الأزدي، والنصر بن محمد  
المروزي، والنعمان ابن عبد السلام الأصبهاني، ونوح بن دراج القاضي،  
وأبو عيسى نوح بن أبي مريم، وهشيم بن بشير، وهوذة بن خليفة،  
والهياج بن بساط البرجمي، ووكيع بن الجراح، ويحيى بن أيوب  
القمي، ويحيى بن نصر بن حاجب، ويحيى بن عمار، ويحيى ابن زعيم،  
ويحيى بن عمار، ويونس بن بكير الشيباني، وأبو إسحاق الفارزي، وأبو



حمزة السكري، وأبو سعد الصاغاني، وأبو شهاب الحناط، وأبو مقاتل السمرقندي، والقاضي أبو يوسف.

فهؤلاء طائفة ممن أخذوا عن أبي حنيفة، وإن كانوا أكثر من ذلك لانقطاعه للتعليم فترة طويلة قاربت ربع قرن أو أكثر.

وسأقتصر على ترجمة مجموعة من أشهر تلاميذه الذين أخذوا عنه وهم كما يأتي:

#### التعريف بأشهر تلامذته:

١- جرير بن عبد الحميد بن قرط الضبي الكوفي:

قال عنه النسائي وأبو حاتم والعجلي: «ثقة».

وقال عنه أحمد: «لم يكن بالذكي، اختلط عليه حديث أشعث وعاصم الأحول».

وقال عنه ابن حجر: «الكوفي نزيل الري وقاضيها، ثقة صحيح الكتاب، قيل كان في آخر عمره يتهم في حفظه، مات سنة ثمان وثمانين ومائة، وله إحدى وسبعون سنة»<sup>(١)</sup>.

٢- الحسن بن زياد اللؤلؤي مولى الأنصار:

قال عنه الخطيب: «أحد أصحاب أبي حنيفة الفقيه، حدث عن أبي حنيفة، روى عنه محمد بن سماعة القاضي، ومحمد بن شعاع الشلجي، وشعيب بن أيوب الصريفي، وهو كوفي نزل بغداد».

(١) انظر ترجمته في تقريب التهذيب ١/١٢٧، وتهذيب التهذيب ٢/٧٥، والجواهر

المضية في طبقات الحنفية ٢/١٠.

وقال عنه الذهبي: «العلامة فقيه العراق... كان أحد الأذكياء البارعين في الرأي، ولي القضاء بعد حفص بن غياث، ثم عزل نفسه». قال فيه يحيى بن معين والنسائي: كذاب خبيث، وكذبه أيضا أبو داود، وأبو ثور، ويعقوب والدارقطني وغيرهم.

وقال عنه ابن المديني: «لا يكتب حديثه».

وقال أبو حاتم، وأبو داود والنسائي، وغيرهم: «ليس بثقة ولا مأمون».

وقال الدارقطني: كذاب كوفي متروك الحديث.

مات سنة أربع ومائتين<sup>(١)</sup>.

٣- حفص بن غياث بن طلق بن معاوية أبو عمر الكوفي القاضي:

قال عنه الذهبي: «الإمام الحافظ أبو عمر النخعي الكوفي قاضي بغداد، ثم قاضي الكوفة».

وقال عنه ابن حجر: «القاضي ثقة فقيه، تغير حفظه قليلا في الآخر، من الثامنة، مات سنة أربع أو خمس وتسعين ومائة، وقد قارب الثمانين»<sup>(٢)</sup>.

(١) انظر ترجمته في تاريخ ابن معين ١/ ١١٤، ٣/ ٣٦، ومجموعة رسائل للنسائي ص ٧١، وكتاب الضعفاء له ص ٨٩، والضعفاء للعليني ١/ ٢٢٧-٢٢٨، والخرج والتعليل ٣/ ١٥، وتاريخ بغداد ٧/ ٣١٢-٣١٧، والكمال لأبي علي ٢/ ٧٣١، ومسير أعلام النبلاء ٩/ ٥٤٣، وميزان الاعتدال ١/ ٤٩١، وأسد السمران ٢/ ٢٠٨، ٢٠٩، والفوائد البيهقي ص ٦١.

(٢) انظر ترجمته في تذكرة الحفاظ ١/ ٢٨٧، وميزان الاعتدال ١/ ٥٦٧، والفتاوى ١/ ٢٠٠، وقريب التهذيب ١/ ١٨٩، وتهذيب التهذيب ٢/ ٤١٥.



#### ٤- حماد بن أبي حنيفة النعمان بن ثابت الكوفي :

قال عنه الذهبي : «ضعفه ابن عدي وغيره من قبل حفظه».

وقال عنه ابن خلكان : «كان على مذهب أبيه عليه السلام ، وكان من الصالح والخير على قدر عظيم».

«تفقه على أبيه وأفتى في زمانه ، وتفقه عليه ابنه إسماعيل ، وهو من طبقة أبي يوسف ومحمد بن الحسن والحسن بن زياد ، وكان الغالب عليه الورع والزهد ، استقضى على الكوفة بعد القاسم بن معين الكوفي تلميذ أبي حنيفة»<sup>(١)</sup>.

ولم أقف له على تاريخ وفاة.

#### ٥- الحكم بن عبد الله بن مسلم أبو مطيع البلخي الخراساني :

قال عنه ابن معين : «ليس بشيء».

وقال عنه أبو حاتم : «تركوا حديثه ، وكان جهميا».

وقال ابن حبان : «كان من رؤساء المرجئة ممن يبغض السنن ومنتحليها».

وقال عنه الذهبي : «أبو مطيع البلخي الفقيه صاحب أبي حنيفة ، تفقه به أهل تلك الديار ، وكان بصيرا بالرأي ، علامة كبير الشأن ، ولكنه واهم في ضبط الأمر ... ولي أبو مطيع قضاء بلخ ، ومات سنة تسع وتسعين ومائة

(١) انظر ترجمته في النجرح والتعديل ١٤٩/٣ ، والكامل لابن عدي ٦٦٩/٢ ، ووفيات الأعيان ٢٠٥/٢ ، وميزان الاعتدال ٥٩٠/١ ، ولسان الميزان ٣٤٦/٢-٣٤٧ ، والجواهر المضية ١٥٣/٣ ، والفوائد البهية ص ٦٩.

عن أربع وثمانين سنة<sup>(١)</sup>.

٦ - زفر - بضم الزاي وفتح الفاء - بن الهذيل - بضم الهاء وفتح  
لاد المعجمة وسكون الياء المثناة - بن قيس العنبري:

قال عنه الذهبي: «الفقيه المجتهد الرباني العلامة... هو من بحور  
الفقه، تفقه بأبي حنيفة، وهو أكبر تلامذته، وكان ممن جمع بين العلم  
والعمل، وكان يروي الحديث ويتقنه».

وقال عنه ابن خلكان: «الفقيه الحنفي كان قد جمع بين العلم والعبادة،  
وكان من أصحاب الحديث، غلب عليه الرأي، وهو أقيس أصحاب أبي  
حنيفة... مات سنة ثمان وخمسين ومائة<sup>(٢)</sup>».

٧ - عبد الله بن المبارك بن واضح الحنظلي:

قال عنه الذهبي: «الإمام شيخ الإسلام عالم زمانه وأمير الأتقياء في  
وقته أبو عبد الرحمن الحنظلي، مولاهم الشرقي، ثم المروزي الحافظ  
الغاري أحد الأعلام».

وقال الخطيب: «وكان من الربانيين في العلوم، الموصوفين بالحفظ،  
ومن المذكورين بالزهد».

وقال عنه أسود بن سالم: «كان ابن المبارك إماماً يقيني به، وكان من

(١) النظر لرحمته في تاريخ ابن معين ٣٥٦/٤، والضعفاء للبيهقي ص ٢٥٩،

والسجستانيين لأبي حنيفة ٢٥٠/١، والبرج والتعديل ١٢٢/٣، والكمال لأبي

حنيفة ٣٣١/٢، والموازي ٥٧١٤/١، والساد ٣٣٤/٢، والقواعد الهية ص ٦٨.

(٢) النظر لرحمته في وقفات الأعلام ٣١٧/٢، ونسب أعلام النبلاء ٢٨/٨، وشذرات

الذهب ٧٤٣/٢، والموازي الحنيفة ٢٠٧/٢، والقواعد الهية ص ٧٥.



أثبت الناس في السنة، إذا رأيت رجلاً يفتخر ابن المبارك بشيء فأنهمه على الإسلام<sup>(١)</sup>.

مات سنة إحدى وثمانين ومائة وهو ابن ثلاث وستين<sup>(٢)</sup>.

٨- محمد بن الحسن بن فرقد الشيباني:

قال عنه الذهبي: «العلامة فقيه العراق أبو عبد الله الشيباني الكوفي صاحب أبي حنيفة، ولد بواسط، ونشأ بالكوفة، وأخذ عن أبي حنيفة بعض الفقه، وتسم الفقه على القاضي أبي يوسف... ولي القضاء للرشيد بعد القاضي أبي يوسف، وكان مع تبحره في الفقه يضرب بذلك المثل».

وقال عنه الخطيب: «أبو عبد الله الشيباني مولاهم... صاحب أبي حنيفة وإمام أهل الرأي... نشأ بالكوفة وطلب العلم وطلب الحديث، وجالس أبا حنيفة وسمع منه، ونظر في الرأي فغلب عليه، وعرف به ونفذ فيه، وقدم بغداد فنزلها واختلف إليه الناس... وسمعوا منه الحديث والرأي، وخرج إلى الرقة<sup>(٣)</sup>، وهارون أمير المؤمنين بها، فولاه قضاء الرقة، ثم عزله فقدم بغداد، فلما خرج هارون إلى الري<sup>(٤)</sup> الخرجة الأولى أمره فخرج معه».

(١) انظر ترجمته في تاريخ بغداد ١٠/١٥٢، وسير أعلام النبلاء ٨/٣٧٨، والجواهر المضية ٢/٣٢٤، والفوائد البهية ص ١٠٣.

(٢) الرقة بفتح أوله وثانيه وتشديده، وأصله كل أرض إلى جنب واد ينسقط عليها الماء وجمعها رُقَاق، وهي مدينة مشهورة على الفرات معدودة في بلاد الجزيرة لأنها من جانب الفرات الشرقي.

معجم البلدان ٣/٥٨، ٥٩.

(٣) الري: بفتح أوله وتشديد ثانيه، وهي مدينة مشهورة بينها وبين نيسابور مائة وستون فرسخاً. انظر معجم البلدان ٣/١١٦.

فمات بالري سنة تسع وثمانين ومائة وهو ابن ثمان وخمسين سنة<sup>(١)</sup>.

٩- نوح بن أبي مريم المروزي أبو عصمة القرشي مولاهم:

قال ابن المبارك: «يضع الحديث كما يضع المعلّي»<sup>(٢)</sup>.

وقال عنه أحمد بن حنبل: «كان أبو عصمة يروي أحاديث مناكير وكان شديداً على الجهمية والرد عليهم»<sup>(٣)</sup>.

وقال عنه البخاري: «نوح بن أبي مريم ذاهب الحديث جداً»<sup>(٤)</sup>.

وقال: «منكر الحديث»<sup>(٥)</sup>.

وقال مسلم وغيره: «متروك الحديث»<sup>(٦)</sup>.

وقال عنه اللكنوي: «أبو عصمة المروزي الشهير بالجامع ... وهو وإن كان فقيهاً جليلاً إلا أنه مقدوح فيه عند أهل الحديث»<sup>(٧)</sup>.

وقال عنه ابن حجر: «يعرف بالجامع لجمعه العلوم، لكن كذبوه في الحديث»<sup>(٨)</sup>.

(١) انظر تاريخ بغداد ١٧٢/٢، وسير أعلام النبلاء ١٣٤/٩، والجوامع المضية ٣/٢٢، والفوائد البهية ص ١٦٣.

(٢) التاريخ الصغير ١٦٥/٢، تحقيق السرخسي.

(٣) العنل ومعرفة الرجال للإمام أحمد ٤٣٧/٣، وتهذيب التهذيب ٤٨٧/١٠.

(٤) التاريخ الكبير ١١١/٨، وتهذيب التهذيب ٤٨٨/١٠.

(٥) الميزان ٢٧٩/٤.

(٦) الكنى لمسلم ٦٤٣/١، تحقيق القشيري، والميزان ٢٧٩/٤.

(٧) الفوائد البهية ص ٢٢١.

(٨) التزيين ٣٠٩/٢.



ومات سنة ثلاث وسبعين ومائة<sup>(١)</sup>.

١٠- يعقوب بن إبراهيم أبو يوسف القاضي:

قال عنه الخطيب: «القاضي صاحب أبي حنيفة . . . سكن بغداد وولاه موسى ابن مهدي القضاء بها، ثم هارون الرشيد من بعده، وهو أول من سمي قاضي القضاة في الإسلام»<sup>(٢)</sup>.

وقال عنه طلحة بن محمد بن جعفر: «أبو يوسف مشهور الأمر ظاهر الفضل، وهو صاحب أبي حنيفة، وأفقه أهل عصره ولم يتقدمه أحد في زمانه، وكان النهاية في العلم والحكم والرئاسة والقدر، وأول من وضع الكتب في أصول الفقه على مذهب أبي حنيفة وأملى المسائل ونشرها، وبث علم أبي حنيفة في أقطار الأرض»<sup>(٣)</sup>.

وقال عنه اللكنوي: «كان صاحب حديث حافظاً. ولزم أبا حنيفة وغلب عليه الرأي، وولي قضاء بغداد، فلم يزل بها حتى مات سنة ثلاث وثمانين ومائة في خلافة هارون الرشيد»<sup>(٤)</sup>.

٤- مكانته العلمية وأقوال العلماء فيه:

أ- مكانته العلمية:

أخذ الإمام أبو حنيفة كلمة من العلوم الشرعية نصيباً وافراً، وكان له

(١) ترجمته في ميزان الاعتدال ٢٧٩/٤، ٢٨٠، وشذرات الذهب ٢٧٣/١، والجواهر السنية ٧٢/٢.

(٢) تاريخ بغداد ٢٤٢/١٤.

(٣) المرجع السابق.

(٤) الفوائد البهية ص ٢٢٥، وانظر ترجمته في طبقات خليفة بن خياط ص ٣٢٨، والجواهر السنية ٦١٣/٣.

نبوغ في العلوم الشرعية، وكثرة اشتغاله بها، وله قدرة على الإفتاء والتدريس وحل المشكلات الدقيقة التي تعرض عليه.

وكان له مع ذلك معرفة ببعض العلوم الأخرى، كعلم الكلام والجدل، وكانت معرفته تلك مرتبطة بنشأته بالكوفة؛ حيث كانت موطننا للنحل المختلفة، والفرق المتباينة، وإذا كان المجتمع على هذه الشاكلة كثر فيه الجدل والمناظرات حول العقائد.

لذلك اشغل الإمام أبو حنيفة رحمته في بداية طلبه للعلم بعلم الكلام حتى برع فيه ونبغ، وبلغ فيه مبلغاً يشار إليه بالبنان، وكان به يجادل وعنه يناضل، وكان يرتحل إلى البصرة لمناقشة أصحاب الخصومات.

قال الإمام أبو حنيفة رحمته: «كنت رجلاً أعطيت جدلاً في الكلام، فمضى دهر فيه أتردد، ويه أخاصم، وعنه أناضل، وكان أصحاب الخصومات والجدل أكثرهم بالبصرة، فدخلت البصرة نيفاً وعشرين مرة ...» (١).

وقال قبيصة بن عقبة: «كان الإمام أبو حنيفة رحمته في أول أمره يجادل أهل الأهواء، حتى صار رأساً في ذلك، منظوراً إليه، ثم ترك الجدل ورجع إلى الفقه والسنة وصار إماماً» (٢).

هذه لمحة موجزة عن ثقافته في علم الكلام، حيث كان رأساً فيه، ثم بدا له فتركه، وتحول عنه إلى علم الفقه والسنة. وسأعرض منزله في علمي الفقه والحديث.

(١) مناقب أبي حنيفة ص ٥٥.

(٢) غرر الحسار ص ١٦١.



## أولاً: الفقه:

أراد الله بالإمام خيراً حين ترك علم الكلام والجدل، وأقبل على تعلم الفقه والسنة، فاتصل بالعلماء من محدثين وفقهاء، يأخذ عنهم، لتلك رأياه يلزم حماد ابن أبي سليمان ثماني عشرة سنة، وليس معنى ذلك أنه لم يأخذ الفقه إلا عن حماد، بل الثابت أنه اتصل بالكثير من الفقهاء وأخذ عنهم مثل عطاء بن أبي رباح فقيه مكة، ونافع مولى ابن عمر، وزيد بن علي، وجعفر الصادق وغيرهم.

من أجل ذلك ترى الإمام يجيب الخليفة العباسي المنصور لما سأله: يا نعمان عمن أخذت العلم، قال: «عن أصحاب عمر بن عمرو، وعن أصحاب علي بن علي، وعن أصحاب عبد الله عن عبد الله، وما كان في وقت ابن عباس علي وجه الأرض أعلم منه، قال: لقد استوثقت نفسك».

وفي رواية أخرى أنه أجاب عن سؤال المنصور بقوله: «عن حماد عن إبراهيم، عن عمر بن الخطاب وعلي بن أبي طالب وعبد الله بن مسعود وعبد الله بن عباس، فقال: بخ بخ استوثقت ما شئت يا أبا حنيفة الطاهرين»<sup>(١)</sup>.

وهؤلاء الشيوخ الأفاضل كانوا أئمة الفقه في عصره، بالإضافة إلى رغبته القوية للتحصيل العلمي، ساعده على ذلك ما فطره الله عليه من الذكاء والفطنة والسجيا الحسنة كالصبر والحلم، وهذه الأمور كلها ساعدت على تفرغه، ففاق أقرانه والكثير من أهل عصره في هذا العلم، فكان الناس عبداً عليه، كما قال الإمام الشافعي: «من أراه أنه يعرف

الفقه، فليعلم أبا حنيفة وأصحابه؛ فإن الناس كلهم عيال عليه في الفقه<sup>(١٦)</sup>.

وقال عبد الله بن المبارك: «أبو حنيفة أفقه الناس»<sup>(١٧)</sup>.

فمن أسائل الفقهية الدقيقة التي عرضت على أبي حنيفة، ما ذكره الصالحى عن وكيع قال: اكنا عند أبي حنيفة فأتته امرأة لمالك مات أخي وخلف ستمائة دينار، فأعطوني ديناراً واحداً، قال: ومن قسم فريقتكم؟ قالت: داود الطائي قال: هو حقك، أليس خلف أخوك بنتين؟ قالت: بلى، قال: وأماً؟ قالت: بلى، قال: وزوجة؟ قالت: بلى، قال: وشي عشر أخاً وأختاً واحدة؟ قالت: بلى، قال: فإن للبنات الثلاثين أربعمائة، وللأم الستس مائة، وللشراة الثمن خمسة وسبعين، ويبقى خمسة وعشرون، للإخوة أربعة وعشرون لكل أخ ديناراً، ولك ديناراً<sup>(١٨)</sup>.

لذا قال الذهبي في فقه أبي حنيفة: «الإمامة في القطة ووطافه مسلمة إلى هذا الإمام، وهذا أمر لا شك فيه - ثم استشهد بهذا البيت:

وليس يصح في الأذهان شيء إذا احتاج النهار إلى دليل<sup>(١٩)</sup>.

فكلام هؤلاء الأئمة في تقدير فقه الإمام أبي حنيفة ليس فيه مبالغة؛ فالمر فقه الإمام واضح على الامله، وعلى من جاء بعدهم، فالمستبون إلى مذهبه في زماننا هذا جمع ظهر من أمة الإسلام.

(١٦) المرجع السابق ١١٣/٣٤٦.

(١٧) المرجع السابق ١١٣/٣٤٦.

(١٨) طوط الصارح ١٦١.

(١٩) المرجع السابق ١١٣/٣٤٦.



ومما ساعد على انتشار مذهبه الفقهي أن قيس الله لأبي حنيفة تلامذة نشروا المذهب، تأليفاً<sup>(١)</sup> وتدريساً وإفتاءً.

ثم إن من هؤلاء من تولى القضاء<sup>(٢)</sup>، فصار سبباً في شيوع مذهب أبي

(١) أول من دون الكتب من تلامذة أبي حنيفة تلميذه الأكبر أبو يوسف. قال اللكنوي في الفوائد ص ٢٢٥: «كان أبو يوسف هو المقدم من أصحاب الإمام وأول من وضع الكتب على أبي حنيفة وأملى المسائل ونشرها وبث علم أبي حنيفة في أقطار الأرض». وذكر ابن النديم في الفهرست ص ٢٥٦ أسماء بعض مؤلفات أبي يوسف ككتاب الصلاة، والزكاة، والصيام، والفرائض والبيع، والحدود والبركالة، والوصايا، والصيد والذبائح، والغصب، والاستبراء واختلاف الأمصار، وأورد على مالك بن انس، ورسائله في الخراج، وكتاب الجوامع، ولم يصل إلينا من هذه الكتب إلا رسالته التي كتبها في الخراج وكتاب اختلاف أبي حنيفة وابن أبي ليلى، ومن الذين دونوا الكتب من تلامذة الإمام أبي حنيفة زفر ومحمد بن الحسن وأسد بن عمرو بن الفرات وغيرهم... قال الطحاوي كما في الفوائد البهية ص ٢٢٤، كان أصحاب أبي حنيفة الذين دونوا الكتب أربعين رجلاً فكان في العشرة المتقدمين أبو يوسف وزفر ومحمد وداود الطائي وأسد بن عمرو ويوسف ابن خالد ويحيى بن زكريا».

ولم يصل إلينا من مؤلفات هؤلاء إلا بعض كتب محمد بن الحسن كالجامع الصغير، والجامع الكبير، والسير الصغير، والسير الكبير، وكتاب الآثار، وكتاب الحججة على أهل المدينة، فمن هذه الكتب وغيرها أخذت الحنفية مذهب أبي حنيفة.

(٢) الذين تولوا القضاء من تلامذة الإمام كثير، وهم على سبيل المثال لا الحصر:

١- حفص بن غياث بن طلق النخعي الكوفي ولاه هارون الرشيد قضاء بغداد وكذا تولى قضاء الكوفة، انظر الجواهر المضية ١/١٣٨، والفوائد البهية ص ٦٨.

٢- حفص بن عبد الرحمن البجلي: تولى قضاء نيسابور. انظر الجواهر المضية ٢/١٣٧.

٣- أسد بن عمرو بن عامر الفشيري البجلي الكوفي: تولى قضاء...

حنيفة في القرون الأولى، ثم انتشر المذهب شيئا فشيئا حتى غطى رقعة كبيرة من الأراضي الإسلامية.

قال ابن خلدون: «وأما أبو حنيفة فقلده اليوم أهل العراق، ومسلمة الهند والصين، وما وراء النهر وبلاد العجم كلها»<sup>(١)</sup>.

قلت: هذا في زمن ابن خلدون أي في القرن الثامن.

وأما الذي ساعد على بقاءه من زمنه إلى الآن تطبيق الدولة العثمانية لمذهب أبي حنيفة في جميع الولايات الإسلامية التي كانت تحت

بغداد، وواسط. انظر الفوائد البهية ص ٤٤.

٤- الحسن بن زياد اللؤلؤي الكوفي: تولى قضاء الكوفة. انظر الفوائد البهية ص ٦٠.

٥- زفر بن الهذيل: تولى قضاء البصرة في زمن أبي حنيفة. انظر الانتقاء ص ١٧٣.

٦- علي بن ضبيان الكوفي: تولى قضاء الشرقية، ثم ولي قضاء القضاء أيام الرشيد.

انظر الجواهر المضية ٥٧٣/٢.

٧- يحيى بن زكريا بن أبي زائدة الكوفي: تولى قضاء المدينة. انظر الفوائد البهية ص ٤٥.

٨- يحيى بن زكريا: ولي القضاء بعد أبي يوسف. انظر الفوائد البهية ص ٤٥.

٩- محمد بن الحسن الشيباني: تولى قضاء الرقة. انظر الانتقاء ص ١٧٥.

١٠- نوح بن درج الفارسي: تولى قضاء الكوفة. انظر الجواهر المضية ٤١٢/٣.

١١- نوح بن أبي مريم: تولى قضاء مرو. انظر الفوائد البهية ص ٤١٢.

١٢- أبو يوسف يعقوب بن إبراهيم: تولى القضاء لثلاثة من خلفاء بني العباس المهدي والهادي والرشيد. انظر الانتقاء ص ١٧٣.

(١) مقدمة ابن خلدون ١٠٥٢/٣.



سلطانها، وقد بقيت بعض البلاد العربية - كالشام ومصر وغيرهما - تعمل محاكمها الشرعية - الخاصة بالأحوال الشخصية - وفق مذهب أبي حنيفة بعد انحسار الحكم العثماني.

### ثانياً - الحديث:

اشتغل الإمام أبو حنيفة بطلب علم الحديث بعد سنة مائة للهجرة<sup>(١)</sup>، فسمع الحديث من شيوخ أجلاء كثيرين تقدم ذكر بعضهم<sup>(٢)</sup>، وارتحل في سبيل ذلك<sup>(٣)</sup>.. ومع هذا فهو مقل في رواية الحديث، ولعل السبب في ذلك تشدده في الرواية؛ فهو لا يرى الرواية إلا لمن يحفظ. قال ابن الصلاح: «شدد قوم في الرواية فأفراطوا، وتساهل فيها آخرون ففراطوا، ومن التشدد مذهب من قال: لا حجة إلا فيما رواه الراوي من حفظه، وذلك مروى عن مالك وأبي حنيفة»<sup>(٤)</sup>.

وذكر الصالحى سبباً آخر، وهو انشغال الإمام أبي حنيفة باستنباط المسائل من الأدلة. يقول: «وإنما قُلْتُ الرواية عنه... لانشغاله عن الرواية باستنباط المسائل من الأدلة كما كان أجلاء الصحابة كأبي بكر وعمر وغيرهما يشتغلون بالعمل عن الرواية، حتى قُلْتُ رواياتهم بالنسبة إلى كثرة اطلاعهم، وكثرة رواية من دونهم بالنسبة إليهم فيما سمع وكذا الإمام مالك والشافعي لم يرويا إلا القليل بالنسبة إلى ما سمعا كل ذلك لانشغالهما باستخراج المسائل من الأدلة...»<sup>(٥)</sup>.

(١) سير أعلام النبلاء، ٢/٢٩٦.

(٢) سير أعلام النبلاء، ٢/٢٩٦.

(٣) أصول الدين عند أبي حنيفة ص ٧٣.

(٤) علوم الحديث ١٨٥-١٨٦، ومع التقييد والإيضاح ص ١٨٥، والانتقاء ١٣٩.

(٥) عقود الجمان ص ٣١٩، ٣٢٠.

وأعتقد - والله أعلم - أنه لا يوجد للإمام أبي حنيفة **كُلُّهُ** تأليف في الحديث، وإنما هناك مسانيد<sup>(١)</sup> ألُفِت بعد وفاته وليست من تأليفه<sup>(٢)</sup>، كما قال النشأ عبد العزيز<sup>(٣)</sup> الدهلوي الحنفي، بل جمعها الجامعون بعد أزمنة متطاولة والسنة كثيرة متناولة.

قال المعلمي: «غالب الجامعين لتلك المسانيد متأخرون، وجماعة

(١) جمع مسانيد الإمام بعض أهل العلم من الحنفية منهم:

أ) عبد الله بن يعقوب بن الحارث الحارثي الحنفي المعروف بالأستاذ ت ٣٤٠هـ، وهو مسند كبير ثم اختصره صدر الدين موسى بن زكريا الحصكفي الحنفي، وشرحه الملا علي القاري وهو مطبوع، ثم قام بترتيبه علي أبواب الفقه العلامة السحدث محمد بن عابد السندي وهو أيضا مطبوع، ثم تولى شرحه محمد ابن حسن السنبلي الحنفي الهندي وسماه تنسيق النظام في مسند الإمام وهو مطبوع أيضا، والحارثي هذا كذاب يضع الحديث. راجع الميزان ٢/٢٩٦، واللسان ٣/٣٤٩.

ب) محمد بن محمود الخوارزمي المتوفى سنة ٦٥٥هـ، وسماه جامع المسانيد وهو مطبوع في مجلدين جمع. خمسة عشر مسندا منها مسند الحارثي المذكور أنفا وكان سبب تأليفه لهذا المسند أنه سمع بعض أهل الشام نسب إلى الإمام أبي حنيفة قلة الرواية في الحديث قال: «فلمحتني حمية ذهنية ربانية وعصبية حنفية نعمانية» جامع المسانيد ١/٥٠٤. وهذه شهادة من الرجل على نفسه بالتعصب وليست العصبية المذهبية بمحمودة بل هي مذمومة في الدين.

(٢) بستان المحققين ص ٥٠.

(٣) هو عبد العزيز بن النشأ ولي الله الدهلوي الملقب بسراج الهند، ولد عام تسعة وخمسين ومائة وألف، وتوفي سنة تسع وثلاثين ومائتين وألف، من مؤلفاته كتاب بستان المحققين، وكتاب النخبة الإثني عشرية، وله تفسير في القرآن سماه بفتح العزيز وهو في مجلدات كبار ضاع معظمها في ثورة الهند انظر ترجمته في ترجمة الخراط ٧/٢٧٥، ٢٨٣، وأبجد العلوم ٣/٢٤٤.



منهم متهمون بالكذب، ومن لم يكن منهم متهما يكثر أن يكون في أسانيدِهِ إلى أبي حنيفة من لا يعتد بروايته»<sup>(١)</sup>.

ويظهر من كلام الشاه عبد العزيز الدهلوي أن هذه المسانيد ساقطة عن مرتبة الاحتجاج؛ إذ أوردها في الطبقة الرابعة من طبقات الحديث، فقد قال: «وأصلح هذه الطبقة ما كان ضعيفاً محتملاً، وأسوأها ما كان موضوعاً، أو مقارباً شديد النكارة، وهذه الطبقة مادة كتاب الموضوعات لابن الجوزي»<sup>(٢)</sup>.

ولذا قال ابن حجر: «قوله - يعني الحافظ محمد بن علي حمزة الدمشقي - وكذلك مسند أبي حنيفة يوهم أنه جمع أبي حنيفة، وليس كذلك، والموجود من حديث أبي حنيفة مفرداً إنما هو كتاب الآثار التي رواها محمد بن الحسن عنه، ويوجد في تصانيف محمد بن الحسن وأبي يوسف قبله من حديث أبي حنيفة أشياء أخرى»<sup>(٣)</sup>.

وكذلك ليس للإمام مؤلف في الجرح والتعديل، وإنما له أقوال مبثوثة تلقاها عنه علماء هذا الفن بالقبول وعملوا بها، ومن ذلك:

١- قول أبي حنيفة: «ما رأيت أكذب من جابر الجعفي»<sup>(٤)</sup>، ولا أفضل من عطاء بن أبي رباح»<sup>(٥)</sup>.

(١) التكميل ٢١٤/١.

(٢) حجة الله البالغة ١/١٣٥، وانظر المحطة ص ١٢١، وقواعد الحديث ص ٢٥١.

(٣) تعجيل المنفعة ص ٥.

(٤) هو جابر بن يزيد الجعفي أبو عبد الله الكوفي، مات سنة ١٢٨. انظر ترجمته في

التاريخ الكبير ٢/٢١٠، والسجورح ١/٢٠٨، ٢٠٩.

(٥) العلل للترمذي، ضمن سنن الترمذي ص ٧٤١، السجورح لابن حبان ١/٢٠٩.

شرح علل الترمذي ص ٦٤.

- ٢- وقوله: «طلق بن حبيب»<sup>(١)</sup> كان يرى القدر»<sup>(٢)</sup>.
  - ٣- وقوله: «زيد بن عياش»<sup>(٣)</sup> مجهول»<sup>(٤)</sup>.
  - ٤- ولما سئل ثقة عن الأخذ عن الثوري، فقال لمن سأل: «اكتب عنه فإنه ثقة، ما خلا أحاديث أبي إسحاق عن الحريث وحديث جابر الجعفي»<sup>(٥)</sup>.
  - ٥- وقول سفيان بن عيينة عنه: «أول من أقعدني للحديث بالكوفة أبو حنيفة أقعدني في الجامع، وقال: هذا أقعد الناس بحديث عمرو بن دينار؛ فحدثتهم»<sup>(٦)</sup>.
- وكذا له أقوال وآراء في أصول الحديث، كانت موضع عناية علماء الحديث واهتمامهم، وهي مبثوثة في كتب المصطلح، ومن ذلك على سبيل المثال:

#### ١- شرط أبي حنيفة في رواية الحديث:

قال ابن الصلاح: «شدد قوم في الرواية فأفرطوا، وتساهل فيها آخرون ففرطوا ومن التشديد مذهب من قال: لا حجة إلا فيما رواه الراوي من

(١) هو طلق بن حبيب العنزي البصري، قال عنه ابن حجر: «صدوق عابد روي بالإرجاء»، من الثالثة، مات بعد التسعين. تقريب التهذيب ١/ ٣٨١، وانظر ترجمته في تهذيب التهذيب ٥/ ٣١.

(٢) الطبقات السنية ١/ ٩٧.

(٣) هو زيد بن عياش بنحانية ومعجم أبو عياش المدني قال عنه ابن حجر: «صدوق من الثالثة»، تقريب التهذيب ١/ ٢٧٦، وانظر ترجمة تهذيب التهذيب ٣/ ٣٦٥ ط/ دار الفكر.

(٤) تهذيب التهذيب ٣/ ٣٦٦ ط/ دار الفكر.

(٥) الطبقات السنية ١/ ٩٧.

(٦) الأنساب ص ١٢٨.



حفظه، وذلك مروى عن مالك وأبي حنيفة<sup>(١)</sup>.

## ٢- رأي أبي حنيفة في رواية المبتدع:

روى الخطيب بإسناده، عن عمر بن إبراهيم، قال: «سمعت ابن المبارك يقول: سأل أبو عصمة الإمام أبا حنيفة بمن تأمرني أن أسمع الآثار؟ قال: من كل عدل في هواه إلا الشيعة، فإن أصل عقائدهم تضليل أصحاب محمد ﷺ، ومن أتى السلطان طائعا، أما إني لا أقول: إنهم يكذبونهم أو يأمرونهم بما لا ينبغي، ولكن وطأوا لهم حتى انقادت العامة بهم، فهذان لا ينبغي أن يكونا من أئمة المسلمين»<sup>(٢)</sup>.

## ٣- رأي أبي حنيفة في رواية المستور:

قال السرخسي: «روى الحسن عن أبي حنيفة أنه - أي مستور - بمنزلة العدل في رواية الأخبار؛ لثبوت العدالة له ظاهرا بالحديث عن رسول الله ﷺ: «المسلمون عدول بعضهم على بعض»<sup>(٣)(٤)</sup>.

## ٤ - رأي أبي حنيفة بالاحتجاج بالمرسل:

قال النووي: «ثم المرسل حديث ضعيف عند جماهير المحدثين»

(١) علوم الحديث ١٨٥-١٨٦، ومع التقييد والإيضاح ص ١٨٥.

(٢) الكفاية ص ٢٠٣.

(٣) ليس هذا حديثا مرفوعا بل هو أثر عمر، أخرجه الدارقطني في سننه كتاب الأفضية والأحكام كتاب عمر ﷺ إلى أبي موسى ٢٠٦/٤، ٢٠٧ من طريق عبد الله بن أبي حميد عن أبي المليح، والبيهقي في السنن: كتاب آداب القاضي باب إتيان الخصمين ١٥٥/١٠، ١٥٦ من طريق سفيان بن عيينة عن إدريس الأودي عن سعيد بن أبي بردة، وأورده الألباني في إرواء الغليل ٢٤١/٨، ٢٥٨، وقال عنه: صحيح.

(٤) أصول السرخسي ٣٧٠/١.

والشافعي، وكثير من الفقهاء، وأصحاب الأصول، وقال مالك وأبو حنيفة: في طائفة صحيح<sup>(١)</sup>.

٥- رأي أبي حنيفة في المناولة:

ذكر الحاكم وابن الصلاح عدة من الأئمة، فيهم الإمام أبو حنيفة، وذكر أنهم لم يروا المناولة سماعاً<sup>(٢)</sup>.

وأما الاحتجاج بحديث الإمام أبي حنيفة؛ فقد اختلف لقاد الحديث في ذلك.

فمنهم<sup>(٣)</sup> من قبل حديثه ورأى أنه حجة فيما يرويه.

ومنهم<sup>(٤)</sup> من ضعفه، ولم يحتج بحديثه، وقالوا: لكثرة غلطه وعدم ضبطه.

قال الذهبي: ألم يصرف الإمام همته لضبط الألفاظ والأسانيد، وإنما كانت همته القرآن والفقه، وكذلك حال كل من أقبل على فن؛ فإنه يقصر عن غيره، ومن ثم لبثوا حديث جماعة من أئمة القراء كحفص وقالون،

(١) التقريب مع شرحه لتدريب الراوي ١/ ١٩٨.

(٢) معرفة علوم الحديث ص ٢٥٩، ٢٦٠، وعلوم الحديث ص ١٤٨، وانظر التقريب والإيضاح ص ١٦١.

(٣) كحسين بن سعيد وعلي بن المديني وشعبة بن الحجاج. انظر جامع بيان العلم وفضله ٢/ ١٢٩، والانشاء ص ١٢٧.

(٤) قاسم بن مسلم وابن سعد والنسائي وابن حبان وابن عدي. انظر التاريخ الكبير ٨/ ٨١، والكنى والأسماء ١/ ٢٧٦، والطبقات الكبرى ٩/ ٣٦٩، وكتاب الضعفاء والمترولين ص ٢٢٣، والمصنوعين ٣/ ١٣، والكامل في الضعفاء ٧/ ٢٤٧٢.



وحديث جماعة من الزهاد كفرقد السبخي وشقيق البلخي، وحديث جماعة من النحاة، وما ذاك لضعف في عدالة الرجل؛ بل لقلة إتقانه للحديث، ثم هو أنبل من أن يكذب»<sup>(١)</sup>.

فهو قد اشتغل بالفقه أو النحو أو القرآن، ولم ينصب نفسه للتحديث وضبط الألفاظ والأسانيد<sup>(٢)</sup>.

كان ذلك هو النقد الذي وجه للإمام وجعلوا ذلك قاعدة كلية للجرح. قال ابن رجب: «قاعدة الفقهاء المعتنين بالرأي، حتى يغلب عليهم الاشتغال به، لا يكادون يحفظون الحديث كما ينبغي، ولا يقيمون أسانيدهم ولا متونهم، ويخطئون في حفظ الأسانيد كثيراً ويروون المتون بالمعنى، ويخالفون الحفاظ في ألفاظه، ربما يأتون بألفاظ تشبه ألفاظ الفقهاء المتداولة بينهم».

وقد اختصر شريك حديث رافع بن خديج في المزارة، فأتى فيه بعبارة أخرى فقال: «من زرع في أرض قوم بغير إذنهم فليس له من الزرع شيء وله نفقته»<sup>(٣)</sup>.

(١) مناقب أبي حنيفة وصاحبيه للذهبي ص ٢٨.

(٢) وكذا من المحدثين من يُعنى بضبط المتون فيخطئ بالأسانيد، ومنهم من يعنى بضبط الأسانيد فيخطئ في المتون، قال الدارقطني في العلل: «كان شعبة يخطئ في أسماء الرجال لتساخذه بحفظ المتون»، كما قال ابن حجر في تهذيب التهذيب ٣٠٢/٤، ولم أجده في المطبوع من العلل.

(٣) هذا الحديث بهذا اللفظ أخرجه: أحمد ١٤١/٤، وأبو داود في السنن برفق (٣٤٠٣) والترمذي في الجامع برفق (١٣٦٦) وابن ماجه في السنن برفق (٢٤٦٦).

جميعهم من طريق عطاء بن رافع بن خديج. قال الخطابي: «هذا الحديث لا يثبت عند أهل المعرفة بالحديث، وحديثي».

لما يشبه كلام الفقهاء... ثم قال: وكذلك فقهاء الكوفة، ورأسهم  
 حماد بن أبي سليمان وأصحابه وأتباعهم، وكذلك الحكم بن عتيبة، وعبد  
 الله بن رافع الصائغ صاحب مالك وغيرهم<sup>(١)</sup>.  
 هذا أقوال العلماء فيه:

تدبر أنتوا على الإمام أبي حنيفة في علمه وفقهه وورعه وزهده  
 كثير منكم منهم:

١- فضيل بن عياض، فقد روى عنه الخطيب قوله: «كان أبو حنيفة  
 رجلاً فقيهاً، معروفاً بالفقه، مشهوراً بالورع، واسع المال، معروف

الحسن بن يحيى عن موسى بن هارون الحمالي: أنه كان ينكر هذا الحديث  
 ويضعفه ويقول: لم يرو عن أبي إسحاق غير شريك، ولا عن عطاء غير أبي  
 إسحاق. وعطاء لم يسمع من رافع بن خديج شيئاً وضعفه البخاري أيضاً، وقال:  
 «لم يرد ذلك شريك عن أبي إسحاق، وشريك بهم كثيراً أو أحياناً».

قلت: حيث المراجعة المروية عن رافع بن خديج له طرق عنه، منها رواية ابن  
 عمر عنه، ومنها أن أبا جعفر الخطمي قال: «بعضي عن أبي أوفى عن علي بن سعيد  
 عن أبي سعيد قال: قلنا له: شيء بلغنا منك في المراجعة قال: كان ابن عمر لا  
 يرى بها شيئاً غير بلغه عن رافع بن خديج حديثاً فأنشأ فأخبره رافع أن  
 سألته الله أن يني حاجته فمضى رجعاً في أرض ظهر فقالوا:

ليس بظهر، قال: أليس أرض ظهر؟ قالوا: بلى، ولكنه رجع فلان، قال:  
 فظنوا بركم ورووا عنه السط، قال رافع: فأخذنا رجعاً وروينا إلى الطه

أخرج أبو حنيفة كتاب السج والجاران، باب في التشديد في مالك ٢٩٠/٣  
 رقم ١٢٩٩ في طريق أبي جعفر الخطمي عن سعيد بن المسيب عن ابن عمر  
 وقال الأئمة في الأراء ٢٥٣/٥ فهذا الإسناد صحيح لا غلط فيه.

أما من زعم أن أبا جعفر الخطمي قال: قال رافع بن خديج: «بلغنا منك شيء في المراجعة»  
 فأنشأ فأخبره رافع أن سألته الله أن يني حاجته فمضى رجعاً في أرض ظهر فقالوا:



بالإفضال على كل من يطيف به، صبوراً على تعليم العلم بالليل والنهار، كثير الصمت، قليل الكلام، حتى ترد مسألة في الحلال والحرام، فكان يحسن أن يدل على الحق، هارباً من السلطان»<sup>(١)</sup>.

٢- ابن جريج، فقد روى عنه الصيمري قوله: «بلغني عن النعمان فقيه الكوفة أنه شديد الورع، صائن لدينه ولعلمه، ولا يؤثر أهل الدنيا على أهل الآخرة»<sup>(٢)</sup>.

٣- أحمد بن حنبل، فقد نقل عنه الصالحى قوله: «هو من العلم والورع والزهد وإيثار الدار الآخرة بمحل، ولقد ضرب بالسياط على أن يلي القضاء لأبي جعفر المنصور فلم يفعل، فرحمة الله عليه»<sup>(٣)</sup>.

٤- أبو داود السجستاني، فقد نقل عنه ابن عبد البر قوله: «رحم الله مالكا كان إماماً، رحم الله الشافعي كان إماماً، رحم الله أبا حنيفة كان إماماً»<sup>(٤)</sup>.

٥- ابن عبد البر: فقد قال عنه: «كان في الفقه إماماً، حسن الرأي والقياس، لطيف الاستخراج، جيد الذهن، حاضر الفهم، ذكياً ورعاً عاقلاً»<sup>(٥)</sup>.

٦- شيخ الإسلام ابن تيمية، قال عنه: «إن أبا حنيفة وإن كان الناس خالفوه في أشياء، وأنكروها عليه، فلا يستريب أحد في فقهه وفهمه

(١) تاريخ بغداد ١٣/ ٣٤٠.

(٢) أخبار أبي حنيفة وأصحابه ص ٣٢.

(٣) عقود الجمان ص ١٩٣.

(٤) الانتقاء ص ٣٢.

(٥) الاستغناء ١/ ٥٧٢.

وعلمه»<sup>(١)</sup>.

٧- الذهبي، قال عنه: «كان إماماً ورعاً عالماً متعبداً كبير الشأن، لا يقبل جوائز السلطان»<sup>(٢)</sup>.

ورغم ثنائهم عليه في سعة علمه وفقهه وورعه ومجانبة السلاطين، فقد عاب عليه بعض العلماء كلاماً بلغهم عنه في الإيمان، وتكلموا فيه من أجلها، كقوله: إن العمل لا يدخل في مسمى الإيمان<sup>(٣)</sup>، ومن هنا كان اتهام أبي حنيفة بالإرجاء.

قال ابن عبد البر: «كل من قال من أهل السنة: الإيمان قول وعمل؛ ينكرون قوله، ويبدعونه بذلك»<sup>(٤)</sup>.

ولا شك أن هذا القول خلاف مذهب السلف، لكنه إرجاء مقيد لا يصل إلى الإرجاء الخالص المطلق الذي يزعم أصحابه أنه لا يضر مع الإيمان معصية كما لا ينفع مع الكفر طاعة، فبرغم موافقته لهؤلاء في عدم إدخال الأعمال في مسمى الإيمان، لكنه يختلف معهم اختلافاً جذرياً؛ فهم يرون أنه لا تضر مع الإيمان معصية<sup>(٥)</sup>، وهو يرى أن مرتكب الذنب مستحق للعقاب، وأمره إلى الله، إن شاء عذبه، وإن شاء غفر له، قال الإمام أبو حنيفة رحمه الله في رده هذا المذهب الخبيث: «ولا نقول: إن المؤمن لا تضره الذنوب، ولا نقول: إنه لا يدخل النار... ولا نقول:

(١) منهاج السنة ٦١٩/٢.

(٢) تذكرة الحفاظ ١٦٨/١.

(٣) المصيبة مع شرحها ص ٢.

(٤) الانتقاء ص ١٤٩.

(٥) الفقه الأكبر ص ٣٠٤.



إن حسناتنا مقبولة وسيئاتنا مغفورة كقول المرجئة<sup>(١)</sup>.

فالمقصود أنه لا يجوز لنا أن نصف الإمام بالإرجاء المطلق الذي لا يقول به مسلم.

قال صاحب كتاب الإيمان بين السلف والمتكلمين: «وأبو حنيفة وإن خالف السلف بتأخير العمل عن ركنيه في الإيمان، فإنه لم يدع برأيه هذا أرباب الشهوات لإشباع شهواتهم، وتحقيق رغباتهم باللعب بالمحظورات، وانتهاك أستار الشريعة الإسلامية الغراء، كما فعل المرجئة الذين رفعوا اللوم عن العصاة، وفتحوا لهم الطريق إلى هتك محارم الله دون خشية من عقاب الله تعالى؛ إذ إن الإنسان في حل مما يفعل، فلا تشريب عليه أبداً إذا هو اتصف بالإيمان، الذي هو عبارة عن التصديق عندهم فحسب.

وأبو حنيفة حاشاه أن يقول بهذا القول، أو يقف ذلك الموقف، فلا يجوز لنا أن نصفه بالإرجاء المطلق، لأن الإرجاء الذي يتبادر إلى الذهن هو ذلك القول الذي لا يقول به مسلم أبداً<sup>(٢)</sup>.

ومع هذا فإن أبا حنيفة لم يختص بهذا المذهب وحده؛ بل إنه مذهب لبعض أهل العلم<sup>(٣)</sup> ممن اشتغلوا بعلم الحديث وروايته؛ بل إن منهم من روى له الشيخان - البخاري ومسلم - في صحيحيهما.

(١) تاريخ بغداد ٦/ ١٠٩.

(٢) كتاب الإيمان بين السلف والمتكلمين ص ٩١.

(٣) انظر كتابي أصول الدين عند أبي حنيفة ص ١١١ وما بعدها.

<http://www.youtube.com/ABDUALIM2004>



## المبحث الثالث

### دراسة موجزة لمؤلفاته في أصول الدين

ينسب إلى الإمام أبي حنيفة الكتب الآتية:

- ١- الفقه الأكبر برواية حماد بن أبي حنيفة.
- ٢- الفقه الأكبر برواية أبي مطيع البلخي، ويسمى بالفقه الأبسط.
- ٣- العالم والمتعلم برواية أبي مقاتل السمرقندي.
- ٤- رسالة الإمام أبي حنيفة إلى عثمان البتي برواية أبي يوسف.
- ٥- الرخصة برواية أبي يوسف.

وإليك التعريف بأشهر هذه الكتب، مع بيان نسبته<sup>(١)</sup> إلى مؤلفه لنستخرج منه النتيجة، وهل هي صحيحة النسبة إلى أبي حنيفة، أم هي باطلة غير صحيحة:

(١) ممن تكلم في نسبة هذه الكتب إلى الإمام أبي حنيفة من الكتاب المعاصرين كارل بروكلمان، فقد نفى نسبة هذه الكتب كلها إلى أبي حنيفة، وتبعه على ذلك فؤاد سزكين، حيث يرى أن هذه الكتب من عمل تلامذة الإمام أبي حنيفة فقط سوى رسالته إلى عثمان البتي، فإنها من عمل يده، أما أرنولد جان ونستك فقد نفى صحة كتاب الفقه الأكبر وصحح نسبة الفقه الأبسط إليه، وتابعه محمد أبو زهرة في التشكيك في نسبة الفقه الأكبر إلى الإمام أبي حنيفة، أما أحمد أمين فيرى أن الفقه الأكبر الذي بين أيدينا أساسه صحيح النسبة إلى أبي حنيفة وأنه زيد عليه.

انظر تاريخ الأدب العربي لبروكلمان ٢٣٧/٣، وتاريخ التراث لفؤاد سزكين ٢/ ٣١-٣٢، وعقيدة الإسلام ص ١١٦، ١٢٣، وكتاب أبو حنيفة وآراؤه الفقهية لأبي زهرة ص ١٨٦، ١٨٧، وضحي الإسلام لأحمد أمين ١٩٨/٢.

## ١- الفقه الأكبر برواية حماد بن أبي حنيفة:

وهي رسالة تشتمل على أصول الدين، كمسائل الصفات والإيمان والقدر والنبوة والمعاد، بعبارات سهلة وجيزة، من غير أدلة تفصيلية إلا في موضعين:

الأول: في صفة الكلام؛ حيث استدل بقوله تعالى: ﴿وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا﴾ [النساء: ١٦٤].

والثاني في بيان أن صفاته ليست مثل صفات المخلوقين، فاستدل بقوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [الشورى: ١١].

ونالت هذه الرسالة شهرة واسعة، وتصدى لشرحها غير واحد من أهل العلم، حتى بلغ عدد شروحيها خمسة عشر شرحاً<sup>(١)</sup>، لا زال كثير منها مخطوطاً ما عدا شرحي الملا علي القاري والمغناوي فهما مطبوعان.

من ذكر هذا المؤلف من المصنفين:

- ١- ابن النديم في الفهرست ص ٢٥٦.
- ٢- البغدادى في الفرق بين الفرق ص ٢٢٠، وأصول الدين ص ٣٠٨.
- ٣- أبو المظفر الإسفرايينى في كتاب التبصير في الدين ص ١١٣-١١٤.
- ٤- علي بن محمد البزدوى في كتاب أصول البزدوى كما في كشف الأسرار في شرح أصول البزدوى ١/٧، ٨.
- ٥- ابن تيمية في مجموع الفتاوى ٤٦/٥.
- ٦- ابن القيم في اجتماع الجيوش الإسلامية ص ١٣٨.

(١) انظر أسماء هذه الشروح في كشف الظنون ٢/١٢٨٧، وشرح الإحياء للريدى ٢/

٣، وتاريخ الأدب العربى ٣/٢٣٧، وتاريخ التراث ٢/٣١.

- ٧- الذهبي في المشته ١/١٣٧.
  - ٨- ابن أبي العز في شرح العقيدة الطحاوية ص ٣.
  - ٩- إسماعيل البغدادي في هداية العارفين ٢/٤٩٥.
  - ١٠- الحاجي خليفة في كشف الظنون ٢/١٢٨٧.
  - ١١- محمود شكري الألوسي في غاية الأمانى ١/٤٤٨.
- دراسة إسناد هذا المؤلف:

وقفت على إسناد هذا المؤلف في نسخة خطية محفوظة ضمن المجموعة رقم ٢٣٤ بمكتبة الشيخ عارف حكمت بالمدينة المنورة، وهي من رواية نصر بن يحيى، عن ابن مقاتل، عن عصام بن يوسف، عن حماد بن أبي حنيفة، عن أبيه. وإليك التعريف بهم.

١- نصر بن يحيى: هو نصر بن يحيى البلخي، تفقه على أبي سليمان الجوزجاني، وروى عنه أبو غياث البلخي. مات سنة ٢٦٨هـ<sup>(١)</sup>.

٢- محمد بن مقاتل: هو محمد بن مقاتل الرازي كان من أصحاب الرأي مقدما في الفقه، روى عن سفيان بن عيينة ووكيع وسلم بن الفضل، وروى عنه محمد بن أيوب وحمد بن حكيم الترمذي والحسين بن أحمد.

قال عنه الذهبي في المغني: «ضعيف»، وفي الميزان: «تكلم فيه ولم يترك». مات سنة ٢٤٨هـ<sup>(٢)</sup>.

٣- عصام بن يوسف: هو عصام بن يوسف البلخي<sup>(٣)</sup>، روى عن

(١) النظر الجواهر المسبية ٣/٥٤٦، والفوائد البهية ص ٢٢١، ولم يذكر فيه جرح أو توثيق ولم ألق له على ترجمة عند غيرهما.

(٢) النظر المغني في الضعفاء ٢/٦٣٥، وميزان الاعتدال ٥/٣٨٨.

(٣) نسبة إلى بلخ مدينة مشهور بخراسان وأشهرها ذكرا وأكثرها خيرا وبينها وبين



سفيان وشعبة، وحدث عنه عبد الصمد بن سليمان وغيره، قال عنه ابن سعد: «كان عندهم ضعيفاً في الحديث»، وقال ابن عدي في الكامل: «روى عن الثوري وعن غيره أحاديث لا يتابع عليها»، وقال الخليلي: «هو صدوق»، مات سنة ٢١٥هـ<sup>(١)</sup>.

٤- حماد بن أبي حنيفة: هو حماد بن أبي حنيفة النعمان بن ثابت الكوفي، قال عنه ابن خلكان: «إنه كان على مذهب أبيه وإنه كان صالحاً خيراً»، وذكره ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل، ولم يذكر فيه جرحاً، وذكره ابن عدي في الكامل، فقال عنه: «لا أعلم له رواية مستوية». وقال عنه الذهبي في الميزان: «ضعفه ابن عدي وغيره من قبل حفظه» مات سنة ١٧٦هـ<sup>(٢)</sup>.

## ٢ الفقه الأكبر<sup>(٣)</sup> برواية أبي مطيع البلخي:

وهو رسالة يجيب فيها الإمام أبو حنيفة، عن أسئلة تلميذه أبي مطيع البلخي، وهي مغايرة تماماً لرواية حماد بن أبي حنيفة، حيث إن هذه

ترمز اثنا عشر فرسخاً، ويقال لنهر جيحون نهر بلخ، انظر معجم البلدان ١/ ٤٧٩-٤٨٠، ومراصد الاطلاع ١/ ٢١٧.

(١) الكامل لابن عدي ٢٠٠٨/٥، وميزان الاعتدال ٦٧/٣، ولسان الميزان ١٦٨/٤.

(٢) الجرح والتعديل ١٤٩/٣، والكامل لابن عدي ٦٦٩/٢، وتاريخ بغداد ٢٤٣/٦،

وفيات الأعيان ٢٠٥/٢، وميزان الاعتدال ٥٩٠/١، ولسان الميزان ٣٤٦/٢.

(٣) وهو المطبوع باسم الفقه الأيسر، تميزاً له عن الفقه الأكبر برواية حماد بن أبي حنيفة.

ولم يعرف باسم الفقه الأيسر إلا عند بعض الحنفية المتأخرين كالبهاضي في

إشارات السرازم ٢٨، والزبيدي في إتحاف السادة المثقبن ١٤/٢. وقد نقل منه

ابن نوسبة في المحنوية ضمن مجموع الفتاوى ٤٦/٥، وابن قدامة في العلل

ص ١١٦، وابن القيم في اجتماع الجيوش الإسلامية ص ٧٣.

الرسالة عبارة عن أجوبة منفصلة لأسئلة أبي مطيع، بخلاف رواية حماد بن أبي حنيفة فهو عبارة عن عرض مجمل وسهل لمسائل أصول الفقه، والآراء التي تحتويها هذه الرسالة لا تختلف غالباً عن الآراء الموجهة في رسائله الأخرى المنسوبة إليه، غير أنه أسهب في مسائل القضاء والقدر وبعض مسائل الإيمان، ويظهر - والله أعلم - أنها ليست من تأليف الإمام مباشرة، بل من تأليف تلميذه أبي مطيع البلخي، جمع فيها أمالي الإمام وأقواله.

لذا يقول الذهبي عن أبي مطيع البلخي: «صاحب كتاب الفقه الأكبر»<sup>(١)</sup>، فهذه إشارة منه إلى أن الكتاب ليس من تأليف الإمام نفسه وإنما هو من تأليف أبي مطيع البلخي.

وكذا قال المكنوي: «أبو مطيع البلخي صاحب أبي حنيفة، وصاحب كتاب الفقه الأكبر»<sup>(٢)</sup>.

#### دراسة إسناد هذا المؤلف:

وقفت على إسناد هذا المؤلف في نسخة خطية محفوظة بدار الكتب ضمن المجموعة ٦٤-٢١٥ وهي من رواية<sup>(٣)</sup> الشيخ أبي بكر

والذهبي في القلوص ١١٠٩ ومجموع الفقه الأكبر، هذا وقد نشره محمد أحمد القموني في القاهرة سنة ١٣٦٨هـ وطبع في الهند مع شرح محمد بن محمود الحلي السمرقندي سنة ١٣٢١هـ وله كذلك شرح آخر بعنوان نظم القلوص في شرح الفقه الأكبر تأليف عبد الله البغدادي، طبع سنة ١٤١٥هـ.

(١) القلوص ص ١٠١.

(٢) القلوص ص ٦٨.

(٣) الإسناد وفصله فيها بواسطة كلام القموني في مقدمة كتابه الفقه الأكبر، وذكره أيضاً في مقدمة كتابه الفقه الأكبر، وذكره أيضاً في مقدمة كتابه الفقه الأكبر، وذكره أيضاً في مقدمة كتابه الفقه الأكبر.



الكاساني<sup>(١)</sup>، عن العلاء السمرقندي، عن أبي النعمين النسفي، عن أبي عبد الله الحسين بن علي المعروف بالفضل، عن أبي مالك نصران بن نصر الختلي<sup>(٢)</sup>، عن أبي الحسن علي بن أحمد الفارسي، عن نصر بن يحيى، عن أبي مطيع الحكم بن عبد الله البلخي، عن الإمام أبي حنيفة.

واليك التعريف برجال إسناده هذه النسخة:

١- أبو بكر الكاساني: هو أبو بكر بن مسعود بن أحمد علاء الدين الكاساني، صاحب كتاب بدائع الصنائع، تفقه على علاء الدين محمد السمرقندي، وتزوج ابنته فاطمة الفقيهة، من أجل أنه شرح كتاب التحفة للسمرقندي، وسماه البدائع، فجعله مهراً لابنته، وله من التصانيف كتاب السلطان المبين في أصول الدين، مات سنة ٥٨٧هـ<sup>(٣)</sup>.

٢- العلاء السمرقندي: هو محمد بن أحمد بن أبي أحمد علاء الدين السمرقندي، تفقه على أبي السعين ميمون المكنحلي، وعلى أبي اليسر البزدوي، وتفقه عليه أبو بكر بن مسعود الكاساني وغيره، ولم أقف على تاريخ وفاته<sup>(٤)</sup>.

(١) نسبة إلى كاسان مدينة كبيرة في أول بلاد تركستان وراء نهر سيحون والشاش لها قلعة حصينة، على بابها وادي ألكسيكت. انظر موايد الاطلاع ١١٤٣/٣.

(٢) في النسخة المحفوظة في مكتبة عارف حكمت: يروي نصران بن نصر الختلي عن الحسن بن علي ابن الحسين الغزالي عن علي بن أحمد الفارسي.

(٣) تاج التراجم ص ٨٤، ٨٥. وانظر ترجمته في الجواهر المضية ٢٥/٢٨، والفوائد البهية ص ٥٣، وطبقات الفقهاء لطاش كيري زاده ص ١٠٢، ١٠٣. ولم يذكر في جرحاً أو تعديلاً.

(٤) تاج التراجم ص ٦٠، والجواهر المضية ١٨/٣، والفوائد البهية ص ١٥٨، وطبقات الفقهاء لطاش كيري زاده ص ٩٥. وجميعهم لم يذكر في جرحاً أو توثيقاً.



٣- أبو المعين النسفي: هو ميمون بن محمد بن محمد معتمد بن مكحول ابن أبي الفضل أبو المعين النسفي المكحولي، صاحب كتاب تبصرة الأدلة، والتمهيد لقواعد التوحيد، مات سنة ٥٠٨ هـ<sup>(١)</sup>.

٤- أبو عبد الله الحسين بن علي: هو الحسين بن علي الألمعي الكاشغري<sup>(٢)</sup>: قال عنه الذهبي: «متهم بالكذب»، وقال السمعاني: «شيخ فاضل واعظ ولكن أكثر رواياته وأحاديثه مناكير واسمه الحسين، غير أنه عرف بالفضل، صنف التصانيف الكثيرة في الحديث، لعلها تربو على المائة والعشرين مصنفاً وعامتها مناكير، روى الحديث عن أبي عبد الله محمد بن علي الصوري ومحمد بن محمد الغيلان، وحدث عنه محمد بن محمود الشجاع، مات بعد سنة ٤٨٤ هـ<sup>(٣)</sup>.

٥- أبو مالك نصران بن نصر الختلي: ذكره الذهبي في المشتبّه، وقال عنه: «أبو مالك نصران بن نصر الختلي، روى الفقه الأكبر عن علي بن الحسين الغزالي وعنه أبو عبد الله الحسين الكاشغري».

٦- أبو الحسن علي بن أحمد الفارس: لم أقف على ترجمته.

٧- أبو مطيع البلخي: هو الحكم بن عبد الله بن مسلم أبو مطيع البلخي الخراساني<sup>(٤)</sup>، صاحب أبي حنيفة رحمه الله، روى عن هشام بن حسان

(١) نأج التراجم ص ٧٨، والجواهر المضية ٣/ ٥٢٧، والفوائد البهية ص ٢١٦، وجميعهم لم يذكروا فيه جرحاً أو توثيقاً.

(٢) نسبة إلى كاشغر، بالتقاء الساكنين والشين والعين المعجمتين والراء المهملة، قرى ورسابق يسافر إليها من سمرقند، وهي في وسط بلاد الترك. مراد الاطلاع ٣/ ١١٤٣.

(٣) الأنساب ١١/ ٢٢، واللباب في تهذيب الأنساب ٣/ ٧٦، والسيران ١/ ٥٤٤.

(٤) نسبة إلى خراسان، وهي بلاد واسعة وأول حدودها مما يلي العراق وآخر حدودها مما يلي الهند، ومن أمهات مدنها نيسابور وهرات وبلخ وطالقان ونسا وسرخس.

وابن عون، وروى عنه أحمد بن منيع وخلاد بن أسلم الصقار، مات سنة ١٩٩ هـ.

قال عنه ابن معين: «ليس بشيء».

وقال أحمد بن حنبل: «لا ينبغي أن يروى عنه شيء»، وقال أبو داود: «تركوا حديثه وكان جهلياً»، وقال أبو حاتم: «كان مرجئاً ضعيف الحديث، وضعفه البخاري والنسائي»، وقال ابن حبان: «كان من رؤساء المرجئة ممن يبغض السنن ومنتحليها»، وقال ابن عدي: «هو بين الضعف، عامة ما يرويه لا يتابع عليه»، وقال الذهبي، وابن حجر: «كان ابن المبارك يعظمه ويجلّه لدينه وعلمه»<sup>(١)</sup>.

قلت: فقول له لدينه أي لعبادته وزهده، وأما قوله: «لعلمه» فالظاهر أنه يعني فقهه، وإلا فأهل العلم متفقون على أنه لا يحتاج به في الرواية لكونه متهماً بل كذب أبو حاتم، وتتابع أهل العلم على تضعيفه، فمثله لا يعتمد عليه، لذا لم أعرج على كتابه إلا حيث خالف بدعته في التجهم والإرجاء، أو أجد شاهداً لكلامه في سائر كتب أبي حنيفة، أو بيان اعتقاد أهل السنة والجماعة على مذهب أبي حنيفة وصاحبيه للطحاوي فأورده استئناساً واستشهاداً.

### ٣- وصية أبي حنيفة:

رسالة صغيرة اشتملت على بعض مسائل أصول الدين كالإيمان والقدر والقرآن، وأنه كلام الله غير مخلوق، إلى غير ذلك.

(١) التحقيق في مسائل الخلاف لابن القيم (٢/٣٦)، الضعفاء والمستروكون (١/٢٢٧) لسان السرور (٢/٣٣٤).



من ذكر هذا المؤلف من المصنفين:

١- البياضي في إشارات المرام ص ٢٩.

٢- الزبيدي في إتحاف السادة المتقين ١٣/٢، ١٤.

قال الزبيدي: «وذكر الرضوية بشمامها الإمام صارم المصري في نظم الجمان، ومن المتأخرين تقي الدين التميمي في الطبقات الستة، والقاضي أبو الفضل محمد ابن الشحنة الحلبي في أوائل شرح الهداية»<sup>(١)</sup>

دراسة إسناد هذا المؤلف:

وقفت على إسناد هذا المؤلف في نسخة خطية محفوظة ضمن المجموعة رقم ٢٣٤ بمكتبة الشيخ عارف حكمت بالمدينة المنورة. وهي من رواية حسام الدين حسين بن علي السغناقي عن محمد بن محمد بن نصر البخاري، عن محمد بن عبد الستار الكردي، عن يوهان الدين المرغياني، عن محمد بن الحسين النوسوعي، عن علاء الدين أبي محمد بن أحمد السمرقندي، عن الإمام سيف الحق أبي المعين عبيد بن محمد المكحولي النسفي، عن الإمام أبي طاهر محمد بن المهدي الحسيني عن إسحاق بن منصور الميساري، عن أحمد بن علي السبكي، عن حاتم بن عليل الجوهرري، عن أبي عبد الله محمد التميمي، عن أبي يوسف، عن الإمام أبي حنيفة.

ويتضح لنا من استعراض بعض الكتب التي نسب إلى الإمام أبي حنيفة رحمته الله نتيجة تلخيصها فيما يأتي:

إن هذه الكتب وغيرها من الكتب المنسوبة إليه - بحسب ما تقدم



والمعقول، ورسالة الإمام إلى عثمان التي - من ناحية الرواية - ووفق منهج المحدثين في النقد لا تثبت للإمام أبي حنيفة، ولم ألق على رواية صحيحة أو سجع معتمدة حتى تقطع أنها للإمام أبي حنيفة.

ولا سيما وقد صرح بعض الحنفية كالزبيدي وأبي الخير الحنفي، بأن هذه الكتب ليست من تأليف الإمام مباشرة، بل هي أماليه وأقواله التي قام تلاميذه بجمعها وتأليفها.

ومن المعلوم أن بعض المستدعة من أتباع أبي حنيفة يزدون وينقصون؛ ضرورة للمذهب، ويحرفونه، بل إن بعضهم كان يضع الأحاديث على النبي كاسيد بن عمرو أبي المنذر البجلي.

قال ابن حبان عنه: روى عنه أصحاب أبي حنيفة، كان يسوي الحديث على مذهبه<sup>(١)</sup>.

لذا قال أبو العباس القرطبي: «استجاز بعض فقهاء أصحاب الرأي نسبة الحكم الذي دل عليه القياس إلى رسول الله ﷺ نسبة قولية» فيقول في ذلك: قال رسول الله ﷺ: كذا، ولهذا ترى كثرة مشحونة بأحاديث تشبه موضوعاتها لأنها تشبه فتاوى الفقهاء، ولأنهم لا يقيمون لها سنداً<sup>(٢)</sup>، وبه قال العلاءي<sup>(٣)</sup>.

وكذا إنان بن جعفر النجيري قال: إن حبان عنه: كذا، ووضع

(١) المحرمين ١/ ١٨٦.

(٢) نقله عن القرطبي ابن أبي عمير عن كتاب الفقه على مذهب أبي حنيفة، صلاح ١/ ٨٨٢، وابن عطاء في شرح الشريعة ١/ ١١٠.

(٣) الفقه على مذهب أبي العلاء ١/ ٨٨٧.

على أبي حنيفة أكثر من ثلاثمائة حديث<sup>(١)</sup> وغيرهم<sup>(٢)</sup>.

وقد تقدم ذكر أمثلة لتحريفهم كلام أبي حنيفة بكثرة، ولا بأس أن أذكر مثالا واحداً، وهو ما ذكره صاحب كتاب قلائد عقود العقيان «ق-٩٧-ب» أن بعض الناس زعم أن الإمام أبا حنيفة يقول: إن الرب تبارك وتعالى لا ينظر إليه أهل الجنة، فكتب إليه الإمام أبو حنيفة رسالة يعاتبه على تحريفه قوله، وفيها: «وأما ما قيل لك بأني أزعم أن الرب تبارك وتعالى لا ينظر إليه أهل الجنة؛ سبحانه الله العظيم كيف تأتي بما لست من قائله، والله تعالى يقول: ﴿وَجُودُ يَوْمَئِذٍ مُّأْتِرَةٌ ﴿٢٢﴾﴾ إِنَّ رَبَّهَا مُّطِيرَةٌ ﴿٢٣﴾﴾ [القيامة: ٢٢-٢٣].

ولو قلت لا ينظرون لكنت تقول الله عز وجل من المكذبين، ولكنك حرقت علي قولي».

وبعد: فهذه نبذة موجزة عن حياة أبي حنيفة وسيرته الشخصية ومكانته العلمية وثناء العلماء عليه، مع الكلام على بعض المؤلفات المنسوبة إليه، وانتقل بعد ذلك إلى بيان منهجه في تقريره لأصول الدين ومسائل الاعتقاد في الصفحات القادمة بإذن الله تعالى.

(١) تنزيه الشريعة ١/١٩.

(٢) كما قال المحكم بن عبد الله البلخي فقد ذكر ابن الجوزي حديثاً في كتاب الموضوعات في باب «الإيمان لا يزيد ولا ينقص» ١/١٣١، ثم قال: «فهذا ولا شك من وضع أبي مطيع» وكذا محمد بن شعاع البلخي قال: «كنت ابن عدي» «أن يضع الأحاديث التي ظاهرها التجسيم وينسبها إلى أهل الحديث بقصد الشناعة عليهم لما بينه وبينهم من العداوة المذهبية». انظر الكامل ١/٢٢٩٢، والنكت لابن حجر ٢/٨٥٢، وتنزيه الشريعة ١/١١.

[www.youtube.com/ABDUALIM2004](http://www.youtube.com/ABDUALIM2004)



## المبحث الرابع

### مصادر العقيدة عند الإمام أبي حنيفة

إن مسائل أصول الدين قد بينها الله ورسوله بيانا شافيا قاطعا للعدوى؛ إذ إن أمور الاعتقاد من أعظم ما بلغه الرسول ﷺ البلاغ المبين وبينه للناس، بل هو أعظم ما أقام الله به الحجة على عباده بالرسول الذين بينوه وبلغوه.

وعلى هذا جرى الصحابة على اتباع كلام الله المنزل، والاقتداء بهدي الرسول ﷺ والاقتداء بأقواله وأفعاله.

فلم يكن عند أحد منهم ما يستدل به على مسائل العقيدة سوى كتاب الله، ثم بحديث رسول الله ﷺ.

قال المقرئزي: «لم يكن عند أحد منهم ما يستدل به على وحدانية الله تعالى وعلى إثبات نبوة محمد ﷺ سوى كتاب الله...»<sup>(١)</sup>.

فمنه استمدوا معلوماتهم عن الله، والملائكة، والكتب، والرسول، واليوم الآخر، والقدر خيره وشره، إلى غير ذلك من القضايا التي تشكل أصول الإيمان وأركانه، وكلها جميعا في القرآن والسنة، وعلى هذا المنهج جرى التابعون وتابعوهم، ومنهم الإمام أبو حنيفة، فالكتاب والسنة الصحيحة هما المصدران الأساسيان في قضايا الدين عامة والاعتقاد خاصة.

روى ابن عبد البر في الانتقاء عن أبي حنيفة قال: «سمعت أبا حنيفة

يقول: «أخذ بكتاب الله فما لم أجد فبسنة رسول الله ﷺ فما لم أجد في كتاب الله ولا في سنة رسول الله أخذت بقول أصحابه»<sup>(١)</sup>.

وفي رواية أخرى قال: قال أبو حنيفة: «إذا لم يكن في كتاب الله، ولا في سنة رسول الله ﷺ، نظرت في أقاويل أصحابه، ولا أخرج عن قولهم إلى قول غيرهم، فإذا انتهى الأمر أو جاء الأمر إلى إبراهيم والشعبي وابن سيرين والحسن وعطاء وسعيد بن جبير وعبد رجالة، فهم قوم اجتهدوا فأجتهد كما اجتهدوا»<sup>(٢)</sup>.

فالحاصل أن ترتيب الأدلة عند الإمام على الترتيب كالآتي:

الكتاب ثم السنة الصحيحة، ثم الأخذ بما ورد عن الصحابة في بيان قضايا الدين عامة وفي قضايا العقيدة خاصة، ولا يخرج عن أقوالهم إلى قول غيرهم، وذلك لسلامتهم من الأهواء والبدع، ولصفاء سرائرهم ونياتهم مع ما فضلوا به من مشاهدة التنزيل ومعاصرة الرحي.

هذا وقد أشيع عن الإمام أنه يخالف حديث رسول الله ﷺ فيقدم الرأي والقياس على السنة والآثار، والمعقول على المنقول.

فنفي الإمام عن نفسه هذه التهمة حيث قال: «كذب والله وافترى علينا من يقول: إننا نقدم القياس على النص، وهل يحتاج بعد النص إلى قياس»<sup>(٣)</sup>.

وقال: «ليس لأحد أن يقول برأيه مع كتاب الله تعالى، ولا مع سنة

(١) الانشاء، ص ١٤٢.

(٢) الانشاء، ص ١٤٣.

(٣) الميزان، الجزء ١/ ٦٥.

رسول الله ﷺ، ولا مع ما أجمع عليه الصحابة<sup>(١)</sup>

وقال لمحمد بن علي بن الحسن بن محمد بن عيسى عن هذه التهمة - فقال له  
أرأيت العمل بذلك فقال له محمد: بل حوت بن حدي وأخاها بن أبي  
فهم أبو حنيفة بن يديه، ثم قال لأبي جعفر: «الجلس مكانك كما يحق  
لك حتى أجلس كما يحق لي، فإن لك عندي حرمة كحرمة حنك<sup>(٢)</sup> في  
حياته على أصحابه، فجلس أبو جعفر، ثم جثا أبو حنيفة بين يديه ثم  
قال لأبي جعفر: إني أسألك ثلاث كلمات فأجني.

فقال له أبو حنيفة: الرجل أضعف أم المرأة؟

قال: بل المرأة.

فقال أبو حنيفة: كم سهماً للرجل وكم سهماً للمرأة؟

فقال أبو جعفر: للرجل سهمان وللمرأة سهم.

فقال أبو حنيفة: هذا قول جديك، ولو حوت بن حدي حنك لكانت بنحو من  
القبائل أن يكون للرجل سهم وللمرأة سهمان، لأن المرأة أضعف من  
الرجل.

ثم قال: الصلاة أفضل أم الصوم؟

فقال: الصلاة أفضل.

قال: هذا قول جديك، ولو حوت بن حدي فلقبائش بن الحارث بن  
ظهير بن الحارث أربأها أن تقضي الصلاة ولا تقضي الصوم.

ثم قال: الولد الحسن أم الطفلة؟



قال أبو جعفر: البول أنجس.

قال: قلوا كنت حوت دين جدك بالقياس، لكنك أمرت أن تغتسل من البول وتتوضأ من النطفة؛ لأن البول أقدر من النطفة.

ولكن معاذ الله أن أحول دين جدك بالقياس. فقام أبو جعفر فعانقه<sup>(١)</sup>.

بل إنه يقدم على القياس الحديث المرسل والضعيف عن رسول الله ﷺ، ولا يرى جواز القياس مع وجود أحدهما.

ذكر ابن حزم في الأحكام أن أبا حنيفة قال: «الخبر المرسل والضعيف عن رسول الله ﷺ أولى من القياس، ولا يحل القياس مع وجوده»<sup>(٢)</sup>.

بل ذم القياس مع وجود النص أو القياس على غير الأصل من كتاب أو سنة صحيحة، روى الصيمري عن وكيع بن الجراح<sup>(٣)</sup> أنه قال: سمعت أبا حنيفة يقول: «البول في المسجد أحسن من بعض القياس»<sup>(٤)</sup>.

ولقد نفى عنه بعض الأئمة هذه التهمة، منهم المعاصرون ومنهم المتأخرون، وأولئك كثير، وأكتفي بذكر بعض الأقوال.

فمن المعاصرين له سفيان الثوري حيث قال: «كان أبو حنيفة شديد

(١) سابق أبي حنيفة للمكي ص ١٤٣.

(٢) الأحكام في أصول الأحكام ٥٤/٧، تحقيق أحمد شاكر الطبعة المنيرية سنة ١٣٤٢هـ.

(٣) وكيع بن الجراح بن مليح الرؤاسي، بضم الراء وهززة ثم مهملة، أبو حنيفة الكوفي، قال عنه ابن حجر: الثقة حافظ غايده من كبار التاسعة مات في آخر سنة ١٩٦هـ أو أول سنة ١٩٧هـ، وله سبعون سنة، تقريب التهذيب ٢/٢٣١، وانظر دجسته في أولاد التهذيب ١١/١٢٣.

(٤) أحمد أبي حنيفة ص ١٢، والكامل لابن عدي ٧/٢٤٧٦.

الأخذ للعلم، ذابا عن حرم الله أن تستحل، يأخذ بما صح عنده من الأحاديث التي كان يحملها الثقات وبالأخر من فعل رسول الله ﷺ وبما أدرك عليه علماء الكوفة، ثم شنع عليه قوم يغفر الله لنا ولهم»<sup>(١)</sup>.

ويقول زفر بن الهذيل تلميذ أبي حنيفة: «لا تلتفتوا إلى كلام المخالفين؛ فإن أبا حنيفة وأصحابنا لم يقولوا في مسألة إلا من الكتاب والسنة والأقوال الصحيحة، ثم قاسوا بعد عليها»<sup>(٢)</sup>.

ويقول الحسن بن صالح<sup>(٣)</sup>: «كان أبو حنيفة شديد الفحص عن الناسخ من الحديث والمنسوخ، فيعمل بالحديث إذا ثبت عنده عن النبي ﷺ»<sup>(٤)</sup>.

ومن المتأخرين ابن تيمية حيث قال عنه: «من ظن بأبي حنيفة أو غيره من أئمة المسلمين أنهم يتعمدون مخالفة الحديث الصحيح لقياس أو غيره، فقد أخطأ عليهم، وتكلم إما بظن وإما بهوى، فهذا أبو حنيفة يعمل بحديث التوضؤ بالنبيذ في السفر مخالفة للقياس، وبحديث القهقهة في الصلاة مع مخالفته للقياس لا اعتقاده صحتها، وإن كان أئمة الحديث لم يصححوهما»<sup>(٥)</sup>.

وابن القيم حيث قال: «وأصحاب أبي حنيفة ثلاثة مجتمعون على أن مذهب أبي حنيفة، أن ضعيف الحديث عنده أولى من القياس والرأي،

(١) الاكفاء ص ١٤٢.

(٢) مناقب أبي حنيفة للمكي ص ٧٥.

(٣) هو الحسن بن صالح بن صالح بن حي وهو حبان بن شطي، بضم المعجمة والفاء

مضممة، الهمداني يسكنون القيم قال عنه ابن حجر: «فقه فقيه عابد، زكي بالشيء»

من السابعة ولد سنة ١٠٠ هـ، ومات سنة ١٩٩ هـ - لم يرحب أهلها ١٩٧/١،

ونظر تهذيب التهذيب ٢/٢٨٥.

(٤) أخبار أبي حنيفة وأصحابه ص ١١.

(٥) مجموع الفتاوى ٢٠/٣٠٤.



وعلى ذلك بنى مذهبه، ثم ذكر أمثلة على ذلك، منها: أنه منع قطع يد السارق بسرقة أقل من عشرة دراهم، والحديث فيه ضعف، وجعل الحيض عشرة أيام والحديث فيه ضعف، وشرط في إقامة الجمعة المصراً، والحديث فيه ضعف، وترك القياس المحض في مسائل الآبار والآثار فيه غير مرفوعة. فيقدم الحديث الضعيف وآثار الصحابة على القياس والرأي. قوله وقول الإمام أحمد وليس المراد بالحديث الضعيف في اصطلاح السلف هو الضعيف في اصطلاح المتأخرين، بل ما يسميه المتأخرون حسناً قد يسميه المتقدمون ضعيفاً<sup>(١)</sup>.

ونختم رد هذه التهمة بقول ابن أبي العز: «والواجب أن يقال لمن قال: إن أبا حنيفة خالف سيد المرسلين: هذا القول كذب وبهتان، وسب لهذا الإمام الجليل يستحق قائله الردع والزجر عن هذه المقالة الباطلة، إن أراد أنه خالفه عن قصد، وإن أراد به أنه خالف عن تأويل أو ذم القول، ولم يذكر قائله، فهو هين كما يوجد في كلام المختلفين في مسائل الاجتهاد...».

إلى أن قال: «مخالفة النص إذا كانت عن قصد فهي كفر، وإن كانت عن اجتهاد فهي من الخطأ المغفور؛ فلا يجوز أن يقال عن أبي حنيفة ولا عمن دونه من أهل العلم فيما يوجد من أقواله مخالفاً للنص أنه خالف الرسول ﷺ قصدًا، بل إما أن يقال: النص لم يبلغه<sup>(٢)</sup>، أو لم يظهر له

(١) أعلام السوفيين ١/ ٧٧.

(٢) عاش الإمام أبو حنيفة رحمه الله في عصر لم يكتمل فيه جمع السنة، وفي ذلك يقول البيهقي: وهذا الخلاف إنما هو لقربه من عهد رسول الله ﷺ قبل انتشار السنن في البلدان ووقوع جميعها أو أكثرها إليه بلوغاً ظاهراً يقع له بها هذا الانتقان في تركها، وقد رجع أبو يوسف ومحمد إلى السنة في مسائل معدودة، منها -



على ذلك الحكم، أو عارضه عنده دليل آخر، أو غير ذلك من الأعذار<sup>(١)</sup>، وكان ثقة مثبته في علمه، فإذا صح الخبر عن رسول الله ﷺ لم يغه إلى غيره.

روى ابن عبد البر بإسناده عن أبي حمزة السكري أنه قال: سمعت أبا حنيفة يقول: «إذا جاء الحديث الصحيح الإسناد عن النبي ﷺ أخذنا به، ولم نعه»<sup>(٢)</sup>.

فدل هذا النص على أن الإمام إذا جاءه الحديث الصحيح الإسناد عن رسول الله ﷺ آمن به وصدق، وأخذ به بدون تفرقة بين الخبر المتواتر وخبر الأحاد؛ فيثبت العقائد بهما من غير تفريق، فكيف لا وهو القائل: «إذا صح الحديث فهو مذهبي»<sup>(٣)</sup>.

وهو القائل: «وخروج الدجال وبأجوج وماجوج وطلوع الشمس من مغربها، ونزول عيسى عليه السلام من السماء، وسائر علامات يوم القيامة هي على ما وردت به الأخبار»<sup>(٤)</sup> الصحيحة حق كائن<sup>(٥)</sup>.

= مسألة الوقف، والتكبير في العيدين، ونصاب الحبوب والشمار، وسهم الفارس، وغير ذلك» قال أبو يوسف لما رجع عن هذه المسائل: «لو رأى صاحبي مثل ما رأيت لرجع مثل ما رجعت» انظر مناقب الشافعي للبيهقي ١/ ١٧٢، ومجموع الفتاوى ٢٠/ ٣٠٤.

(١) الاتباع ص ٢٨، ٢٩، ٣٠.

(٢) الانتقاء ص ١٤٤.

(٣) حاشية ابن عابدين ١/ ٦٧، ورسم المفتي ضمن مجموعة رسائل ابن عابدين ٤/ ٤.

(٤) أثبت أبو حنيفة هذه العقائد المذكورة آنفاً عن طريق الحديث الصحيح الواحد، وإن كانت تلك الأحاديث بعد تدوين السنة وتبع الطرق وجمعها صارت من المتواترات.

(٥) الفقه الأكبر ص ٣٠٦.

وسئل الإمام أبو حنيفة: هل تشهد لأحد من أهل الجنة سوى الأنبياء؟ فقال: «كل من شهد له النبي ﷺ أنه في الجنة بخير صحيح»<sup>(١)</sup>.

وهذا هو ما قرره الطحاوي في العقيدة التي كتبها في بيان عقيدة الإمام وصاحبه حيث يقول: «وجميع ما صح عن رسول الله ﷺ من الشرع والبيان حق». وقال في موضع آخر: وكل ما جاء في ذلك من الحديث الصحيح عن الرسول فهو كما قال... وقال... تؤمن بما جاء من كرامتهم وصح عن الثقات من روايتهم»<sup>(٢)</sup>.

وهذا هو ما كان عليه الصاحبان أبو يوسف ومحمد بن الحسن، دل على هذا قول أبي يوسف: «وقد أمرك الله أن تؤمن بكل ما أتى به نبيه ﷺ فقال: ﴿قَدْ يَدَّيْنَاهَا أَشْهَبُ مِنْ رُسُولِ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا أَلَمْ يَأْتِكُمْ أَلُفَ الْكُتُبِ وَالْأَرْضُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يُحْيِي وَيُمِيتُ فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ الَّذِي يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَمَكَلَمَتهِ وَأَتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ﴾»<sup>(٣)</sup> (الإمام: ١١٥٨).

فلقد أمرك الله بأن تكون تابعا سامعا مطيعا»<sup>(٤)</sup>.

فهذا النص صريح في الإيمان بكل ما ورد عن النبي ﷺ بدون قيد أو شرط.

وقال محمد بن الحسن: «هذه الأحاديث قد روتها الثقات فمن ترويتها وتؤمن بها»<sup>(٥)</sup>. فدل هذا النص على إثبات الصفات بالأحاديث الصحيحة، دون فرق بين أن تكون متواترة أو مشهورة أو أخبار آحاد، بعد أن كانت مروية عن الثقات.

(١) الطبقة الطحاوية تعليق الأئمة ص ٢٦، ٢٧، ٢٨، ٢٩.

(٢) المرجع السابق.

(٣) العقيدة في بيان العقيدة للنبي ص ٢٢١.

(٤) شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة ١٢٢/٣.



ثم ذكر إجماع الفقهاء على ذلك حيث قال: «اتفق الفقهاء كلهم من المشرق إلى المغرب على أن الإيمان بالقرآن والأحاديث التي جاءت بها الثقات عن رسول الله ﷺ في صفة الرب عز وجل، من غير تغيير ولا وصف ولا تشبيه...»<sup>(١)</sup>.

هذا هو ما كان عليه السلف<sup>(٢)</sup> الصالح، وهو الحق لا ريب فيه؛ إذ التفرقة بين المتواتر والآحاد بدعة<sup>(٣)</sup> دخيلة على الإسلام.

وكذلك من مصادر التلقي عند الإمام أبي حنيفة الفطرة؛ فقد استدل

(١) المرجع السابق ٤٣٢/٣.

(٢) ذكر الشافعي إجماع السلف على حجية خبر الواحد فقد قال في كتابه الرسالة ص ٤٥٣، ٤٥٧: «أجمع المسلمون قديماً وحديثاً على تثبيت خبر الواحد والانتفاء إليه بأنه لم يعلم من فقهاء المسلمين أحد إلا وقد ثبتته» وقال قبل ذلك: «ولم يزل سبيل سلفنا والقرون بعدهم إلى من شاهدنا هذه السبيل».

(٣) أحدث هذه البدعة طائفة من المتكلمين، ثم دب إلى بعض الفقهاء والأصوليين، فإن أبو المظفر منصور بن محمد السمعي في كتابه الانتصار كما في مختصر الصواعق: «قولهم: إن أخبار الآحاد لا تقبل... رأي سعت به المبتدعة في رد الأخبار، إذ إن الأخير إذا صح ورواته ثقات وتلقته الأمة بالقبول فإنه يوجب العلم، وهذا قول عامة أهل الحديث... وأما هذا القول المبتدع فقول القدرية والمعتزلة... وتلقفه منهم بعض الفقهاء الذين لم يكن لهم في العلم قدم ثابتة، ولم يقفوا على مقصودهم من هذا القول...».

قال ابن القيم في الرد عليهم: «ونحن نشهد بالله والله شهادة على البت والقطع أن الصحابة رضي الله عنهم كانوا يجرمون لما يحدث به عن رسول الله ﷺ ولم يكن أحد من الصحابة ولا أحد من أهل الإسلام بعدهم يشك فيما أخبر به أبو بكر الصديق ولا عمر ولا عثمان ولا علي ولا عبد الله بن مسعود ولا غيرهم عن رسول الله ﷺ بل كانوا لا يشكون في خير أبي هريرة مع نفيه بكثير من الحديث ولم يقل أحد منهم يوماً واحداً من الدهر عيبك هذا خبر واحد لا يفيد العلم. وكان -



أبو حنيفة بالفطرة على علو الله تعالى فقال: «إن الله تعالى يدعى من أعلى لا من أسفل لأن الأسفل ليس من وصف الربوبية والألوهية في شيء»<sup>(١)</sup>.

فالشرع والفطرة هما ما سلكه السلف في الاستدلال على العقائد قال العلامة المعلمي: «ومن تدبر القرآن وتصفح السنة والتاريخ، علم يقيناً أنه لم يكن بين يدي السلف مأخذ يأخذون منه عقائدهم غير المأخذين السالفين، وأنهم كانوا بغاية الثقة بهما والرغبة عما عداهما، وإلى ذلك دعاهم الشرع حتى لا تكاد تخلو آية من آيات القرآن من الحض على ذلك.

وهذا يقضي قضاءً باتاً بأن عقائدهم هي العقائد التي يشرها المأخذان السلفيان، يقطعون بما يفيد أن فيه عندهم القطع، ويظنون ما لا يفيد أن فيه إلا الظن، ويقفون عما عدا ذلك، وهذا هو الذي تبيته الأخبار المنقولة عنهم كما تراها في التفاسير السلفية وكتب السنة، وهو الذي نقله أصاغر الصحابة عن أكابرهم، ثم نقله صغار التابعين عن كبارهم، وهكذا نقله عن التابعين أعلم أتباعهم بهم، وأتبعهم لهم، وهلمّ جراً.

وهذا هو قول السلفيين في عقيدة السلف ويوافقهم عليه أكابر النظار ....»<sup>(٢)</sup>.

حديث رسول الله ﷺ في صدرهم من أن يقال فيه ذلك، وكان أحدهم إذا روى غيره حديثاً عن رسول الله ﷺ في الصفات ليقاه بالقبول واعتقد تلك الصفة به على القطع واليقين... إلى أن قال: «فهذا الذي اعتمده نفاة العلم عن أخبار رسول الله ﷺ خرقوا به إجماع الصحابة السلفين بالضرورة وإجماع التابعين وإجماع أئمة الإسلام ووافقوا به المعتزلة والجهنية الرافضة والمتوارج الذين انتهكوا هذه الحرمة وتبعهم بعض الأصمطين والفقهاء، وإلا فلا يعرف لهم سلف في الأمة بذلك».

انظر مختصر الصواعق ٢/ ٥٠٤ - ٥٢٠، ٢/ ٤٧٣ - ٤٧٥ بصرف.

(١) الفقه الأبسط ص ٥١.

(٢) التكميل ٢/ ٣٤٤.

## المبحث الخامس

### موقف أبي حنيفة من علم الكلام

عاش الإمام أبو حنيفة في بيئة يغلب عليها الجدل؛ حيث كانت الكوفة يومذاك موطناً للمفروق والنحل المختلفة، لذلك اشتغل الإمام في بداية طلبه للعلم بعلم الكلام، وكان به يجادل، وعنه يناضل، ولم يكن قد طلب الفقه بعد.

قال أبو بكر بن عياش: «أدركناه وهو صاحب خصومات، لم يكن يتفقه»<sup>(١)</sup>.

وقال شريك بن عبد الله النخعي: «أدركنا أبا حنيفة وهو صاحب خصومات»<sup>(٢)</sup>.

وقال الحسن بن صالح: «أدركناه وهو يخاصم»<sup>(٣)</sup>.

فكان يخاصم أهل الأهواء بالجدل، ورحل في سبيل ذلك إلى البصرة عشرين مرة وثيقاً لسناقشة أصحاب الخصومات، وكان يأمر ابنه حماداً بطلب الكلام ويلح عليه في ذلك، قال حماد: «كان أبو حنيفة يأمرني بطلب الكلام يحدوني كثيراً عليه ويقول: يا بني تعلم الكلام فإنه الفقه الأكبر»<sup>(٤)</sup>.

(١) علم الكلام للهرودي (ق) ١٩٨ - ج ١.

(٢) المرجع السابق.

(٣) المرجع السابق.

(٤) مذهب أبي حنيفة (تسلي) ص ١٨٤.

فعلم الكلام كان هو الفقه الأكبر في نظر الإمام، بل هو أجل العلوم وأعلاها عنده، قال الإمام أبو حنيفة: «أصحاب الأهواء في البصرة كثير، فدخلتها عشرين مرة ونيفاً، وربما أقمت بها سنة أو أكثر أو أقل؛ ظناً أن علم الكلام أجل العلوم»<sup>(١)</sup>.

واستمر في مجادلة أهل الأهواء حتى صار رأساً في ذلك يشار إليه بالبنان، ثم ترك الكلام والجدل، وأقبل على الفقه والسنة.

قال قبيصة بن عقبة الكوفي: «كان الإمام أبو حنيفة رحمته الله في أول أمره يجادل أهل الأهواء حتى صار رأساً في ذلك منظوراً إليه، ثم ترك الجدل ورجع إلى الفقه والسنة وصار إماماً»<sup>(٢)</sup>.

وأما تحوله إلى الفقه والسنة فيحدثنا الإمام عن أسباب ذلك فيقول: «وكنيت أعد الكلام أفضل العلوم، وكنيت أقول هذا الكلام في أصل الدين، فراجعت نفسي بعد ما مضى لي فيه عمر، وتدبرته فقلت: إن المتقدمين من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم والتابعين وأتباعهم لم يكونوا يفوتهم شيء مما ندركه نحن، وكانوا عليه أقدر، وبه أعرف، وأعلم بحقائق الأمور، ثم لم ينتصبوا فيه منازعين ولا مجادلين، ولم يخوضوا فيه بل أمسكوا عن ذلك، ونهوا عنه أشد النهي، ورأيت خوضهم في الشرائع وأبواب الفقه وكلامهم فيه»، إلى أن قال: «فلما ظهر لنا في أمورهم هذا الذي وصفناه، تركنا المنازعة والمجادلة والخوض في الكلام، ورجعنا إلى ما كان عليه السلف»<sup>(٣)</sup>.

(١) مناقب أبي حنيفة للكردي ص ١٣٧.

(٢) عقود الجمان ص ١٦١.

(٣) مناقب أبي حنيفة للمكي ص ٥٤، ٥٥.



وفي رواية أخرى قال: «فلما مضى مدة من عمري تفكرت وقلت: السلف أعلم بالحقائق ولم ينتصبوا مجادلين، بل أمسكوا عنه وخاضوا في علم الشريعة، ورغبوا فيه وعلموا وتعلموا وتناظروا عليه، فتركت الكلام واشتغلت بالفقه، ورأيت المشتغلين بالكلام وليس سيماهم سيم الصالحين، قاسية قلوبهم، غليظة أفئدتهم، لا يبالون بمخالفة الكتاب والسنة والسلف الصالح، ولو كان خيراً لاشتغل به السلف الصالحون...» (١).

هذا هو حال المتكلمين فيتعلقهم بالكلام واشتغالهم به ابتعدوا عن كتاب الله وسنة رسول الله ﷺ فأورثهم ذلك الشك والحيرة والاضطراب (٢).

(١) مناقب أبي حنيفة للكردي ص ١٣٧.

(٢) وإليك أمثلة على شك المتكلمين وحيرتهم وشدة اضطرابهم، يقول الرازي:

نهاية إقدام العقول عقلاً      وأكثر سعي العالمين ضلالاً  
ولم نستفد من بحثنا طول عمرنا      سوى أن جمعنا فيه قيل وقالوا  
وأرواحنا في وحشة من جسومنا      وغاية دنياننا أذى ووبالاً  
ويقول الشهرستاني:

لعمري لقد طفت المعاهد كلها      وسيرت طرفي بين تلك المعالم  
فلم أر إلا واضعاً كف حائر      على ذقنه أو قارحاً سن نادم

لذا قال ابن عقيل في وصف حال المتكلمين وشدة حيرتهم: «لقد أفضى الكلام بأهله إلى الشكوك، وكثير منهم إلى الإلحاد، ثم رائحة الإلحاد من فلتات المتكلمين، وأصل ذلك أنهم ما قنعوا بما قنعت به الشارع...».

وهذا ما وصفهم به القرطبي حيث قال: «وقد أفضى الكلام بكثير من أهله إلى الشك، وبعضهم إلى الإلحاد، وبعضهم إلى التهاون بوظائف العبادات، وسب ذلك إغرائهم عن نصوص الشارع وتقليبهم حقائق الأمور من غير...».

انظر كتاب نهاية الإقدام ص ٣، والحموية ص ٩١، وكتاب تليس تليس ص ٩٣.

وهناك سبب قد يكون رئيساً في تحوُّله من علم الكلام إلى الفقه، وهو ما رواه الخطيب البغدادي عن زفر بن الهذيل قال: سمعت أبا حنيفة يقول:

«كنت أنظر في الكلام حتى بلغت مبلغاً يشار إلي فيه بالأصابع، وكنا نجلس بالقرب من حلقة حماد بن أبي سليمان، فجاءتني امرأة فقالت: رجل له امرأة أمة أراد أن يطلقها للسنة كم يطلقها؟ فلم أدر ما أقول، فأمرتها أن تسأل حماداً فترجع فتخبرني، فسألت حماداً فقال: يطلقها وهي طاهر من الحيض والجماع تطليقة، ثم يتركها حتى تحيض حيضتين، فإذا اغتسلت فقد حلت للأزواج. فرجعت فأخبرتني فقلت: لا حاجة لي في الكلام، وأخذت نعلي فجلست إلى حماد...»<sup>(١)</sup>.

فبعد أن كان الإمام أبو حنيفة في الكلام رأساً فيه، وصاحب حلقة مشهودة في المسجد بقرب حلقة حماد بن أبي سليمان تحول إلى تلميذ من تلامذته يطلب الفقه والسنة، من مباح لعلم الكلام، وحاتٌ على تعلُّمه وتعليمه، إلى ذام وقادح فيه وناءٍ عن تعلُّمه وتعليمه، وبعد أن كان يأمر ابنه حماداً بتعلم علم الكلام، ويلج عليه في سبيل تحصيله أصبح ينهاه ويأمره بترك الاشتغال بالكلام والجدل.

يحدثنا حماد عن ذلك فيقول: «دخل عليّ أبي ليلة يوماً وعندي جماعة من أصحاب الكلام ونحن نتناظر في باب... قد علت أصواتنا فلما سمعت حسه في الدار خرجت إليه فقال لي: يا حماد من عندك؟ قلت: فلان وفلان وفلان، سميت من كان عندي. قال: وفيهم أنتم؟ قلت: في باب كذا وكذا، فقال لي: يا حماد دع الكلام - قال: ولم أعهد أبي



صاحب تخليط، ولا ممن يأمر بالشيء ثم ينهى عنه - فقلت له: يا أبت ألسنت كنت تأمرني به؟ قال: بلى يا بني وأنا اليوم أنهاك عنه. قلت: ولم ذلك؟ فقال: يا بني إن هؤلاء المختلفين في أبواب الكلام ممن ترى كانوا على قول واحد ودين واحد حتى نزع الشيطان بينهم، فألقى بينهم العداوة والاختلاف فتباينوا...»<sup>(١)</sup>.

وبعد ما كان يرى الكلام هو الفقه الأكبر، وأجل العلوم، أصبح يرى مسائل الكلام ما هي إلا مقالات الفلاسفة، وهي من الأمور المحدثثة التي لم يتكلم فيها السلف، وكل أمر محدث في الدين بدعة.

### وصية أبي حنيفة لأصحابه:

وأختم هذا المبحث بوصية الإمام لأصحابه يحثهم فيها على تعلم الفقه، وينهاهم عن الكلام والخصومات في الدين.

قال محمد بن الحسن «كان أبو حنيفة يحثنا على الفقه وينهانا عن الكلام»<sup>(٢)</sup>.

وقال نوحه لأبي يوسف: «إياك أن تكلم العامة في أصول الدين من الكلام؛ فإنهم قوم يقلدونك فيشتغلون بذلك»<sup>(٣)</sup>.

وقد وفي أصحاب الإمام أبي حنيفة بهذه الوصية فقال أبو يوسف: «اذروا الخصومة في الدين، والمراء فيه والجدال؛ فإن الدين واضح بين، قد فرض الله - عز وجل - فرائضه، وشرع سننه، وحد حدوده، وأحل

(١) مناقب أبي حنيفة للمكي ص ١٨٣ . ١٨٤ .

(٢) ذم الكلام في ١٩٦ - ب.

(٣) مناقب أبي حنيفة للمكي ص ٣٧٣ .



حلاله وحرم حرامه، فقال: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ [النساء: ٢٣]، فأحلوا حلال القرآن وحرّموا حرامه، وأعملوا بمحكمه وآمنوا بالمشابه، واعتبروا بالأمثال فيه، فلو كانت الخصومة في الدين تقوى عند الله لسبق إليها الرسول ﷺ وأصحابه بعده، فهل اختصموا في الدين أو تنازعوا فيه؟

وقد اختصموا في الفقه وتكلموا فيه، واختلفوا<sup>(١)</sup> في الفرائض، والصلاة، والحج، والطلاق، والحلال والحرام، ولم يختصموا في الدين ولم يتنازعوا فيه، فاختصروا على تقوى الله وطاعته، والزموا ما جرت به السنة، وكفيتهم فيه المؤنة، ودعوا ما أحدثه المحدثون من التنازع في الدين والجدال فيه والمرء؛ فإن لزوم السنة عصمة بإذن الله تعالى لمن لزمها، والذي سنها كان أعلم بما في خلافها من الأخطاء والزلل، وقد أنزل الله - عز وجل - في كتابه: ﴿وَإِذَا رَأَيْتَ الَّذِينَ يَخُوضُونَ فِي آيَاتِنَا فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ حَتَّى يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ﴾ [الأنعام: ١٦٨].

ولو شاء أنزل في ذلك جدالا وحجاجا، ولكنه أبى ذلك ونهاهم، فقال تعالى: ﴿فَلَا تَقْعُدُوا مَعَهُمْ حَتَّى يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ إِنَّكُمْ إِذَا مَشَأْتُمْ﴾ [النساء: ١٤٩].

وقال تعالى: ﴿فَإِنْ حَاجُّوكَ فَقُلْ أَسَمِعْتُ وَجْهِيَ لِلَّهِ وَمَنِ اتَّبَعَنِ﴾ [آل عمران: ٢٠]، ولم يقل: وحاجهم<sup>(٢)</sup>.

(١) نعلم يريد أنهم اختلفوا في هذه المسائل من مسائل الدين، ولم يكن اختلافهم سوجب للخصومة والتفرق بينهم، أو أنه أراد أنهم اختلفوا في مسائل فرعية في الدين، ولم يختلفوا في الأصول.

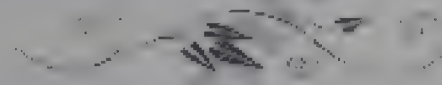
(٢) فضائل أبي حنيفة وأصحابه لابن العوام ص ٨٨.

وقال رحمه الله أيضاً محدوا من خطر علم الكلام: «العلم بالكلام يدعو إلى الزندقة»<sup>(١)</sup>.

وقال أيضاً في ذلك: «لا تطلبن ثلاثاً بثلاث: لا تطلبن الدين بالخصومات؛ فإنه لم يمعن فيه أحد إلا قيل زنديق. ولا تطلب المال بالكيمياء؛ فإنه لم يمعن فيه أحد إلا أفلس. ولا تطلب الحديث بكثرة الرواية حتى تأتي بما لا يعرف، فيقال كذاب»<sup>(٢)</sup>.

وفي رواية أخرى قال: «من طلب الدين بالكلام تزندق...»<sup>(٣)</sup>.

وقال: «المعرفة في الكلام هو الجهل»<sup>(٤)</sup>.



(١) الإبانة الكبرى ص ٥٨٣.

(٢) الحجة في بيان المسحجة ص ٢٣.

(٣) الحجة في بيان المسحجة ص ٢٣، والإبانة الكبرى لابن بطا ص ٥٣٧-٥٣٨.

(٤) الحجة في بيان المسحجة ص ٢٣.

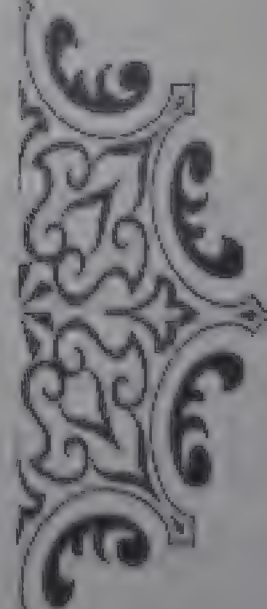
[www.youtube.com/ABDUALIM2004](http://www.youtube.com/ABDUALIM2004)



# الجزء الأول

شرح الفقه الأكبر

للإمام أبي حنيفة (ت ١٥٠هـ)  
برواية: حماد بن أبي حنيفة



<http://www.youtube.com/ABDUALIM2004>

## بيان أصول الإيمان

قال الإمام أبو حنيفة رحمته: «أصل التوحيد، وما يصح الاعتقاد عليه، يجب أن يقول: آمنتُ بالله وملائكته، وكتبه، ورسله، والبعث بعد الموت، والقدر خيره وشره من الله تعالى».

### بسم الله الرحمن الرحيم

اللغة: (أصل) أصل الشيء أساسه الذي يقوم عليه، ومنشؤه الذي ينشأ منه.

الشرح: بدأ الإمام أبو حنيفة رحمته كتابه (الفقه الأكبر) ببيان أهم ما يجب على المسلم اعتقاده وإقراره في دينه، وهي أركان الإيمان الستة التي ورد ذكرها مجمعة في حديث جبريل المشهور، ومما جاء فيه: «ما الإيمان؟ قال: أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر وبالقدر خيره وشره»<sup>(١)</sup>.

قال ابن أبي العز الحنفي رحمته: «فهذه الأصول - بقصد أركان الإيمان - التي اتفقت عليها الأنبياء والرسل - صلوات الله عليهم وسلامه»<sup>(٢)</sup>.

ومعنى التلطف بهذه الأركان: أن القائل بقول ومعتقد هؤلاء هذه الأركان العظام علماً وعملاً وانقياداً.

(١) أخرجه الإمام مسلم في صحيحه بلفظ (١)

(٢) شرح الطحاوي ٢/٦٠٧



وقد قدّم أبو حنيفة بحمد الإيمان بالله تعالى؛ لأنه هو الأصل الأصل والركن الأعظم الذي تبنى عليه سائر الأركان وجميع واجبات الدين، وهو التوحيد الذي بعث الله به الرسل والأنبياء وأنزل لأجله الكتب، بل وما خلق الخليقة إلا لأجل ذلك، قال الإمام العلامة ابن أبي العز الحنفى رحمه الله: «اعلم أن التوحيد أول دعوة الرسل، وأول منازل الطريق، وأول مقام يقوم فيه السالك إلى الله - عز وجل - قال تعالى: ﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ فَقَالَ يَتَقَوَّمُوا عِبَادُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِن إِلَهٍ غَيْرُهُ﴾ [الأعراف: ٥٩].

﴿قَالَ يَتَقَوَّمُوا عِبَادُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِن إِلَهٍ غَيْرُهُ﴾ [الأعراف: ٦٥].

﴿قَالَ يَتَقَوَّمُوا عِبَادُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِن إِلَهٍ غَيْرُهُ﴾ [الأعراف: ٧٣].

﴿قَالَ يَتَقَوَّمُوا عِبَادُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِن إِلَهٍ غَيْرُهُ﴾ [الأعراف: ٨٥] ﴿وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطُّغُوتَ﴾ [النحل: ١٣٦].

﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِن قَبْلِكَ مِن رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ﴾ [الأنبياء: ٢٢٥].

وقال رسول الله ﷺ: «أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله، وأن محمداً رسول الله»<sup>(١)</sup>، ولهذا كان الصحيح أن أول واجب يجب على المكلف: شهادة أن لا إله إلا الله...<sup>(٢)</sup>.

وهذا الركن - أعني الإيمان بالله تعالى - له ثلاثة أنواع:

النوع الأول: توحيد الربوبية، وهو أن يؤمن بأن الله تعالى هو المتفرد بالخلق والملك والرزق والتدبير والتصرف في الكون، وهذا النوع من

(١) أخرجه مسلم في صحيحه برقم (١٢٨).

(٢) شرح العقيدة الطحاوية ١/ ٧٦-٧٧.

التوحيد أقر به جميع طوائف بني آدم، وفي ذلك قال ابن أبي العز  
الحنفي: «وهذا التوحيد لم يذهب إلى تقيده طائفة معروفة من بني آدم،  
بل القلوب مفعورة على الإقرار به أعظم من كونها مفعورة على الإقرار  
بغيره من الموجودات، كما قالت الرسل فيما حكى الله عنهم: ﴿وَمَا  
رُسُلُهُمْ إِلَّا اللَّهُ شَهِدَ فَاطِرُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ [البراءة: ١١٠].

وأشهر من عرف كجاهله ونظائره بإنكار الصانع فرعون، وقد كان  
مستيقناً به في الباطن، كما قال له موسى: ﴿لَقَدْ جِئْتَ مَا أُولَئِكَ هَؤُلَاءِ إِلَّا  
رَبَّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ بِضَآئِرٍ﴾ [البراءة: ١١٢].

وقال تعالى عنه وعن قومه: ﴿وَجَسَدُوا بِهَا وَكَفَيْتَهَا نُفُسَهُمْ فُتًا وَعُشْرًا﴾  
[الثلث: ١٤].

ولهذا لما قال: وما رب العالمين؟ على وجه الإنكار له تعاهل  
العارف، قال له موسى: ﴿قَالَ رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا إِلَهُكُمْ  
مُؤْتَقِينَ﴾ (١) ﴿قَالَ لَنْ حَوْلَهُ إِلَّا السَّمَاءُ﴾ (٢) ﴿قَالَ لَكُمْ وَرَبُّكُمْ الْأَوَّلِينَ﴾ (٣) ﴿قَالَ  
إِنْ رُسُلَكُمْ اتَّبَعْتُمْ لِيُكْرَهَ لَكُمْ لِمَجُودٍ﴾ (٤) ﴿قَالَ رَبُّ الشَّرْقِ وَالْمَغْرِبِ وَمَا بَيْنَهُمَا إِلَهُكُمْ  
تَقُولُونَ﴾ (٥) [الشعراء: ٢٤-٢٨] (١).

وقد أخطأ أهل الكلام حينما اتبعوا أنفسهم وكشروا أديانهم في تقرير  
هذا النوع من التوحيد الذي أقر به جميع بني آدم، ولذلك حكى الله عن  
المشركين بأنهم قالوا يقرون بأن المطلق والأمر والتدبير كله بيد الله، كقولهم  
تعالى: ﴿وَأُولَئِكَ سَأَلْنَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ يَقُولُونَ اللَّهُ قُلْ فَلِمَ يُعَذِّبُهُمْ  
إِنْ كَانُوا مُسْلِمِينَ﴾ (٦) [الأنعام: ١٦٥].



وقوله تعالى: ﴿قُلْ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ أَشْنَىٰ بِعَيْنِكَ السَّمْعَ وَالْأَبْصَرَ  
وَمَنْ يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ وَمَنْ يَدَبِّرُ الْأَمْرَ فَسَيَقُولُونَ اللَّهُ  
قُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ ﴿٢١﴾﴾ (يونس: ١٣١).

ويحكى عن أبي حنيفة رحمه الله أن قوماً من أهل الكلام أرادوا البحث  
معه في تقرير توحيد الربوبية، فقال لهم: أخبروني قبل أن نتكلم في هذه  
المسألة عن سفينة في دجلة، تذهب فتمتلئ من الطعام والمتاع وغيره  
بنفسها، وتعود بنفسها فترسو بنفسها، وتفرغ وترجع، كل ذلك من غير أن  
يدبرها أحد؟ فقالوا: هذا محال لا يمكن أبداً، فقال لهم: إذا كان هذا  
محالاً في سفينة فكيف في هذا العالم كله علوه وسفله؟<sup>(١)</sup>

والفرض من تقرير توحيد الربوبية في الآيات القرآنية والسنة هو الإقرار  
بتوحيد الألوهية، لأن توحيد الربوبية هو دليل على توحيد الألوهية؛ وذلك  
لأن من تفرد بالخلق والرزق والملك والتدبير، فهو الذي يستحق أن يفرد  
بالعبادة وحده لا شريك له، ولذلك قال أهل العلم: إن توحيد الربوبية  
مستلزم لتوحيد الألوهية، وتوحيد الألوهية هو متضمن لتوحيد الربوبية<sup>(٢)</sup>.

النوع الثاني: توحيد الأسماء والصفات، ومعناه الإقرار والاعتراف بأن  
الله تعالى واحد في أسمائه وصفاته، فنثبت له كل ما أثبتته لنفسه من  
الأسماء الحسنى والصفات العلى أو أثبتها له رسوله ﷺ من غير أن نكيفها  
بكيفية معينة لقوله تعالى: [طه: ]، ومن غير أن نمثلها بصفات  
المخلوقين، ومن غير أن نلحد فيها بتحريف في معناها، أو تأويل يخرجها  
عن معناها الحقيقي، وذلك كله مع إثبات التنزيه لله تعالى إذ قال في

(١) شرح الطحاوية لابن أبي العز ١/ ٨٦.

(٢) انظر شرح العقيدة الطحاوية ١/ ٧٩، ٨٢.



محكم كتابه: ﴿لَيْسَ كَثِيرٌ مِّنْ شَيْءٍ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ (الشورى: ١١١).

فهو إثبات بلا تمثيل، وتنزيه بلا تعطيل، وقطع الطمع عن إدراك كنه الصفات وحقائقها، وهذه القواعد الثلاث هي التي يدور عليها منهج أهل السنة والجماعة في باب أسماء الله وصفاته.

النوع الثالث: توحيد الألوهية، أو توحيد العبادة: <sup>(١)</sup> وهو إفراد الله وحده بالعبادة لا شريك له <sup>(٢)</sup> من صلاة وزكاة وصوم وحج ونذر ونحر ورغبة ورهبة وخوف ورجاء وتوكل وغير ذلك من أنواع العبادات، وهو مقتضى لا إله إلا الله؛ لقوله تعالى: ﴿ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ وَأَنَّ مَا يَدْعُونَ مِن دُونِهِ هُوَ الْبَاطِلُ﴾ [الحج: ٦٢].

وهذا التوحيد هو الذي وقعت الخصومة فيه بين الرسل وأتباعهم، وهو الغاية من خلق الشقلين الجن والإنس، كما قال تعالى: ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ [الذاريات: ٥٦]، وبه افرق الخلق إلى سعيد وشقي، وبه قام سوق الجنة والنار.

ومن أهميته أيضاً: أن الشارع الحكيم احتاط لهذا التوحيد أعظم الحيلة عن كل قول وفعل وقصد يكون شركاً أو وسيلة إلى الشرك، كالتمويل، والرياء، والحلف بغير الله، والطيرة، والجناء على القبور، أو العكوف عندها، أو شد الرحال إليها، أو الغلو في أصحابها... إلى غير ذلك من الوسائل المفضية إلى تقيض هذا النوع من التوحيد.

(١) يسمى توحيد الألوهية باعتبار نسبة إلى الله تعالى، ويسمى توحيد العبادة باعتبار نسبة إلى العبد.

(٢) انظر شرح العقيدة الطحاوية ١/ ٧٧.

وقد دل على تقسيم التوحيد إلى هذه الأنواع الثلاثة نصوص الشرع وأقوال أهل العلم.

ومن تلك النصوص التي دلت على هذا التقسيم قوله تعالى: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ (١) الفاتحة: ١٢، وقوله سبحانه: ﴿رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا فَاعْبُدْهُ وَاصْطَبِرْ لِعِبَادَتِهِ هَلْ تَعْلَمُ لَهُ سَمِيًّا﴾ (٢) لمريم: ١٦٥، وغير ذلك من النصوص.

ومن أقوال أهل العلم المتقدمين الدالة على هذا التقسيم ما يأتي:

• قول الإمام أبي حنيفة رحمه الله: «والله يدعى من أعلى لا من أسفل؛ لأن الأسفل ليس من وصف الربوبية والألوهية في شيء».

• وقول الإمام أبي عبد الله بن بطة العكبري المتوفى سنة (٣٨٧هـ) حيث قال رحمه الله ما نصه: «... وذلك أن أصل الإيمان بالله الذي يجب على الخلق اعتقاده في إثبات الإيمان به ثلاثة أشياء:

أحدها: أن يعتقد العبد ربانيته ليكون بذلك مبيناً لمذهب أهل التعطيل الذين لا يشيرون صانعا.

والثاني: أن يعتقد وحدانيته ليكون مبيناً بذلك مذاهب أهل الشرك الذين أقروا بالصانع وأشركوا معه في العبادة غيره.

والثالث: أن يعتقد موصوفا بالصفات التي لا يجوز إلا أن يكون موصوفا بها من العلم والقدرة والحكمة وسائر ما وصف به نفسه في كتابه.

إذ قد علمنا أن كثيراً ممن يقر به ويوحده بالقول المطلق قد يلحد في

صفاته، فيكون إلحاده في صفاته قادحاً في توحيده.

ولأننا نجد الله تعالى قد خاطب عباده بدعائهم إلى اعتقاد كل واحدة من هذه الثلاث والإيمان بها ...»<sup>(١)</sup>.

❖ وقول الإمام ابن العز الحنفي، ونقله عنه الملا علي القاري حيث قال: «غالب سور القرآن وآياته متضمنة لنوعي التوحيد»<sup>(٢)</sup> بل كل سورة في القرآن؛ فالقرآن إما خبر عن الله وأسمائه وصفاته وهو التوحيد العلمي الخبري، وإما دعوة إلى عبادته وحده لا شريك له وخلع ما يعبد من دونه فهو التوحيد الإرادي الطلبي، وإما أمر ونهي وإلزام بطاعته فذلك من حقوق التوحيد ومكملاته، وإما خبر عن إكرامه لأهل توحيده وما فعل بهم في الدنيا وما يكرمهم به في الآخرة فهو جزاء توحيده، وإما خبر عن أهل الشرك وما فعل بهم في الدنيا من النكال وما يحل بهم في العقبى من العذاب فهو جزاء من خرج عن حكم التوحيد»<sup>(٣)</sup>.

### المناقشة:

- س١/ اذكر أركان الإيمان، وكيف يكون التلفظ بها؟  
 س٢/ اذكر الركن الأول من أركان الإيمان؟  
 س٣/ اذكر أقسام التوحيد، وما جواب من يقول إن تقسيم التوحيد محدث؟

(١) الإبانة لابن بطة (٦٩٣-٦٩٤) من النسخة الخطية.

(٢) يقصد بنوعي التوحيد: توحيد الطلب والقصد - وهو توحيد الأكوهية - والتوحيد

المعرفة والإثبات - وهو توحيد الربوبية وتوحيد الأسماء والصفات.

(٣) شرح المفيدة الطحاوية ١/ ٨٩، وشرح الفقه الأكبر للقاري ص ٣٩.



- س٤ / عرف توحيد الألوهية، وما هي منزلته في الدين؟
- س٥ / عرف توحيد الربوبية، وما الغرض من تقريره في القرآن الكريم؟
- س٦ / عرف توحيد الأسماء والصفات، واذكر القواعد التي يدور عليها معتقد أهل السنة والجماعة في باب الأسماء والصفات؟

وَمَلَائِكَتِهِ.....

### بسم الله

اللغة: (ملائكة) جمع ملك، وهو خلق نوراني لطيف قائم بأمر الله تعالى، لا يعصون الله ما أمرهم ويفعلون ما يؤمرون.

الشرح: ومن أركان الإيمان، الإيمان بالملائكة، وهم خلق خلقهم الله لعبادته، والقيام على إنفاذ أمره، وهم متنوعون، ولكل منهم عمله ووظيفته، فيجب الإيمان بهم إجمالاً، ثم يجب الإيمان تفصيلاً بمن ورد فيه نص، كخزنة الجنة، وخزنة النار، وحملة العرش، والحفظة، والكرام الكاتبين، وجبريل، وميكائيل، وإسرافيل، ومنكر ونكير، ومالك خازن النار، ورقيب وعتيد وغيرهم، فكل هؤلاء يجب الإيمان بهم تفصيلاً.

قال الملا علي القاري رحمه شارحاً قول الإمام أبي حنيفة رحمه المتقدم [وملائكته]: «بأنهم عباد مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون، وأنهم معصومون ولا يعصون...» وقد أنكر الله في كتابه على من قال إنهم بنات الله حيث قال: ﴿وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِندَ الرَّحْمَنِ بِنَاتٌ أَشْهَدُوا خَلْقَهُمْ سَتُكْتَبُ شَهَادَتُهُمْ وَيُسْأَلُونَ﴾ (الأنعام: ١١٩)، وقال: ﴿أَمْ نَطْفِئُ الْإِنْسَانَ عَلَى الْإِسْكِينِ﴾ (١) ﴿مَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ﴾ (٢) (الأنعام: ١٥٣-١٥٤) (١).

وقال الشيخ صنع الله الحلبي الحنفي: «والإيمان بالملائكة: أن تصدق بوجودهم، وأنهم أجسامٌ نورانيةٌ لطيفةٌ قادرةٌ على التشكلات المختلفة، لا

(١) شرح الفقه الأكبر ص ٤٤، وانظر شرح العقيدة الطحاوية ١٠/٢، وشرح المعاني السنية ص ١٢٨.

تُذَكَّرُ وَلَا تُؤَنَّثُ . . . وَأَنَّهُمْ كَمَا وَصَفَهُمُ اللَّهُ عِبَادَ مَكْرَمُونَ: ﴿يُسَبِّحُونَ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ لَا يَفْترُونَ﴾ [الأنبياء: ٢٠]، وَهُمْ مَعْصُومُونَ بِعَمُومٍ وَصَفَ الْإِكْرَامَ، وَأَنَّهُمْ لَا يَفْتَرُونَ عَنْ عِبَادَتِهِ وَلَا يَسْتَحْسِرُونَ، وَ﴿لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ﴾ [الشورى: ٦٦]، وَمِنْ ثَبَتِ تَعْيِينَهُ كَجَبْرِيلَ وَلِجُودِهِ، وَجِبَ الْإِيمَانُ بِهِ، وَمَنْ لَمْ نَعْرِفْ اسْمَهُ آمَنَّا بِهِ إِجْمَالاً<sup>(١)</sup>.

وقد فضل الإمام ابن أبي العز الحنفي معتقد أهل السنة في الملائكة فقال - ما مختصره -: وأما الملائكة فهم الموكَّلون بالسموات والأرض، وقد دلَّ الكتاب والسنة على أصناف الملائكة، وأنها موكَّلة بأصناف المخلوقات، وأنه سبحانه وكلَّ بالجهال ملائكة، ووكَّلَ بالسحاب والمطر ملائكة، ووكَّلَ بالترجم ملائكة تدبِّرُ أمر النطفة حتى يتمَّ خلقها، ثم وُكِّلَ بالعبد ملائكة لحفظ ما يعملُه وإحصائه وكتابته، ووكَّلَ بالموت ملائكة، ووكَّلَ بالسؤال في القبر ملائكة، ووكَّلَ بالأفلاك ملائكة يحرِّكونها، ووكَّلَ بالشمس والقمر ملائكة، ووكَّلَ بالنار وإيقادها وتعذيب أهلها وعمارتها ملائكة، ووكَّلَ بالجنة وعمارتها وغرسها وعمل آلاتها ملائكة، فalmلائكة أعظم جنود الله، ومنهم المرسلات عرفاً، والناشرات نشرأ، والفارقات فرقاً، والملقيات ذكراً، ومنهم النازعات غرقاً، والناشطات نشطاً، والسابحات سبحاً، فالسابقات سبقاً، ومنهم الصافات صفأ، فالزاجرات زجراً، فالتاليات ذكراً، ومنهم ملائكة الرحمة، وملائكة العذاب، وملائكة قد وُكِّلُوا بحمل العرش، وملائكة قد وُكِّلُوا بعمارة السماوات بالصلاة والتسبيح والتقديس، إلى غير ذلك من أصناف الملائكة التي لا يحصيها إلا الله.

(١) سيف الله على من كذب على أولياء الله ص ١٠٦-١٠٧.



فهم رسل الله في خلقه وأمره، وسفرائه بينه وبين عباده، يملكون بالأمر من عنده في أفطار العالم، ويضعون إليه بالأمر، قد أختت السموات بهم، وخفى أن يخط، ما فيها موضع أربع أصابع إلا وملك قائم أو راكع أو ساجد لله، ويدخل البيت المعمور منهم كل يوم سبعون ألفاً، لا يعودون إلى آخر ما عليهم.

والقرآن مملوء بذكر الملائكة وأصنافهم ومراتبهم، فتارة يقرن الله تعالى اسمه باسمهم، وصلاته بصلاتهم، ويضيفهم إليه في مواضع الشريف، وتارة يذكر حقهم بالعرش وحملهم له، ومراتبهم من المنور، وتارة يصفهم بالإكرام والكرم، والتقريب والعلو والطهارة، والقوة والإخلاص.

وكذلك الأحاديث النبوية طافحة بذكرهم، فلماذا كان الإيمان بالملائكة أحد الأصول الخمسة<sup>(١١)</sup> التي هي أركان الإيمان<sup>(١٢)</sup>.

### المناقشة:

س١/ عرف الملائكة في اللغة والاصطلاح؟

س٢/ اذكر بعض وظائف الملائكة؟

س٣/ كيف يكون الإيمان بالملائكة؟

(١١) في الأصول وأركان الإيمان، ص ١٤٠، ١٤١.

(١٢) شرح الخطبة الطحاوية ١/ ١٩، ١٤.

وكتبه.....



ومن أركان الإيمان: الإيمان بالكتب التي أنزلها الله تعالى على بعض رسله، وفيها شرع الله تعالى، والمواعظ لعباده، فنؤمن بما سمي الله تعالى منها في كتابه، من التوراة والإنجيل والزبور والقرآن الكريم، وصحف إبراهيم وموسى، ونؤمن بأن الله تعالى سوى ذلك كتباً أنزلها على أنبيائه لا يعرف أسمائها وعددها إلا الله تعالى.

قال تعالى: ﴿قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا﴾ إلى قوله تعالى: ﴿وَمَا أَوْفَى الثِّيُوتِ مِنْ رَبِّهِمْ﴾ [البقرة: ١٣٦].

وقال - سبحانه - : ﴿إِنَّمَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ ﴿١﴾ تَلَىٰ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَأَنزَلَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ ﴿٢﴾ مِنْ قَبْلُ هَذَا لِّلنَّاسِ وَأَنزَلَ الْفُرْقَانَ ﴿٣﴾﴾ [آل عمران: ١-٣].

وقال - سبحانه - : ﴿آمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ﴾ [البقرة: ٢٨٥].

والقرآن الكريم هو خير هذه الكتب وخاتمها، والمصدق لها والمهيمن عليها؛ لقوله تعالى: ﴿وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيْمِنًا عَلَيْهِ﴾ [البقرة: ٢١٨]، وهي المعجزة الخالدة، وحبل الله المتين وصراطه المستقيم، وهو مصدر العز والكرامة والتمكين، وهو الهداية للبشرية جمعاء إنهم وجاهلهم، أنزله الله بواسطة أمين السماء إلى أمين الأرض، ووعد بالحفاظ عليه من كيد الكائدين وتحريف السحرة ومن عبث العابثين، فقال: ﴿إِنَّا نَحْنُ زَكَاةُ الذِّكْرِ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ [الحجر: ٩].



١٩. فهو كلامه سبحانه بألفاظه وحروفه ومعانيه، وهو الموجود بين دفتي المصحف، والمنقول إلينا نقلاً متواتراً من غير زيادة ولا نقصان، من حكم به عدل وأجر. ومن دعا إليه هُدي إلى صراط مستقيم، ومن تركه قصمه الله وحشره يوم القيامة أعمى، ومن ابتغى الهدى في غيره أضله الله، ومن تعرض له بطعن أذله الله.

قال أبو البركات النسفي: في تفسير قول الله تعالى: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُمُ حَافِظُونَ﴾ (الحجر: ٩) وهو حافظه في كل وقت من الزيادة والنقصان والتحريف والتبديل بخلاف الكتب المتقدمة؛ فإنه لم يتول حفظها وإنما استحفظها الربانيون والأحبار فاختلفوا فيما بينهم بغيا فوقع التحريف...»<sup>(١)</sup>.

وقال العلامة المفسر أبو الثناء الألوسي حول تفسير الآية السابقة: «أي نحفظه من كل ما يقدح فيه كالتحريف والزيادة والنقصان وغير ذلك... ولم يحفظ سبحانه كتاباً من الكتب كذلك، بل استحفظها - جل وعلا - الربانيون والأحبار فوقع فيها ما وقع، وتولى حفظ القرآن بنفسه سبحانه فلم يزل محفوظاً أولاً وآخراً...»<sup>(٢)</sup>.

وقال الشيخ عبد العزيز الدهلوي الملقب بسراج الهند: «القرآن المجيد هو كلام الله، ولم يتطرق إليه تحريف ولا تبديل ولا زيادة ولا نقصان قط، ولن يكون لهذه الأمور إليه سبيل أصلاً»<sup>(٣)</sup>.

وقال الشيخ محمد عبد الستار التونسي الحنفي: «واتفق المسلمون

(١) تفسير المدارك ٢/٢٦٩.

(٢) روح المعاني ١٤/١٦.

(٣) المرجع السابق ١/٥٢.



قاطبة على أن القرآن الذي في المصاحف بأيدي المسلمين شرقاً وغرباً فما بين ذلك، من أول القرآن إلى آخر المعوذتين كلام الله تعالى ووحيه أنزل على نبيه محمد ﷺ ، من كفر بحرف منه فقد كفر<sup>(١)</sup> .

ولذا فإن المسلمين أولوه اهتمامهم البالغ، وعنايتهم الفائقة، وأنزلوه المنزلة اللاتفة به بحيث لم يحفظ أي كتاب سماوي مثل ما حفظ به القرآن الكريم .

### المناقشة:

- س١/ كيف يكون الإيمان بالكتب السماوية المنزلة من عند الله؟
- س٢/ اذكر منزلة القرآن الكريم باختصار؟
- س٣/ هل وقع التحريف والتبديل في القرآن الكريم كما وقع في التوراة والإنجيل، ولماذا؟

(١) بطلان عقائد الشيعة ص ٤٦ ، وانظر الإجماع على ذلك في الشفا للقاضي عياض

ورسالة.....

### بسم الله

ومن أركان الإيمان: الإيمان بالرسول والأنبياء، ومعناه الإيمان بأن الله تعالى اختار من الناس رسلاً لإبلاغ شرعه ووحيه، قال تعالى: ﴿اللَّهُ يَصْطَفِي مَنِ الْاٰمَنَ رُسُلًا وَمِنَ الْاَنۡبِيَآءِ﴾ [الحج: ١٧٥]، وقال عز وجل: ﴿رُسُلًا مُّبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ لِئَلَّا يَكُوۡنَ لِلنَّاسِ عَلٰى اللّٰهِ حُجَّةٌۢ بَعۡدَ الرُّسُلِ﴾ [النساء: ١٦٥] وهؤلاء هم خير بني آدم على الإطلاق، ومنهم من نعرفه ومنهم من لا نعرفه، كما قال -عز وجل-: ﴿وَرُسُلًا قَدْ قَصَصْنَاهُمْ عَلَيۡكَ مِنۡ قَبْلُ وَرُسُلًا لَّمۡ نَقۡصُصْهُمۡ عَلَيۡكَ وَكَلَّمَ اللّٰهُ مُوسٰى تَكۡوِيۡمًا﴾ [النساء: ١٦٤].

وأول الرسل نوح عليه السلام وآخرهم وخيرهم محمد ﷺ، ومن سماه الله منهم خمسة وعشرون في القرآن نؤمن بهم تفصيلاً، ومن لم يسمه نؤمن به إجمالاً، ومن أنكر نبوة أحد منهم كفر إجماعاً.

قال العلامة ابن أبي العز الحنفي مبيناً اعتقاد أهل السنة في الرسل والأنبياء: «وأما الأنبياء والمرسلون<sup>(١)</sup>، فعلينا الإيمان بمن سمى الله تعالى

(١) النبي لغة: مشتق من النبا فهو منبئ عن الله أي مخبر، وقيل: مشتق من النبوة وهو ما ارتفع من الأرض (الصحاح ٧٤/١، ولسان العرب ١/١٦٢).

(٢) والرسول لغة: مشتق من رسل، وأصل الرسل الانبعاث على التوبة، يقال: ناقة رسله أي سهلة السير، وإبل مراسيل منبثة انبعاثاً سهلاً، ومنه الرسول المنبث (الصحاح ١٢٠٨/٤، والسفردات للأغلب ص ١٩٥).

وفي الفرق بينهما في الاصطلاح اختلف العلماء إلى عدة أقوال لا تخلو عن الاعتراضات عليها، انظرها في كتابي: (أصول الفقه عند الإمام أبي حنيفة ص ٤٦٧)، ومن أحسن الوجوه في الفرق بينهما ما ذكره شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله

في كتابه من رسله، والإيمان بأن الله تعالى أرسل رسلاً سواهم وأنبياء... قال تعالى: ﴿وَرُسُلًا قَدْ قَصَصْنَاهُمْ عَلَيْكَ مِنْ قَبْلُ وَرُسُلًا لَمْ تَقْصُصْنَاهُمْ عَلَيْكَ﴾ [النساء: ١٦٤]، وقال تعالى: ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا مِنْ قَبْلِكَ مِنْهُمْ مَنْ قَصَصْنَا عَلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ لَمْ نَقْصُصْ عَلَيْكَ﴾ [غافر: ١٧٨].

وعلينا الإيمان بأنهم بلغوا جميع ما أرسلوا به على ما أمرهم الله به، وأنهم بينوا بياناً لا يسمع أحداً ممن أرسلوا إليه جهله، ولا يحل خلافه، قال تعالى: ﴿فَهَلْ عَلَى الرُّسُلِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ﴾ [النحل: ٣٥]، وقال سبحانه: ﴿إِنْ قَوْلُوا فَإِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلَاغُ الْمُبِينُ﴾ [النحل: ٨٢] <sup>(١)</sup>.

وقال الشيخ صنع الله الحلبي الحنفي: «والإيمان بالرسول: أن نصدق بأنهم صادقون فيما أخبروا به عن الله تعالى، وأن الله تعالى أيدهم بالمعجزات الدالة على صدقهم، وأنهم بلغوا عن الله رسالته، وبينوا

في كتاب النبوات ص ٢٥٥-٢٥٧) حيث قال: «فالنبي هو الذي ينبت الله، وهو ينبي بما أنبأه الله به، فإن أرسل مع ذلك إلى من خالف الله ليلغى رسالة من الله إليه فهو رسول، وأما إذا كان إنما يعمل بشريعة من قبله ولم يرسله هو إلى أحد يبلغه عن الله رسالة فهو نبي ليس برسول... فالأنبياء ينبتهم الله فيخبرهم بأمره ونهيه وخبره، وهم ينبتون المؤمنين بهم ما أنبأهم الله به من الخير والأمر والنهي، فإن أرسلوا إلى كفار يدعونهم إلى توحيد الله وعبادته وحده لا شريك له، ولا بد أن يكذب الرسل قوم، قال تعالى: ﴿كَذَلِكَ مَا أَتَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا قَالُوا سَاحِرٌ أَوْ مُجُنَّغٌ﴾ [الذاريات: ٥٢]، وقال: ﴿وَمَا يُقَالُ لَهُ إِلَّا مَا فَتَى الْفُتُلُ مِنْ قَبْلِكَ﴾ [أفصحت: ١٢٣] فإن الرسل ترسل إلى مخالفين، فيكذبهم بعضهم... وليس من شرط الرسول أن يأتي بشريعة جديدة، فإن يوسف عليه السلام كان رسولا وكان على ملة إبراهيم عليه السلام... وهذا الضابط من أحسن ما قيل في الفرق بين النبي والرسول، والله أعلم.

(١) شرح الطحاوية ٢/ ٢٣-٢٤، وانظر التمهيد في أصول الدين المنسفي ص ٦٨.



للمكلفين ما أمرهم ببيانه، وأنه يجب احترامهم، وأن لا تفرق بين أحد منهم من لدن آدم - وهو أولهم - إلى نبينا محمد ﷺ - وهو آخرهم - ختم الله به الأنبياء والمرسلين، كما أفصح قوله جل ذكره: ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا﴾ (الاحزاب: ٤٠)، ولم تنقطع نبوتهم بموتهم، بل نسخت شرائعهم شريعتنا، وهي الباقية إلى يوم القيامة، وكلهم متبرئون عن الكبائر مطلقاً، وعن تعدد الصغائر بعد البعثة<sup>(١)</sup> . . . . .<sup>(٢)</sup>.

فأرسلهم الله مبشرين ومنذرين قطعاً للعذر وإقامة لحجته على عباده ﴿رُؤُوسًا مَّبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ﴾ [النساء: ١٦٥].

والإيمان بنينا محمد ﷺ يكون بتصديقه فيما أخبر، واتباعه فيما أمر، واجتناب ما نهى عنه وزجر، وألا يُعبد الله إلا بما شرع<sup>(٣)</sup> فهو «عبده

(١) اختلف العلماء في تحديد عصمة الأنبياء من الذنوب - بعد اتفاقهم على عصمتهم في التبليغ، وعصمتهم من الكفر والكذب وعن كل ما يخل بالمروءة - والقول الذي عليه جمهور أهل العلم، هو القول بأنهم معصومون عن الكبائر والإقار على الصغائر، وقد تقع منهم الصغائر من غير عمد ولكنهم سرعان ما يتوبون منها. انظر مجموع الفتاوى ٣/٤، و٣٢٠.

قلت: ومن الحكم الموجودة في وفروع الصغائر عن الأنبياء، هو أن ينالوا فضل عبادة التوبة، وذلك لأن التوبة من أحب العبادات إلى الله سبحانه، فإذا كانت التوبة مطلوبة من أتباع الأنبياء والمرسل ففي حق الأنبياء والمرسل أولى. ولأن الأنبياء أسوة لأفوامهم، فيقتدون بهم وذلك بالتسارع إلى التوبة من ذنوبهم، كما أن في وفروع بعض الصغائر منهم تأكيداً لبشريتهم، وأنهم مهما كانوا في الفضل والمنزلة فإنهم مع ذلك بشر لا يشركون مع الله في شيء.

(٢) سيف الله على من كذب على أولياء الله ص ١٠٧-١٠٨.

(٣) انظر شرح الطحاوية ٢٣/٢-٢٤، وانظر التمهيد في أصول الفقه للنسفي ص ٦٨.

المصطفى، ونبيه المجتبي، ورسوله المرتضى، وأنه خاتم الأنبياء، وإمام  
الأتقياء، وسيد المرسلين، وحبیب رب العالمین، وكل دعوى النبوة بعده  
فغی وهوی، وهو المبعوث إلى عامة الجن وكافة الوری، بالحق والهدی،  
وبالنور والضیاء<sup>(١١)</sup>.

وإرسال الرسل من أعظم نعم الله على خلقه، وخصوصاً محمد ﷺ  
كما قال تعالى: ﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ يَتْلُوا  
عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي  
ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾ [ال عمران: ١٦٤] وقال سبحانه: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً  
لِلْعَالَمِينَ﴾ [الأنبياء: ١٠٧].

### المناقشة:

- س١/ ما معنى الإيمان بالرسول والأنبياء؟
- س٢/ من هو أول الرسل ومن هو آخرهم؟
- س٣/ هل الأنبياء معصومون من الذنوب، وما هو القول الصحيح  
في تحديد معنى العصمة؟
- س٤/ ما الفرق بين النبي والرسول على الصحيح من أقوال أهل  
العلم؟
- س٥/ لماذا أرسل الله الرسل مبشرين ومنذرين؟
- س٦/ كيف يكون الإيمان بنبينا محمد ﷺ؟







قال الإمام الطحاوي نقلاً: «ونؤمن بالبعث وجزاء الأعمال يوم القيامة

وقال أبو اليسر البزدوي: «قال جميع أهل القبلة: إن البعث حق . . . والدليل على أن البعث حق نصوص كثيرة، منها: ﴿وَلَا تَسْأَلُ نَفْسٌ لَّا رُبَّهَا﴾ وَأَنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ مَنْ فِي الْقُبُورِ ﴿٧﴾ [الحج: ١٧]، وقوله تعالى: ﴿وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَلَيْسَ خَلْقَهُ قَالَ مَنْ يُحْيِي الْعِظَمَ وَهِيَ رَمِيمٌ﴾ ﴿١٩﴾ قُلْ تُحْيِيهَا اللَّهُ إِنَّهُ لَشَهِيدٌ أُولَ مَازٍ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴿٧٩﴾ [يس: ٧٨-٧٩] . . . فلا بد من زمان يُنصَفُ المظلوم من الظالم فيه، ويهذب من اشتغل بأعمال خبيثة، وليس ذلك إلا الدار الآخرة . . . (٢١)

وقال الكمال بن الهمام بعد أن أورد بعض الآيات في إثبات البعث والحشر: «وتكرر ذكر ذلك كثيراً حتى صار مما علم بالضرورة، وانعقد الإجماع على كفر من أنكرهما أي البعث والحشر - جوازاً أو وفراً» (٢٢).

وقال العلامة ابن أبي العز الحنفي: الإيمان بالمعاد مما دل عليه الكتاب، والسنة، والعقل والفطرة السليمة، فأخير الله سبحانه عنه في كتابه، وأقام الدليل عليه، ورد على المستكبرين في غالب سور القرآن ثم فصل القول في ذلك، وأورد أدلة كثيرة متنوعة الدلالة والأسلوب في تقرير هذا الأمر العظيم (٢٣).

(٢١) الطحاوية مع شرح ابن أبي العز ١٤٢/٢.

(٢٢) أصول الدين ص ١٦٠ بحرف يسم.

(٢٣) المسارعة مع ترجيح المسألة ٩٩/٢ - ١٠٠، وانظر شرح الفقه الأكبر للمفاري ص ٤٦.

(٢٤) انظر المرجع السابق ١٤٢/٢ وما بعده.

وقال الشيخ صنع الله الحلبي: «والإيمان بالبعث: أن تصدق بالإحياء بعد الموت، وما فيه من الحساب، والصراط، والميزان، وقراءة الكتب، وشهادة الأعضاء، والحوض، والجنة والنار وأنهما موجودتان الآن، لا يفنيان، وعذاب القبر وثوابه، وسؤال منكر ونكير، وكل ذلك ثابت بالنصوص الواردة القاطعة بذلك»<sup>(١)</sup>.

والإيمان بالبعث جزء من عقيدة الإيمان باليوم الآخر<sup>(٢)</sup>، والذي يعدّ أحد أركان الإيمان؛ وذلك لأن الإيمان باليوم الآخر شامل لعذاب القبر ونعيمه، لكونه أول منازل الآخرة، وكذلك يشمل البعث، والحشر، والعرض والميزان، والحوض، والحساب، والصراط، والثواب والعقاب، والجنة والنار وبقاءهما إلى أبد الآبدين.

### المناقشة:

- س١/ عرف البعث، واذكر بعض الأدلة وأقوال العلماء على وجوب الإيمان به؟
- س٢/ هل الإيمان بالبعث جزء من الإيمان باليوم الآخر، وما هو حكم من ينكره؟

(١) سيف الله ص ١١٩

(٢) ذكر السلا على القاري أنه رأى في نسخة مصححة للفقه الأكبر أن الإمام أبي حنيفة جمع بين قوله «اليوم الآخر والبعث بعد الموت»، فحكمه ذلك من حيث ذكر المفاهيم بعد العام. انظر شرح الفقه الأكبر للقاري ص ١١٤



والقدر خيره وشره من الله تعالى.....

### بسم الله

لغة: القدر مصدر قَدَرَ يَقْدُرُ قَدْرًا، والقاف والراء أصل صحيح يدل على مبلغ الشيء وكنهه ونهايته، والقدر بالنسكون هو مبلغ كل شيء، يقال: قَدَرَهُ كَذَا أي مبلغه، والقدر هو القضاء والحكم وهو ما يقدره الله - عز وجل من القضاء ويحكم به من الأمور<sup>(١)</sup>.

اصطلاحاً: هو علم الله، وكتابته للأشياء، ومشيئته، وخلقه لها.

وقد عرفه السفاريني رحمه الله بشيء من التفصيل فقال: «هو ما سبق به العلم، وجري به القلم، مما هو كائن إلى الأبد، وأنه - عز وجل - قدر مقادير الخلائق، وما يكون من الأشياء قبل أن تكون في الأزل، وعلم - سبحانه وتعالى - أنها ستقع في أوقات معلومة عنده - تعالى - وعلى صفات مخصوصة، فهي تقع على حسب ما قدرها»<sup>(٢)</sup>.

الشرح: الإيمان بالقدر خيره وشره هو الركن السادس من أركان الإيمان، كما دل عليه حديث جبريل المشهور، ودل على وجوبه أيضاً آيات كثيرة ومنها قوله تعالى: ﴿إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ﴾ (الشمس: ١٤٩).

وقوله سبحانه: ﴿مَا أَصَابَ مِنْ مُصِيبَةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي أَنْفُسِكُمْ إِلَّا فِي كِتَابٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ نَبْرَأَهَا إِنَّ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ﴾ (الحديد: ٢٢).

وغير ذلك من الآيات الكثيرة الدالة على وجوب الإيمان بقدر الله وقضائه.

(١) انظر النهاية في غريب الحديث ٢٣/٤، والقاموس المحيط ص ٥٩١.

(٢) لوامع الأنوار البهية ٣٨٤/١.



قال الإمام صنع الله الحلبي: «والإيمان بالقدر خيره وشره: بأن كلا منهما خلقه تعالى وإرادته، فما شاء كان، وما لم يشأ لم يكن. فالكفر والمعاصي بخلقه تعالى، وإرادته، وكذا الطاعات وفعل الخيرات؛ إذ لا خالق غيره، قال تعالى: ﴿اللَّهُ خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ﴾ [الرعد: ١٦]، و﴿هَلْ مِنْ خَلْقٍ غَيْرِ اللَّهِ﴾ [فاطر: ١٣]، و﴿كُلُّ شَيْءٍ خَلَقَهُ يَقْدَرُ﴾ [النمر: ٤٩]: أي كل شيء هو مخلوق بتقديرنا وتكويننا، وإرادتنا؛ لأن إرادته<sup>(١)</sup> تعالى شاملة لجميع الكائنات؛ لأنه تعالى موجد لها، فيكون مريدا لها»<sup>(٢)</sup>.

والإيمان بالقدر يقوم على أصول ومراتب يقينية تقوم عليها معاني القضاء والقدر، وهي أربع مراتب:

المرتبة الأولى: الإيمان بعلم الله المحيط بكل شيء، والسابق لكل شيء.

وقد دلت على إثبات هذه المرتبة نصوص كثيرة ومنها قول الله تعالى: ﴿أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ إِنَّ ذَلِكَ فِي كِتَابٍ إِنَّ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ﴾ [الحج: ٧٠].

وقوله: ﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَا تَسْقُطُ مِنَ وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٌ فِي ظُلْمَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا رَطْبٌ وَلَا جَبَلٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ﴾ [الأنعام: ١٥٩].

قال الإمام أبو حنيفة رحمه الله في إثبات هذه المرتبة: «وكان الله عالماً في الأزل بالأشياء قبل كونها»<sup>(٣)</sup>.

(١) أي الإرادة الكونية التي ترادف المشيئة.

(٢) سيف الله ص ١٠٩-١١٠.

(٣) الفقه الأكبر ص ٣٠٢-٣٠٣.

وقال أيضاً: «ويعلم الله تعالى المعدوم في حال عدمه معدوماً، ويعلم أنه كيف يكون إذا أوجده، ويعلم الله تعالى الموجود في حال وجوده موجوداً، ويعلم كيف يكون فناؤه»<sup>(١)</sup>.

وقال أيضاً: «ويعلم تعالى من يكفر في حال كفره كافراً، فإذا آمن بعد ذلك فإذا علمه مؤمناً أحبه من غير أن يتغير علمه»<sup>(٢)</sup>.

وقرر الإمام الطحاوي هذا في بيان اعتقاد أهل السنة والجماعة على مذهب أبي حنيفة وصاحبيه حيث قال: «ولم يخف عليه شيء قبل أن يخلقهم، وعلم ما هم عاملون قبل أن يخلقهم»<sup>(٣)</sup>.

وقال أيضاً: «وقد علم الله تعالى فيما لم يزل عدد من يدخل الجنة، وعدد من يدخل النار جملة واحدة، فلا يزداد في ذلك العدد ولا ينقص منه»<sup>(٤)</sup>.

وقال: «وعلى العبد أن يعلم أن الله قد سبق علمه في كل كائن من خلقه، فقدر ذلك تقديراً محكماً مبرماً، ليس فيه ناقص ولا معقب، ولا مزيل ولا مغير ولا ناقص ولا زائد من خلقه في سماواته وأرضه»<sup>(٥)</sup>.

المرتبة الثانية: وهي الإيمان بأن الله كتب كل ما هو كائن في اللوح المحفوظ، وقد دل على ذلك قول الله تعالى: ﴿لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ﴾ (الإنش: ١٤) وقوله: ﴿وَنُفِثَ فِي سُبْحَانَ﴾ (الشع: ٩١) وقوله: ﴿وَنُفِثَ فِي سُبْحَانَ﴾ (الشع: ٩١) وقوله: ﴿وَنُفِثَ فِي سُبْحَانَ﴾ (الشع: ٩١).

(١) الفقه الأكبر ص ٣٠٢-٣٠٣.

(٢) المرجع السابق ص ٣٠٣.

(٣) العبد الطحاوي بتعليق الألباني ص ٢١.

(٤) المرجع السابق ص ٣١.

(٥) المرجع السابق ص ٣٥.



وقوله: ﴿أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ إِنَّ ذَلِكَ فِي كِتَابٍ إِنَّ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ﴾ [الحج: ٧٠]..

وقوله - عليه الصلاة والسلام - : «كتب الله مقادير الخلائق قبل أن يخلق السموات والأرض بخمسين ألف سنة»<sup>(١)</sup>.

قال الإمام أبو حنيفة رحمه الله في تقرير هذه المرتبة: «ونقرر بأن الله تعالى أمر القلم أن يكتب، فقال القلم، ماذا أكتب يا رب؟ فقال الله تعالى: اكتب ما هو كائن إلى يوم القيامة لقوله تعالى: ﴿وَكُلُّ شَيْءٍ فَعَلُوهُ فِي الزُّبُرِ﴾ [الزُّبُرِ: ٥٢] وَكُلُّ صَغِيرٍ وَكَبِيرٍ مُسْتَطَرٌّ ﴿[الزُّبُرِ: ٥٣]»<sup>(٢)</sup>.

وقال أيضاً: «وقدره في اللوح المحفوظ»<sup>(٣)</sup>.

وقرر ذلك الطحاوي في عقيدته حيث قال: «ونؤمن باللوحة والقلم» وجميع ما فيه قد رقم، فلو اجتمع الخلق كلهم على شيء كتبه الله تعالى فيه أنه كائن ليُجعله غير كائن، لم يقدروا عليه، ولو اجتمعوا كلهم على شيء لم يكتبه الله تعالى فيه كائناً، لم يقدروا عليه، جفت القلم بما هو كائن إلى يوم القيامة، وما أخطأ العبد لم يكن ليصيبه، وما أصابه لم يكن ليخطئه»<sup>(٤)</sup>.

المرتبة الثالثة: وهي الإيمان بمشيئة الله النافذة وقدرته الشاملة؛ لقوله تعالى: ﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ [النور: ٤٢]

(١) سبأني تخريج.

(٢) الفقه الأكبر ص ٣٠٢-٣٠٣.

(٣) المرجع السابق ص ٣٠٢.

(٤) العقيدة الطحاوية بتعليق الألباني ص ٣٥.



وقوله سبحانه: ﴿وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ [التكوير: ٢٩].

وقد نصّ على هذه المرتبة الإمام أبو حنيفة بقوله: «ولا يكون في الدنيا ولا في الآخرة شيء إلا بمشيئته»<sup>(١)</sup>.

وقال أيضاً: «وهو الذي قدر الأشياء وقضاها ولا يكون في الدنيا ولا في الآخرة شيء إلا بمشيئته وعلمه وقضائه وقدره وكتبه في اللوح المحفوظ»<sup>(٢)</sup>.

وقرر ذلك الطحاوي في عقيدته حيث قال: «وكل شيء يجري بتقديره ومشيئته، ومشيئته تنفذ، لا مشيئة للعباد إلا ما شاء لهم، فما شاء لهم كان، وما لم يشأ لم يكن»<sup>(٣)</sup>.

وقد استدلل الكمال بن الهمام لتقرير هذه المرتبة ببعض الآيات القرآنية، وإجماع السلف، فقال: ولنا في الاستدلال على أن إرادته تعالى متعلقة بكل كائن، وغير متعلقة بما ليس بكائن: إطباق الأمة من عهد النبوة على هذه الكلمة، وهي قولهم: (ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن، فانعقد إجماع السلف على قولنا)، ولنا قول الله تعالى: ﴿أَنْ تَوْشَّاهُ اللَّهُ لَهْدَىٰ النَّاسَ جَمِيعًا﴾ [الرعد: ٣١] أي لكنه شاء هداية بعض وإضلال بعض، كما دل عليه قوله تعالى: ﴿وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ [التكوير: ٢٩]، وقوله سبحانه: ﴿وَلَوْ شِئْنَا لَآتَيْنَا كُلَّ نَفْسٍ هُدًى﴾ [الشجدة: ١٣]<sup>(٤)</sup>.

(١) الفقه الأكبر ص ٣٠٢.

(٢) المرجع السابق ص ٣٠٢.

(٣) العقيدة الطحاوية بتعليق الألباني ص ٢١.

(٤) المسامرة مع شرحها المسامرة ٥/٢ بتصرف في النص، وانظر إشارات المرام من عبارات الإمام أبي حنيفة النعمان لكمال الدين البياضي الحنفي ص ١٥٥.

وقال الشيخ صنع الله الحلبي: «والإيمان بالقدر خيره وشره: بأن كلا منهما خلقه تعالى وإرادته، فما شاء كان وما لم يشأ لم يكن...»<sup>(١)</sup>.

ومن فروع هذه العقيدة أن للعبد قدرة وإرادة ومشئته، ولكنها تابعة لمشئته الله تعالى؛ لقوله تعالى: ﴿وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ [التكوير: ٢٩].

فإن قيل: كيف شاء الله وقوع الشر والكفر والفساد من بعض عباده، مع أنه لا يرضى لعباده الكفر، كما قال: ﴿وَلَا يَرْضَى لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ﴾ [الزمر: ١٧]؟

فالجواب: كما قال ابن الهمام الحنفي وغيره: إنه تعالى كلف من علم منه عدم الامتثال فوق ما علمه كسائر الكفرة، فلم يبطل ذلك معنى التكليف، ولم يكن ظلماً اتفاقاً؛ لعدم تأثير العلم في إيجاد ذلك الكفر المعلوم، وفي سلب اختيار المكلف في إثباته، وإن كان لا يقع إلا معلومه تعالى، فكذا التكليف بما تعلقت الإرادة بخلافه إذ كانت لا أثر لها في الإيجاد كالعلم<sup>(٢)</sup>.

وقال القاضي كمال الدين البياضي الحنفي شارحاً كلام الإمام أبي حنيفة [وشاء الكفر للكافر ولم يأمر به] أي لما علم في الأزل من سوء اختيار الكافر فيما لا يزال، ولم يأمر بالكفر؛ لأنه حكيم لا يأمر إلا بما فيه مصلحة وعاقبة حميدة...<sup>(٣)</sup>

وقال أيضاً: وتعلق إرادة الله بمعصية العبد لم يوجبها منه بحيث يسلب اختياره فيها، ولم يجبره على فعلها، بل لا أثر للإرادة في شيء من

(١) سيف الله ص ١٠٩-١١٠.

(٢) نقلاً عن إشارات السراج ص ١٦٣.

(٣) إشارات السراج ص ١٦٣.



ذلك»<sup>(١)</sup>.

إذا؛ فيزول هذا الإشكال بمعرفة التفريق بين إرادة الله الكونية (المشيئة)، وإرادته الشرعية، وذلك لأن الله تعالى أراد وقوع الكائنات كونا وقدرًا - بما في ذلك الشرور والفساد والكفر والمعاصي - ولكنه لم يرد وقوع الكفر والمعاصي والشر والفساد شرعا ودينا؛ لأن الإرادة الشرعية تستلزم محبة المراد، والله تعالى لا يرضى الكفر والشر والفساد، بخلاف الإرادة الكونية؛ إذ إنها لا تستلزم محبة المراد، ولكنها تستلزم وقوعه.

وقال أكمل الدين البابرتي في شرحه لوصية الإمام أبي حنيفة: «الحاصل في المذهب أن كل حادث كان بإرادة الله على أي وصف كان، إلا أن الطاعة بمشيئته وإرادته ورضاه ومحبته وأمره وقضائه وقدره، والمعصية بقضائه وقدرته وإرادته ومشيئته، وليس بأمره ورضاه ومحبته؛ لأن محبته ورضاه يرجعان إلى كون الشيء مستحسنا، وإذا يليق بالطاعات دون المعاصي»<sup>(٢)</sup>.

وقال الشيخ جمال الدين الغزنوي: «المعاصي بإرادة الله تعالى ومشيئته، وكل فعل من أفعال العباد إذا وجد على أي صفة وجد، فإن كان طاعة فهو بمشيئة الله تعالى وإرادته وقضائه وقدره ورضاه ومحبته، وإن كان معصية فهو بمشيئته وإرادته وقضائه وقدره وليس برضاه ولا محبته؛ لأن رضاه ومحبته ترجعان إلى كون الشيء مستحسنا عنده، وذلك يليق بالطاعة دون المعاصي، ولأن أفعال العباد كلها مخلوقة بخلق الله تعالى

(١) المرجع السابق.

(٢) شرح الوصية ص ٩٦، وانظر إشارات المصنف من عبارات الإمام ص ١٥٥.



فإذا كانت مخلوقة بخلقه كانت بإرادته؛ إذ لو لم يكن بإرادته لم يكن مختاراً في خلقها بل يكون مضطراً، وإنه كفر وضلال<sup>(١)</sup>.

وأيضاً فإن الإرادة الشرعية مقصودة لذاتها، فالله أراد الطاعة وأحبها، وشرعها ورضيها لذاتها، أما الإرادة الكونية فقد تكون مقصودة لغيرها كخلق إبليس وسائر الشرور؛ لتحصل بسببها محابٌ كثيرة، كالنوبة، والمجاهدة، والاستغفار.

قال الإمام ابن أبي العز الحنفي: «وأما السيئة فهو إنما يخلقها سبحانه - لحكمة، وهي باعتبار تلك الحكمة من إحسانه؛ فإن الرب لا يفعل سيئة قط، بل فعله كله حسن وخير، ولهذا كان النبي ﷺ يقول في الاستفتاح: «والخير كله بيدك، والشر ليس إليك»<sup>(٢)</sup> أي: فإنك لا تخلق شراً محضاً، بل كل ما يخلقه ففيه حكمة، هو باعتبارها خيراً، ولكن قد يكون فيه شرٌ لبعض الناس، فهذا شرٌ جزئي إضافي، فأما الشر المطلق أو الشر الكلي فالرب سبحانه وتعالى منزّه عنه، وهذا هو الشر الذي ليس إليه، ولهذا لا يضاف الشر إليه مفرداً قط، بل إما أن يدخل في عموم المخلوقات، كقوله تعالى: ﴿اللَّهُ خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ﴾ [الزمر: ٦٢]، وإما أن يضاف إلى السبب، كقوله: ﴿مِنْ شَيْءٍ مَا خَلَقَ﴾ [الطلاق: ١٢]، وإما أن يحذف فاعله، كقول الجن: ﴿وَأَنَّا لَا تَدْرِي أَشَرُّ أُرِيدَ يَمَنَ فِي الْأَرْضِ أَمْ أَرَادَ بِهِمْ رَبُّهُمْ رَشَدًا﴾ [الجن: ١١].

وليس إذا خلق ما يتأذى به بعض الحيوان لا يكون فيه حكمة؛ بل لله من الرحمة والحكمة ما لا يقدر قدره إلا الله تعالى، وليس إذا وقع في

(١) أصول الدين للعلامة ابن أبي العز الحنفي ص ١٧٨.

(٢) أخرجه البخاري في صحيحه برفق (٥٩١٥).

المخلوقات ما هو شر جزئي بالإضافة يكون شراً كلياً عاماً، بل الأمور العامة الكلية لا تكون إلا خيراً أو مصلحة للعباد...<sup>(١)</sup>

ثم إن الإرادة الكونية والشرعية تجتمعان في حق المطيع، فالذي أدى الصلاة مثلاً جمع بينهما؛ وذلك لأن الصلاة محبوبة لله، وقد أمر بها ورضيها وأحبها، فهي شرعية من هذا الوجه، وكونها وقعت دل على أن الله أرادها كوناً، فهي كونية من هذا الوجه؛ فمن هنا اجتمعت الإرادتان في حق المطيع.

وتنفرد الإرادة الكونية في مثل كفر الكافر، ومعصية العاصي، فوقعها يدل على أن الله شاءها؛ لأنه لا يقع شيء إلا بمشيئته، وكونها غير محبوبة ولا مرضية لله تعالى دليل أنها كونية لا شرعية.

وتنفرد الإرادة الشرعية في مثل إيمان الكافر، وطاعة العاصي، فكونها محبوبة لله فهي شرعية، وكونها لم تقع مع أمر الله بها ومحبه لها - هذا دليل على أنها شرعية فحسب؛ إذ هي مرادة محبوبة لم تقع، فاعرف هذا التفريق فإنه بسبب عدم معرفته ضل من ضل في القدر من القدرية والجبرية.

وقد أشار أبو حنيفة رحمه الله إلى التفريق بين الإرادتين بقوله: «والطاعات كلها كانت واجبة بأمر الله تعالى وبمحبه وبرضاه وعلمه ومشيئته وقضائه وتقديره، والمعاصي كلها بعلمه وقضائه وتقديره ومشيئته، لا بمحبته ولا برضائه»<sup>(٢)</sup>.

(١) شرح العقيدة الطحاوية ٩٤/٢.

(٢) الفقه الأكبر ص ٣٠٣.



المرتبة الرابعة: وهي الإيمان بأن الله خالق كل شيء، لقوله تعالى: ﴿اللَّهُ خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ﴾ (الزمر: ٦٢)، وقوله سبحانه: ﴿هَلْ مِنْ خَلْقٍ غَيْرِ اللَّهِ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ﴾ (فاطر: ٢٣).

قال الإمام أبو حنيفة في إثبات هذه المرتبة: «خلق الله الأشياء لا من شيء»<sup>(١)</sup>.

وقال أيضاً: «وكان الله تعالى خالقاً قبل أن يخلق»<sup>(٢)</sup>.

وقرر ذلك الطحاوي في بيان اعتقاد أهل السنة والجماعة على مذهب أبي حنيفة وصاحبيه حيث قال: «خالق بلا حاجة... خلق الخلق بعلمه» وقال أيضاً: «ولم يخف عليه شيء قبل أن يخلقهم، وعلم ما هم عاملون قبل أن يخلقهم»<sup>(٣)</sup>.

وقال الشيخ صنع الله الحلبي: «والإيمان بالقدر خيره وشره: بأن كلا منهما خلقه تعالى وإرادته، فما شاء كان وما لم يشأ لم يكن، فالكفر والمعاصي بخلقها تعالى وإرادته، وكذا الطاعات وفعل الخيرات؛ إذ لا خالق غيره، قال تعالى: ﴿اللَّهُ خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ﴾ (الزمر: ٦٢)، و﴿هَلْ مِنْ خَلْقٍ غَيْرِ اللَّهِ﴾ (فاطر: ٢٣)، و﴿كُلُّ شَيْءٍ خَلْقَهُ يُقَدَّرُ﴾ (القدر: ١٤٩).

ومن فروع هذه العقيدة أن الله خالق لأفعال العباد، وقد خلقها الله تعالى في الفاعلين لها، لقوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ﴾ (٥٦).

(١) الفقه الأكبر ص ٣٠٢.

(٢) المرجع السابق ص ٣٠٤.

(٣) العقيدة الطحاوية بتعليق الألباني ص ٢٠-٢١.



الطحاوي (١٩١)، وفوقه (١٩٢) : «الله يصنع كل صانع وصنعته»<sup>(١١)</sup>.

وصحح عن عبد الله بن عمر قوله : «كل شيء بقدر حتى العجز والكبر»<sup>(١٢)</sup>.

وقال الإمام اللالكائي : «إن أفعال العباد كلها مخلوقة لله تعالى طاعتها ومعاصيها»<sup>(١٣)</sup>.

وغير هذا الأمر الإمام أبو حنيفة فقال : «نقرر بأن العبد مع أعماله وإقراره ومعرفة مخلوق، فلما كان الفاعل مخلوقاً، فأفعاله أولى أن تكون مخلوقة»<sup>(١٤)</sup>.

وقال أيضاً : «وجميع أفعال العباد من الحركة والسكون كسبهم، والله تعالى خالقها، وهي كلها بمشيئته وعلمه وقضائه وقدره»<sup>(١٥)</sup>.

وقال الإمام الطحاوي في بيان اعتقاد أهل السنة والجماعة على مذهب أبي حنيفة وصاحبيه محمد بن الحسن وأبي يوسف فقال : «وأفعال العباد خلق الله وكسب من العباد»<sup>(١٦)</sup>.

وقال أبو اليسر البزدوي : «قال أهل السنة والجماعة : أفعال العباد مخلوقة لله تعالى ومفعولة، والله تعالى هو موجدوها ومحدثها ومُنشئها،

(١١) المرحم الطحاوي في حقل أفعال العباد من ٣٩، ٤٠، وفي أبي حنيفة في السنة

١٥٨/١، وقال الألباني فإسناد جيد كما في ظلال الجنة (١٥٨/١)، وصححه في

السنة الصحيحة ١٨١/٤.

(١٢) حقل العدل العباد من ٢١.

(١٣) شرح أصول اعتقاد أهل السنة ٤٣٤/٢ - ٤٣٧.

(١٤) الوسيط مع شرحها من ١٤.

(١٥) الفقه الأكبر من ٣١٣.

(١٦) الطبعة الطحاوية بحقل الألباني من ٥٣.

والعبد فاعل على الحقيقة، وهو ما يحصل منه باختيار وقدرة حادثين، هذا هو فعل العبد، وفعله غير فعل الله تعالى، وفعل الله تعالى هو الإيجاد والإحداث، كإيجاد العين، وللعبد فعل وليس منه إيجاد<sup>(١)</sup>.

وقال أبو المعين النسفي: بعد أن عقد فصلاً بعنوان: (إثبات خلق أفعال العباد) وذكر عقيدة القدرية والجبرية في المسألة: «وقال أهل الحق: للخلق أفعال بها صاروا عصاة مطيعين، وهي مخلوقة لله تعالى، فيتعلق الثواب والعقاب بفعلهم دون تخليق الله تعالى»<sup>(٢)</sup>.

وقال العلامة ابن أبي العز الحنفي قريباً من كلام النسفي بعد ذكره لعقيدة المعتزلة والجبرية في المسألة، ما نص كلامه: «وقال أهل الحق: أفعال العباد بها صاروا مطيعين وعصاة، وهي مخلوقة لله تعالى، والحق سبحانه وتعالى متفرد بخلق المخلوقات، لا خالق سواه...»<sup>(٣)</sup>.

فهذه هي المراتب الأربعة للقدر والتي دلت عليها نصوص الشرع، وقررها علماء الحنفية.

ومما يجدر بالذكر أنه يمنع عن الخوض في القدر والكلام فيه بغير علم، أمثالاً لقول النبي ﷺ: «إذا ذكر القدر فأمسكوا»<sup>(٤)</sup>، وقوله للصحابه ﷺ لما تنازعوا في القدر: «عزمت عليكم ألا تنازعوا فيه»<sup>(٥)</sup>.

(١) أصول الدين ص ١٠٤.

(٢) التمهيد في أصول الدين ص ١٠٤.

(٣) شرح العقيدة الطحاوية ١٧٩/٢.

(٤) أخرجه الطبراني في المعجم الكبير ٢٤٣/١٠-٢٤٤، وحسنه الألباني في الصحيح (٤٦-٤٢/١).

(٥) أخرجه الترمذي برقم (٢١٣٣) والحديث حسن بشواهد كما ذكر الشيخ الألباني في تعليقه على المسكاة ٣٦/١.



وقد جاء رجل إلى الإمام أبي حنيفة <sup>رحمته</sup> يجادئه في القدر، فقال له الإمام: «أما علمت أن الناظر في القدر كالناظر في عين الشمس كلما ازداد نظراً ازداد تحيراً»<sup>(١)</sup>.

وقرر الإمام الطحاوي هذا في بيان اعتقاد أهل السنة والجماعة على مذهب أبي حنيفة وصاحبيه حيث قال: «وأصل القدر سر الله في خلقه، لم يطلع على ذلك ملك مقرب ولا نبي مرسل، والتعمق والنظر في ذلك ذريعة الخذلان، وسلم الحرمان، ودرجة الطغيان، فالحذر كل الحذر من ذلك نظراً وفكراً ووسوسة؛ فإن الله تعالى طوى علم القدر على أنامه، ونهاهم عن مرامه كما قال تعالى في كتابه: ﴿لَا يَسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ﴾ (الأنبياء: ٢٣)، فمن سأل: لِمَ فعل؟ فقد رد حكم الكتاب، ومن رد حكم الكتاب كان من الكافرين»<sup>(٢)</sup>.

وقال العلامة ابن أبي العز الحنفي شارحاً كلام الطحاوي السابق: «وأكبر المسائل التي وقع فيها خلاف بين الأمة مسألة القدر، وقد اتسع الكلام فيها غاية الاتساع، [أوقوئه] (فمن سأل: لِمَ فعلت؟ فقد رد حكم الكتاب، ومن رد حكم الكتاب كان من الكافرين)، اعلم أن مبنى العبودية والإيمان بالله وكتبه ورسله على التسليم وعدم الأسئلة عن تفاصيل الحكمة في الأوامر والنواهي والشرائع... ولهذا كان سلف هذه الأمة التي هي أكمل الأمم عقولاً ومعارف وعلموا لا تسأل نبيها: لِمَ أمر الله بكذا؟ ولم نهى عن كذا؟ ولم قدر كذا، ولم فعل كذا؟ لعلمهم أن ذلك مضاد للإيمان والاستسلام، وإن قدم الإسلام لا تثبت إلا على درجة التسليم»<sup>(٣)</sup>.

(١) قلادة عقود العقيان (ق ٧٧ ب).

(٢) العقيدة الطحاوية بتعليق الأنباري ص ٣٢، ٣٣.

(٣) شرح العقيدة الطحاوية ص ٢٦٦.



ومما تنبغي الإشارة إليه أن علماء الحنفية نهوا على إبطال الاحتجاج  
 بالقدر على فعل المعاصي والذنوب، وفي ذلك قال الإمام ابن أبي العز  
 الحنفي: أفان قيل: يشكل على هذا قوله تعالى: ﴿سَيَقُولُ الَّذِينَ أَتَرَكُوا  
 شَاءَ اللَّهِ مَا اشْرَكْنَا وَلَا أَبَاءُؤُنَا﴾ (الأنعام: ١٤٨) وقوله تعالى: ﴿وَقَالَ  
 الَّذِينَ أَتَرَكُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا عَبَدْنَا مِن دُونِهِ مِن شَيْءٍ لَّحْنٌ وَلَا مَسَلًا وَلَا  
 حَرَمًا مِن دُونِهِ مِن شَيْءٍ﴾ (النحل: ١٣٥) وقوله تعالى: ﴿وَقَالُوا لَوْ شَاءَ الرَّحْمَنُ مَا  
 عَبَدْنَاهُمْ مَا لَهُم بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ إِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ﴾ (الزمر: ٢٠) فلفظ  
 ذمهم الله تعالى حيث جعلوا الشرك كأننا منهم بمشيئة الله، وكذلك ذم  
 إبليس حيث أضاف الإغواء إلى الله تعالى إذ قال: ﴿قَالَ رَبِّ إِنِّي أَخُو تَيْم  
 لَازِمَتَ لَهُم فِي الْأَرْضِ وَالْأَغْوِيَّتُمْ أَجْمَعِينَ﴾ (البقر: ١٣٩).

قيل: قد أجيب على هذا بأجوبة من أحسنها: أنه أنكر عليهم ذلك  
 لأنهم احتجوا بمشيئته على رضاه ومحبه وقالوا: لو [كره] ذلك وسخطه  
 لما شاءه فجعلوا مشيئته دليل رضاه، فردد الله عليهم ذلك، أو أنه أنكر  
 عليهم اعتقادهم أن مشيئة الله دليل على أمره به، أو أنه أنكر عليهم  
 معارضته شرعه وأمره الذي أرسل به رسله وأنزل به كنهه بقضائه وقدره،  
 فجعلوا المشيئة العامة دافعة للأمور، فلم يذكروا المشيئة على جهة التوحيد  
 وإنما ذكروها معارضة بها لأمره دافعين بها لشرعه، كفعل الزنادقة  
 والجهال إذا أمروا أو نهوا احتجوا بالقدر.

وقد احتج صارق على عمر بن الخطاب بالقدر فقال: وأنا أقطع يدك بقضاء  
 الله وقدره.

ويشهد لذلك قوله تعالى في الآية: ﴿مُسْتَقْدِمًا كَلِمَاتِ الْعَمَلِ مِنْ قَبْلِهِمْ  
 حَتَّى دَفَعُوا بِلِسَانِهِ﴾ (الأنعام: ١٤٨) فعلم أن وراءهم التكتيب فهو من قبل

الفعل من أين له أن الله لم يقدره؟ أطلع الغيب؟ فإن قيل: فما تقولون في احتجاج آدم على موسى عليهما السلام بالقدر إذ قال له: أتلومني على أمر قد كتبه الله علي قبل أن أخلق بأربعين عاماً؟ وشهد النبي ﷺ أن آدم حج موسى، أي: غلب عليه بالحجة؟.

قيل: تتلقاه بالقبول والسمع والطاعة لصحته عن رسول الله ﷺ ولا تتلقاه بالرد والتكذيب لراويه كما فعلت القدرية، ولا بالتأويلات الباردة، بل الصحيح أن آدم لم يحتج بالقضاء والقدر على الذنب وهو كان أعلم بربه وذنبه، بل أحاد بنيه من المؤمنين لا يحتج بالقدر؛ فإنه باطل، وموسى ﷺ كان أعلم بأبيه وذنبه من أن يلومه على ذنب، قد تاب منه وتاب الله عليه واجتباؤه وهداه، وإنما وقع اللوم على المصيبة التي أخرجت أولاده من الجنة، فاحتج آدم بالقدر على المصيبة لا على الخطيئة؛ فإن القدر يحتج به عند المصائب لا عند المعائب. وهذا المعنى أحسن ما قيل في الحديث.

فما قدر من المصائب يجب الاستسلام له؛ فإنه من تمام الرضى بالله رباً، وأما الذنوب فليس للعبد أن يذنب، وإذا أذنب فعليه أن يستغفر ويتوب، فيتوب من المعائب ويصبر على المصائب، قال تعالى: ﴿فَأَصْبِرْ إِنَّكَ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ بِالْعَشِيِّ وَالْإِبْكَارِ﴾ (٥٥) [الأنعام: ٥٥].

وأما قول إبليس: ﴿رَبِّ إِنِّي أَخَافُكَ﴾ إنما ذم على احتجاجه بالقدر لا على اعترافه بالمقدر وإثباته له، ألم تسمع قول نوح عليه السلام: ﴿وَلَا يَنْفَعُكَ نُصْحِي إِنْ أَرَدْتُ أَنْ أَنْصَحَ لَكُمْ إِنْ كَانَ اللَّهُ يُرِيدُ أَنْ يُغْوِيَكُمْ هُوَ رَبُّكُمْ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾ (٣٩) [هود: ٣٤] (١).



وممن نص على إبطال الاحتجاج بالقدر على المعاصي الكمال بن الهمام حيث قال - بعد أن ذكر أن العبد هو الفاعل باختياره وإرادته - :  
«ومما ذكرنا يبطل احتجاج كثير من الفساق بالقضاء والقدر مما يسلب قدرة العزم عند خلق الاختيار فيكون جبراً ليصح الاحتجاج به على ما أوقع نفسه فيه، كما قال علي عليه السلام لذلك الرجل الذي سأله بعد انصرافه من صفين، فقال: أخبرنا عن مسيرنا إلى الشام أكان بقضاء الله تعالى وقدرته؟ فقال: والذي فلق الحبة وبرأ النسمة ما وطننا موطناً ولا هبطنا وادياً ولا علونا نلعة إلا بقضاء وقدر، فقال الرجل: عند الله أحسب خطاي، ما أرى لي من الأجر شيئاً، فقال له: مئة أيها الشيخ، عظم الله أجركم في مسيركم وأنتم سائرون، وفي منصرفكم وأنتم منصرفون، ولم تكونوا في شيء من حالاتكم مكرهين، ولا إليها مضطرين، فقال الرجل: كيف والقضاء والقدر ساقنا فقال: ويحك!؟ لعلك ظننت قضاء لازماً وقدراً حتماً، لو كان كذلك لبطل الثواب والعقاب»<sup>(١)</sup>.

وقال الملا علي القاري في شرحه لكتاب ألفاظ الكفر للعلامة بدر الرشيد الحنفي، ما نصه: «لا يجوز للمعاصي حال ارتكاب المعصية أن يعتذر بالقضاء والقدر والمشية، وإن كان حقاً في نفس الأمر، ولهذا ذم الله سبحانه الكفار بقوله: ﴿سَيَقُولُ الَّذِينَ أَشْرَكُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكْنَا وَلَا آبَاءُنَا وَلَا حَزَمْنَا مِنْ شَيْءٍ صَعْدَكَ كَذَّبَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ خُوفُوا بِالنَّارِ فَإِنَّ أَعْيُنَكُمْ مِنَ النَّارِ فَتُخْرِجُوهُ لَنَا إِنْ تَتُوبَ إِلَيْنَا إِنَّا نَتُوبَ وَإِنْ تَلُوتُمْ إِلَيْنَا إِنَّا نَلُوتُمْ وَإِنْ تَنْتَهِوا عَنْ ذُنُوبِكُمْ إِنَّا تَنْتَهِوْا وَإِنْ تُجَاهِدُوا فِي سَبِيلِنَا أَوْ تُقَاتِلُوا أَوْ تَعِزُّوا إِلَيْنَا لَنَمَكِّنَنَّكُمْ بِالْقَوْلِ إِذْ تَقُولُ لِلَّذِينَ أَنْتُمْ مُجَاهِدُونَ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ﴾ (الأنعام: ١٤٨)، وهذا معنى قوله عليه الصلاة والسلام: «حج آدم موسى»<sup>(٢)</sup> (٣٨٢).

(١) السائرة مع شرحها السائرة ١/ ١٥-١٦.

(٢) جزء من حديث طويل أخرجه البخاري في صحيحه مع الفتح ٨/ ٤٣٤.

(٣) شرح كتاب ألفاظ الكفر للقاري ص ٢١٨.



المناقشة :

س١/ عرف القدر لغة واصطلاحاً، واذكر بعض الأدلة على وجوب الإيمان به؟

س٢/ اذكر مراتب القدر الأربع مبيناً معنى كل مرتبة، ومستنداً لها بدليل واحد من الكتاب أو السنة؟

س٣/ هل يجوز الخوض في القدر؟ وضع ذلك مع الدليل؟

س٤/ هل يجوز الاحتجاج بالقدر؟ وهل يحتاج به على ارتكاب المعاصي؟ وما الجواب على من يحتاج به؟ وضع ذلك بالدليل؟

س٥/ ما الفرق بين الإرادة الكونية (المشيئة) والإرادة الشرعية؟

والحساب والميزان، ..... .

### بسم الله

اللغة: الحساب مصدر حاسب، أي ناقش وجزى.

والميزان مفعال من وزن، وهو ما يوزن به.

الشرح: ويؤمن أهل السنة والجماعة بالحساب، فالله تعالى يبعث الناس يوم القيامة، فيحاسبهم بأعمالهم ويجازيهم بها، وهذا من أعظم الأمور التي ستكون يوم القيامة، قال تعالى: ﴿فَأَمَّا مَنْ أَوْفَى كَيْفَهُ يَمِينِهِ﴾ (٧) ﴿فَوَفَّ حَسَابًا قَبِيلاً﴾ (٨) [الانشقاق: ٨٧-٨٨]، وقال سبحانه: ﴿إِنْ إِلَيْنَا إِيَابُهُمْ﴾ (٢٥) ﴿ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا حِسَابَهُمْ﴾ (٢٦) [الغاشية: ٢٥-٢٦]، وقال سبحانه مخاطباً نبيه ﷺ: ﴿فَإِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلَاغُ وَعَلَيْنَا الْحِسَابُ﴾ (٤٠) [الزمر: ٤٠] وغير ذلك من الآيات الدالة في هذا الشأن.

ويؤمن أهل السنة والجماعة أيضاً بالميزان، وهو ميزان عظيم له كفتان حقيقتان<sup>(١)</sup>، توزن به أعمال العباد يوم القيامة، فمن رجحت حسناته فقد فاز، ومن رجحت سيئاته فقد خسر، قال الله تعالى: ﴿وَنَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ فَلَا تُظْلَمُ نَفْسٌ شَيْئاً وَإِنْ كَانَ ثِقَالَ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ أَتَيْنَا بِهَا وَكَفَى بِنَا حَاسِبِينَ﴾ (٤٧) [الانباء: ٤٧]، وقال سبحانه: ﴿فَأَمَّا مَنْ ثَقُلَتْ مَوَازِينُهُ﴾ (٦) ﴿فَهُوَ فِي عِيشَةٍ رَاضِيَةٍ﴾ (٧) ﴿وَأَمَّا مَنْ خَفَّتْ مَوَازِينُهُ﴾ (٨) ﴿فَأُمُّهُ هَاوِيَةٌ﴾ (٩) [المقارعة: ٦-٩] وغير ذلك من الآيات الواضحات في هذا الشأن.

قال الإمام أبو حنيفة رحمه الله: «... والميزان حق نقوله تعالى: ﴿وَنَضَعُ

(١) انظر تفسير بحر العلوم لأبي الليث السمرقندي ٣٦٩/٢.

الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ يَوْمَ الْقِيَمَةِ فَلَا تُظْلَمُ نَفْسٌ شَيْئًا وَإِنْ كَانَ مِثْقَالَ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ أَتَيْنَا بِهَا وَكَفَى بِنَا حَاسِبِينَ ﴿١٧﴾ [الأنبياء: ١٤٧]، وقراءة الكتب حق لقوله تعالى: ﴿اقْرَأْ كِتَابَكَ كَفَىٰ بِنَفْسِكَ الْيَوْمَ عَلَيْكَ حَسِيبًا ﴿١٨﴾﴾ [الإسراء: ١١٤]»<sup>(١)</sup>.

قال الباہرقي في شرح كلام الإمام أبي حنيفة رحمه الله: «(والميزان حق) للكفار والمسلمين، وهو عبارة عما يعرف به مقادير الأعمال، ويوزن أعمالهم خيراً كان أو شراً، ويُتوقف في كیفته، والأصل فيه قوله تعالى: ﴿وَنَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَمَةِ فَلَا تُظْلَمُ نَفْسٌ شَيْئًا وَإِنْ كَانَ مِثْقَالَ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ أَتَيْنَا بِهَا وَكَفَى بِنَا حَاسِبِينَ ﴿١٧﴾﴾ [الأنبياء: ١٤٧]، وقوله: (والوزن) أي وزن الأعمال ﴿وَالْوِزْنَ يَوَقُّظُ الْهَقْظَ فَمَنْ ثَقُلَتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿١٨﴾﴾ [الأعراف: ١٨]، وقوله تعالى: ﴿فَأَمَّا مَنْ ثَقُلَتْ مَوَازِينُهُ ﴿١﴾ فَهُوَ فِي عِيشَةٍ رَاضِيَةٍ ﴿٢﴾ وَأَمَّا مَنْ خَفَّتْ مَوَازِينُهُ ﴿٣﴾ فَأُمُّهُ هَاوِيَةٌ ﴿٤﴾﴾ [الفارغة: ٦-٩] ...»<sup>(٢)</sup>.

وقال الإمام الطحاوي رحمه الله: «وتؤمن بالبعث وجزاء الأعمال يوم القيامة، والعرض والحساب، وقراءة الكتاب، والثواب والعقاب، والصراط والميزان»<sup>(٣)</sup>.

وقال نجم الدين النسفي السمرقندي: «... والبعث حق، والوزن حق، والكتاب حق، والسؤال حق، والمحوض حق، والصراط حق ...»<sup>(٤)</sup>.

(١) الوصية بشرح الباہرقي ص ١٣٠-١٣١.

(٢) المرجع السابق ص ١٣٧.

(٣) الطحاوية مع شرح ابن أبي العز ١٤٢/٢.

(٤) العقائد النسفية مع شرح الفتازاني ص ٩٦-١٠٣.



وقال الإمام علي بن عثمان الأوصي الحنفي في منظومته المسماة بـ (المعالي):

حسابُ الناس بعد البعث حقٌ      فكونوا بالنحرز عن وبال  
ويعطى الكتبُ بعضاً نحو يميني      وبعضاً نحو ظهرٍ والشمال  
وحقٌ وزنُ أعمالٍ، وجري      على متن الصراط بلا اهتبال<sup>(١)</sup>.

وقال أبو اليسر البزدوي: قال أهل السنة والجماعة: الميزان حق توزن به الأعمال يوم القيامة على ما يريد الله تعالى . . . ومن النصوص الدالة على ذلك قول الله تعالى: ﴿وَنُفِخُ فِي الصُّورِ نَفْثًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَلَا تُخْلَمُ عَنْ شَيْءٍ وَإِنْ كُنْتُمْ مَشْكَالَ حَبْكٍ مِنْ خَرَدٍ أَيْنَا بِهَا وَكُنْ بِمَا حَبِيبُكُمْ﴾ [الأنبياء: ١٠٤]، وقال ﴿وَالْوَزْنُ يَوْمَ ذَلِكَ الْحَقُّ فَمَنْ لَقِيَ مُوزِنَهُ قُلُوبُهُمْ عَنْهُ الْمُفْلِحُونَ﴾ [الأعراف: ١٨] . . .<sup>(٢)</sup>

وقال أيضا: «الحساب يوم القيامة حق، وقراءة الكتب حق، وإن الملائكة يكتبون حسنات العباد وسيئاتهم على الكتب فنقرأ عليهم يوم القيامة، ويدل لذلك قول الله تعالى: ﴿يَوْمَ تُنْفَخُ الْكُتُبُ وَنُفِثَ عَنْهُمْ أَسْوَأُ الَّذِي كَانُوا يَفْعَلُونَ﴾ [الأنبياء: ١٠٤] - ثبت بهذه النصوص أن الحساب والحق . . .»<sup>(٣)</sup>

وقال الشيخ صنع الله الحلبي: «والإيمان بالبعث: أن تصدق بالآحاد بعد الموت، وما فيه من الحساب، والصراط، والميزان، وقراءة الكتب، ونهاية الأجزاء . . . وكل ذلك ثابت بالنصوص الواردة القاطعة

(١) بدء الأمالي مع شرحه لخواص المعالي للبلا الطاهر ص ١٩

(٢) أصول الفقه ص ١٩٣ باختصار

(٣) المرجع السابق ص ١٩٤ باختصار

بذلك (١).

المناقشة:

- س١/ اذكر عقيدة أهل السنة والجماعة في الحساب والميزان؟
- س٢/ اذكر بعض النصوص الدالة على وجود الحساب والميزان يوم القيامة؟
- س٣/ ماذا يوزن في الميزان يوم القيامة؟
- س٤/ ما الحكمة من حساب الخلائق يوم القيامة؟

(١) سيف الله على من كذب عنى أولياء الله ص ١٠٩.

والجنة، والنار، وذلك كله حق.....



الشرح: ومن أعظم الأمور التي يؤمن بها أهل السنة مما يتعلق باليوم الآخر: الجنة والنار، فالجنة دار المتقين الصالحين ودار الطيبين، فيها النعيم المقيم، وهي دار الثواب والنعمة والرحمة.

والنار دار الكافرين والمنافقين والفاسقين، فيها العذاب الأليم، وهي دار العقوبة والنقمة، ليس فيها خير أبداً.

والآيات في ذكرهما كثيرة، ومنها: قول الله تعالى: ﴿وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يَدْخُلْهُ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ [النساء: ١٣]، وقوله سبحانه: ﴿وَسِيقَ الَّذِينَ اتَّقَوْا رَبَّهُمْ إِلَى الْجَنَّةِ زُمَرًا﴾ [الزمر: ٧٣] وقوله تعالى: ﴿وَسِيقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى جَهَنَّمَ زُمَرًا﴾ [الزمر: ٧١] فكل ذلك حق يجب الإيمان به، ومن كذب بشيء من ذلك فهو كافر بالله تعالى.

قال الإمام أبو حنيفة رحمه الله: ... والجنة والنار حق، وهما مخلوقتان لأهلها؛ لقوله تعالى في حق المؤمنين: ﴿أُعِدَّتْ لِلْمُتَّقِينَ﴾ [البقرة: ٢١٩]، وفي حق الكفرة: ﴿أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ﴾ [البقرة: ٢٤]، خلقهما الله لنشأوب والعقاب...<sup>(١)</sup>.

وقال نجم الدين النسفي السمرقندي: ... والجنة حق، والنار حق، وهما مخلوقتان موجودتان باقيتان لا تفتيان، ولا يفنى أهلها<sup>(٢)</sup>.

(١) البوصية بشرح الباقري ص ١٣٠.

(٢) العقائد النسفية مع شرح الفخاراني ص ٩٦-١٠٣.



وقال أبو اليسر البزدوي: «إن الجنة والنار لا تبيدان، فأهل الجنة ينعمون أبداً، وأهل النار يعاقبون أبداً... قال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ كَانَتْ لَهُمْ جَنَّاتُ الْفِرْدَوْسِ نُزُلًا﴾ (١) ﴿وَلَا يَدْخُلُ فِيهَا الَّذِينَ ظَلَمُوا﴾ (٢) وقال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ إِنَّا لَا نُضِيعُ أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلًا﴾ (٣) ﴿أُولَئِكَ لَهُمْ جَنَّاتُ عَدْنٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ يُحَلَّونَ فِيهَا مِنْ أَسَاوِرَ مِنْ ذَهَبٍ وَيَلْبَسُونَ ثِيَابًا خُضْرًا مِنْ سُندُسٍ وَإِسْتَبْرَقٍ مُتَّكِئِينَ فِيهَا عَلَى الْأَرَائِكِ نَبْهَمُ الثَّوَابِ وَحَسُنَتْ مُرْتَفَقًا﴾ (٤) (الكهف: ٣١-٣٠) فدللتنا هذه النصوص ونصوص أخر في القرآن على أن أهل الجنة ينعمون في الجنة مخلدين» (١).

وقال الشيخ صنع الله الحلبي: «والإيمان بالبعث: أن تصدق بالإحياء بعد الموت، وما فيه من الحساب، والصراط، والميزان، والحوض، والجنة والنار، وأنها موجودتان الآن، لا تفتيان... وكل ذلك ثابت بالنصوص الواردة القاطعة بذلك» (٢).

فهذه النصوص وأقوال أهل العلم فيها ردٌ على من زعم أن الجنة والنار تبيدان، كالجهم بن صفوان ومن تبعه.

ومن الأمور التي ينبغي معرفتها في هذا الباب هو أن الجنة والنار مخلوقتان الآن خلافاً للمعتزلة الذين قالوا بأنه لا فائدة في وجودهما قبل يوم القيامة، وهذا الذي أشار إليه أهل العلم في أقوالهم بأنهما مخلوقتان.

قال أبو اليسر البزدوي: «والجنة والنار مخلوقتان... والدليل على أنهما مخلوقتان: قول الله تعالى: ﴿وَجَنَّةٌ عَرْضُهَا السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ أُعِدَّتْ

(١) أصول الدين ص ١٧١.

(٢) سيف الله ص ١٠٩.

لِلْمُتَّقِينَ ﴿١٣٣﴾ [آل عمران: ١٣٣]، وقوله تعالى: ﴿وَأَنفِقُوا النَّارَ الَّتِي أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ﴾ ﴿١٣٤﴾ [آل عمران: ١٣٤]، فأخبر أن الجنة والنار أعدتا، والإعداد هو الادخار، وهو تهيئة الشيء لأمر، وكذلك قال تعالى: ﴿فَقُلْنَا يَنَادِمُ إِنَّ هَذَا عَدُوٌّ لَّكَ وَلِزَوْجِكَ فَلَا يُخْرِجُكَ مِنَ الْجَنَّةِ فَتَشْقَى﴾ ﴿١٣٧﴾ إِنَّ لَكَ أَلَّا تَجُوعَ فِيهَا وَلَا تَعْرَى ﴿١٣٨﴾ وَأَنَّكَ لَا تَظْمَأُ فِيهَا وَلَا تَصْحَى ﴿١٣٩﴾ [طه: ١٣٧-١٣٩] فأخبر أنه لو خرج من الجنة يشقى، وأنه في الجنة لا يجوع ولا يعرى، ولا يظمأ ولا يضحى، وهذا من صفات جنات عدن لا من صفات جنات الدنيا، فدللتنا هذه الآيات أن آدم عليه السلام كان في جنات عدن ... ﴿١﴾.

وقال أكمل الدين الباهرتي في معرض رده على المعتزلة في قولهم بأن الجنة والنار غير مخلوقتين الآن، فقال ما نصه: «ولنا قوله تعالى: ﴿وَجَنَّتُوهَا عَرْضُهَا السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ أُعِدَّتْ لِلْمُتَّقِينَ﴾ ﴿١٣٣﴾ [آل عمران: ١٣٣]، وقوله تعالى: ﴿أُعِدَّتْ لِلَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ﴾ [الحديد: ٢١]، وقوله تعالى: ﴿وَأَنفِقُوا النَّارَ الَّتِي أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ﴾ ﴿١٣٤﴾ [آل عمران: ١٣٤]، وما لم يكن مخلوقاً لم يكن مُعَدّاً حقيقة؛ لأن أهل اللغة اتفقوا على أن إعداد الشيء يُنبئ عن وجوده وثبوته والفراغ منه ... وكذلك قوله تعالى في الحديث القدسي: «أعددت لعبادي الصالحين ما لا عين رأت، ولا أذن سمعت، ولا خطر على قلب بشر» ﴿٢﴾، وقوله عليه السلام: «رأيت عمرو بن عامر الخراعي في النار» ﴿٣﴾ وأمثاله كثيرة» ﴿٤﴾.

(١) أصول الدين ص ١٧٠.

(٢) أخرجه البخاري في صحيحه برقم (٣٢٤٤).

(٣) أخرجه البخاري في صحيحه برقم (٣٥٢١).

(٤) شرح الوصية ص ١٣٦-١٣٧.

## المناقشة:

- س١/ ما الحكمة في خلق الجنة والنار؟  
س٢/ اذكر بعض الأدلة على عدم فناء الجنة والنار.  
س٣/ اذكر بعض الأدلة على أن الجنة والنار مخلوقتان الآن.  
س٤/ هل الإيمان بالجنة والنار من أصول الإيمان؟ وضح ذلك بالدليل؟



**وحدانية الله واتصافه بالأسماء والصفات من غير تمثيل  
ولا تعطيل، ونفي التظير عنه في شيء من خصائصه**

والله تعالى واحد، لا من طريق العدد، ولكن من طريق أنه لا شريك له، لم يلد ولم يولد، ولم يكن له كفواً أحد، لا يشبه شيئاً من الأشياء من خلقه، ولا يشبهه شيء من خلقه... ..



اللغة: (الكفو والكفاء) هو التظير والمساوي والند<sup>(١)</sup>.

(الاسم) هو اللفظ أو القول الدال على المسمى<sup>(٢)</sup>.

(الصفة) من وصفت يصف وصفاً وصفةً، ووصفته وصفاً: أي نعته بما فيه، فالصفة أو الوصف هو السعنى القائم بالموصوف<sup>(٣)</sup>.

الشرح: والله تعالى واحد ليس بمعنى الواحد الذي هو نصف الاثنين، ولكن بمعنى أنه واحد لا شريك له، لا في ربوبيته، ولا في ألوهيته، ولا في أسمائه وصفاته، كما قال نعيم بن حماد<sup>(٤)</sup>: من شبه الله بشيء من خلقه فقد كفر، ومن أنكر ما وصف الله به نفسه فقد كفر، وكما قال

(١) النهاية في غريب الحديث ص ٧٩٢ مادة (كفاً).

(٢) مجموع الفتاوى ١٩٢/٦، وبدائع الفوائد ١٦/١.

(٣) المصباح المنير ص ٥٤٣ مادة (وصف).

(٤) نعيم بن حماد أبو عبد الله، من شيوخ الإمام أبي حنيفة، أول من جمع الحديث في الحديث، أضافه إلى خلق القرآن وخبر في سائر أحواله ومات في سنة ٢٢٨ هـ (٢٢٨ هـ). الأعلام ٤٠/٨.

إسحاق بن راهويه<sup>(١)</sup> : من وصف الله فشبه صفاته بصفات أحد من خلق الله فهو كافر بالله العظيم ...<sup>(٢)</sup>

وقال الطحاوي في عقيدته : «نقول في توحيد الله معتقدين بتوفيق الله : إن الله واحد لا شريك له ، ولا شيء مثله ، ولا شيء يعجزه ، ولا إله غيره ... لا تبلغه الأوهام ، ولا تدركه الأفهام ، ولا يشبه الأنام»<sup>(٣)</sup> .

والله تعالى من صفته أنه تعالى : ﴿لَمْ يَكُنْ لَكَ وَلَمْ يُولَدْ﴾<sup>(٤)</sup> وَلَمْ يَكُنْ لَكَ كُفُواً أَحَدٌ<sup>(٥)</sup> [الإخلاص : ٣-١٤] ، فهو سبحانه منزّه عن أن يكون له ولد ، ومنزّه عن أن يكون له والد ، فإن ذلك يستلزم الحدوث ، وهذا متصور في حق المخلوقات ، وفي حق الخالق سبحانه مستحيل ؛ لأن الله لا يشبه أحداً من خلقه ، ولا يشبه أحد من خلقه .

قال الملا علي القاري : «وفي الآية ردٌّ على كفار مكة حيث قالوا : الملائكة بنات الله ، وعلى اليهود حيث قالوا : عزير ابن الله ، وعلى النصارى حيث قالوا : المسيح ابن الله ، وأن أمه صاحبة له»<sup>(٦)</sup> .

وقال حافظ الدين أبو البركات النسفي : إن مشركي العرب قالوا : إن الملائكة بنات الله ، وقالت اليهود في عزير : إنه ابن الله وقالت النصارى في المسيح مثل ذلك ، فكذبهم الله تعالى وبرأ نفسه مما قالوا فقال : ﴿لَمْ يَكُنْ لَكَ وَلَمْ يُولَدْ﴾<sup>(٧)</sup> وَلَمْ يَكُنْ لَكَ كُفُواً أَحَدٌ<sup>(٨)</sup> [الإخلاص : ٣-١٤]<sup>(٩)</sup> .

(١) إسحاق بن راهويه ، أبو يعقوب ، عالم عراسان في عصره ، وأحد كبار الحفاظ ، توفي عام ١٦١ هـ في نيسابور . الأعلام ١/ ٢٩٢ .

(٢) شرح الفقه الأكبر ص ٤٨ وما بعدها .

(٣) العقيدة الطحاوية شرح ابن أبي العز ١/ ٧٥ وما بعدها .

(٤) شرح الفقه الأكبر ص ٥١ .

(٥) تفسير بحر العلوم ٣/ ٥٢٥ .



والتشبيه الذي ضلّ به من ضلّ من الناس على نوعين :

أحدهما : تشبيه المخلوق بالخالق .

والثاني : تشبيه الخالق بالمخلوق .

فأما تشبيه المخلوق بالخالق ، فمعناه : إثبات شيء للمخلوق مما يختص به الخالق من الأفعال والحقوق والصفات .

الأول : كفعل من أشرك في الربوبية ممن زعم أن مع الله خالقاً .

الثاني : كفعل المشركين بأصنامهم ، حيث زعموا أن لها حقاً في الألوهية ، فعبدوها مع الله .

الثالث : كفعل الخلافة في مدح النبي ﷺ أو غيره ، مثل قول المتنبي يمدح عبد الله بن يحيى البحتري :

فكن كما شئت يا من لا شبيه له      وكيف شئت فما خلق يدانيك

وأما تشبيه الخالق بالمخلوق فمعناه : أن يثبت لله تعالى في ذاته أو صفاته من الخصائص مثل ما يثبت للمخلوق من ذلك ، كقول القائل : إن يدي الله مثل أيدي المخلوقين ، واستواءه على عرشه كاستوائهم ، ونحو ذلك<sup>(١)</sup> .

وأما ما ورد من اشتراك في صفة أو اسم بين الله تعالى وبين خلقه ، فالاشتراك في اللفظ وفي المعنى الكلي ، وأما حقيقة الاسم والصفة فإنها تختلف باختلاف ذات الله عن ذات المخلوق ، قال ابن أبي العز الحنفي في تقرير ذلك : « اتفق أهل السنة على أن الله ليس كمثله شيء في ذاته ،

(١) فتح رب الرتبة بتلخيص المسئلة للشيخ ابن عثيمين ص ١٨٨ .



ولا في صفاته، ولا في أفعاله، ولكن لفظ التشبيه قد صار في كلام الناس لفظاً مجملاً يراد به المعنى الصحيح، وهو ما نفاه القرآن ودل عليه العقل. من أن خصائص الرب سبحانه وتعالى لا يوصف بها شيء من المخلوقات، ولا يماثله شيء من المخلوقات في شيء من صفاته ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ (الشورى: ١١) ردُّ على الممثلة المشبهة، و﴿وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ (الشورى: ١١) ردُّ على النفاة المعطلة، فمن جعل صفات الخالق مثل صفات المخلوق فهو المشبه المبطل المذموم، ومن جعل صفات المخلوق مثل صفات الخالق فهو نظير النصارى في كفرهم. ويراد به أنه لا يشبه الله شيء من الصفات، فلا يقال: له قدرة ولا علم ولا حياة؛ لأن العبد موصوف بهذه الصفات. ولازم هذا القول أنه لا يقال له: حي، عليم، قدير، لأن العبد يسمى بهذه الأسماء، وكذلك كلامه وسمعته وبصره وإرادته وغير ذلك، وهم يوافقون أهل السنة على أنه موجود، عليم، قدير، حي، والمخلوق يقال له: موجود، حي، عليم، قدير، ولا يقال هذا تشبيه يجب نفيه، وهذا مما دل عليه الكتاب والسنة وصريح العقل، ولا يخالف فيه عاقل، فإن الله سمي نفسه بأسماء، وسمى بعض عباده بها، وكذلك سمي صفاته بأسماء، وسمى ببعضها صفات خلقه، وليس المسمى كالمسمى، فسمى نفسه: حياً، عليمًا، قديرًا، رؤوفًا، رحيمًا، عزيزًا، حكيمًا، سميعًا، بصيرًا، ملكًا، مؤمنًا، جبارًا، متكبرًا، وقد سمي بعض عباده بهذه الأسماء فقال: ﴿يَخْرُجُ الْخَيَّ مِنْ أَلَمَيْتٍ﴾ (الأنعام: ١٩٥) ﴿وَيُسَوِّدُ بَعْدَ ذَلِكَ أَعْيُنَهُمْ﴾ (التوبة: ١٢٨) ﴿فَبَشِّرْهُ بِأَنَّهُ يُعْلَمُ حَيْمُ﴾ (الصفحات: ١١٠١) ﴿بِالْمُؤْمِنِينَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ﴾ (التوبة: ١٢٨) ﴿فَجَعَلْنَاهُ سَبْعًا صَبْرًا﴾ (الأنعام: ١٢) ﴿قَالِي أَقْرَأْتُ الْعَزِيزُ﴾ (المائدة: ١٥١) ﴿وَإِنْ رَأَوْهُمُ مُطْعَمٌ﴾ (الصفحات: ١٧٩) ﴿وَالَّذِي كَانَ مُؤْمِنًا﴾ (الشعراء: ١٧٨) ﴿كَذَلِكَ

يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَى مِثْلِ قَلْبِ مُتَكَبِّرٍ جَبَّارٍ ﴿٣٥﴾ [غافر: ٣٥]، ومعلوم أنه لا يماثل الحي الحي، ولا العليم العليم، ولا العزيز العزيز، وكذلك سائر الأسماء.

وقال تعالى: ﴿وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ﴾ [البقرة: ٢٥٥]، ﴿أَنزَلَهُ بِعِلْمِهِ﴾ [النساء: ١٦٦]، ﴿وَقَالُوا مَن أَشَدُّ مِنَّا قُوَّةً أَوَّلَمَ يَرَوْا أَنَّ اللَّهَ الَّذِي خَلَقَهُمْ هُوَ أَشَدُّ مِنَّهُمْ﴾ [الفصل: ١٥]، وعن جابر رضي الله عنه قال: «كان يعلمنا رسول الله ﷺ الاستخارة في الأمور كلها... يقول: اللهم إني أستخيرك بعلمك، وأستقدرك بقدرتك، وأسألك من فضلك العظيم، فإنك تقدر ولا أقدر، وتعلم ولا أعلم، وأنت علام الغيوب...».

فقد سمي الله ورسوله صفات الله علماً وقدرة وقوة، وقال تعالى: ﴿ثُمَّ جَعَلَ مِنْ بَعْدِ ضَعْفٍ﴾ [الزوم: ١٥٤]، ﴿وَأَنَّهُ لَذُو عِلْمٍ لِّمَا عَلَّمْنَاهُ وَلَكِنَّ﴾ [يوسف: ١٦٨]، ومعلوم أنه ليس العلم كالعلم، ولا القوة كالقوة، ونظائر هذا كثيرة، وهذا لازم لجميع العقلاء، فإن من نفى صفة من صفاته التي وصف بها نفسه، كالرضى والغضب، والحب والبغض، ونحو ذلك، وزعم أن ذلك يستلزم التشبيه والتجسيم، وقيل له: فأنت تثبت له الإرادة والكلام والسمع والبصر، مع أن ما تثبته له ليس مثل صفات المخلوقين، فقل فيما نفىته وأثبتته لله ورسوله مثل قولك فيما أثبتته؛ إذ لا فرق بينهما.

فإن قال: أنا لا أثبت له الأسماء الحسنى، مثل: عليم، حي، قادر، والعبد يسمي بهذه الأسماء، وليس ما يثبت للرب من هذه الأسماء مماثلاً لما يثبت للعبد، فقل في صفاته نظير قولك في سمي أسمائه...<sup>(١)</sup> ويقوم معتقد أهل السنة والجماعة في باب الأسماء والصفات من حيث

(١) شرح المفيدة الطحاوية ١/ ١٠٤ وما بعدها.



الإجمال على ثلاث قواعد رئيسية، وهي:

القاعدة الأولى: إثبات الأسماء والصفات بلا تمثيل.

والقاعدة الثانية: تنزيه الله عن النقائص والعيوب بدون تعطيل لاسمه أو صفة من صفاته.

والقاعدة الثالثة: تفويض العلم إلى الله بكيفية أسمائه وصفاته.

ودل على هذه القواعد الثلاث قوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [الشورى: ١١] وقوله تعالى: ﴿وَلَا يُحِيطُونَ بِهِ عِلْمًا﴾ [طه: ١١٠].

قال العلامة ابن أبي العز الحنفى: «فالواجب أن ينظر في هذا الباب، أعني باب الصفات، فما أثبتته الله ورسوله أثبتناه، وما نفاه الله ورسوله نفيناه، والألفاظ التي ورد بها النص يختصم بها في الإثبات والنفي، فتثبت ما أثبتته الله ورسوله من الألفاظ والمعاني، وننفي ما نفته نصوصهما من الألفاظ والمعاني، وأما الألفاظ التي لم يرد نفيها ولا إثباتها فلا تطلق حتى ينظر في مقصود قائلها: فإن كان معنى صحيحاً قبل، لكن ينبغي التعبير عنه بالألفاظ النصوص دون الألفاظ المجملة إلا عند الحاجة مع قرائن تبين المراد والحاجة، مثل أن يكون الخطاب مع من لا يتم المقصود معه إن لم يخاطب بها ونحو ذلك»<sup>(١)</sup>.

وقال الملا علي القاري: «والعصمة النافعة من هذا الباب أن يصف الله بما وصف به نفسه، ووصفه به رسوله من غير تحريف ولا تعطيل، ومن غير تكييف ولا تمثيل، بل يثبت له الأسماء والصفات، وينفي عنه



مشابهة المخلوقات، فيكون إثباتك منزها عن التشبيه، ونفيك منزها عن التعطيل، فمن نفى حقيقة الاستواء فهو معطل، ومن شبهه باستواء المخلوقات على المخلوق فهو مشبه، ومن قال استواء ليس كمثله، فهو الموحد المنزه<sup>(١)</sup>.

وقد أنكر أهل العلم على من جعل أصله في إثبات هذا الباب العقل أو الرأي المجرد، كما قال الإمام أبو حنيفة: «لا ينبغي لأحد أن ينطق في ذات الله بشيء». بل يصفه بما وصفه به نفسه، ولا يقول فيه برأيه شيئاً تبارك الله وتعالى رب العالمين<sup>(٢)</sup>.

وقال الملا علي القاري: «... القول بالرأي والعقل المجرد في الفقه والشريعة بدعة وضلالة، فأولى أن يكون ذلك في التوحيد والصفات بدعة وضلالة»<sup>(٣)</sup>.

وقال الإمام صنع الله الحلبي: «والأصل في ذلك - أي باب الأسماء والصفات - الكتاب والسنة، والتجانب عن الهوى والبدعة، كما عليه الصحابة والتابعون والسلف الصالحون والأئمة الكبار من أرباب المذاهب الأخيار»<sup>(٤)</sup>.

ومما يجدر التنبيه عليه في الإثبات والنفي في باب الأسماء والصفات هو الإثبات المفصل والنفي المجمل، وذلك لأن الإثبات هو الأصل، والنفي مكمل له، والإثبات المفصل هو الأبلغ في المدح والكمال، وذلك

(١) مرآة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح ٢٥١/٨.

(٢) شرح الطحاوية لابن أبي العز ٢٢٧/٢، وعلاء الدين عر ٣٨٦.

(٣) شرح النفاة الأخر من ١٢.

(٤) سيف الله على من قلب على أولياء الله عر ٧٦.

بخلاف النفي؛ فإنه كلما كان مجملاً كان أبلغ في تعظيم الموصوف وأكمل في التنزيه. والأصل في هذه القاعدة قوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ (النور: ١١) فهو إثبات مفصل ونفي مجمل.

ولله تعالى أخبر في القرآن الكريم بأنه بكل شيء عليم، وعلى كل شيء قدير، وأنه السميع البصير، وهو الملك، القدوس، السلام، المؤمن، المهيمن، العزيز، الجبار، المتكبر، الخالق، الباري، المصور، العلي، الأعلى... وأخبر أن له يداً، وسمعاً، وبصراً، وقدماً، وساقاً، وأنه يحب، ويغضب، ويفرح، ويضحك، ويعجب، وينزل، وأنه مستور على عرشه، وغير ذلك من أسمائه الحسنى وصفاته العلى كما تليق بجلاله وعظمته سطرانه.

وقال في نفي النقائص عنه سبحانه: ليس كمثله شيء، وهل تعلم له سمياً، ولم يكن له كفواً أحد، وأشبه ذلك من الأوصاف، وهذا بخلاف طريقة أهل الكلام الذين فضلوا في النفي وأجملوا في الإثبات، قال ابن أبي العز الحنفى: «ولهذا يأتي الإثبات للصفات في كتاب الله، والنفي مجملاً، عكس طريقة أهل الكلام المذموم، فإنهم يأتون بالنفي المفصل والإثبات المجمل، يقولون: ليس بجسم، ولا شبح، ولا جثة، ولا صورة، ولا لحم، ولا شخص، ولا جوهر، ولا عرض... وهذا النفي المجرد مع كونه لا مدح فيه، فيه إساءة أدب، فإنك لو قلت للسلطان: أنت لست بزيال، ولا كساح، ولا حجام، ولا حائك! لأدبك على هذا الوصف وإن كنت صادقاً، وإنما تكون مادحاً إذا أجملت النفي فقلت: أنت لست مثل أحد من رعيته، أنت أعلى منهم وأشرف وأجل،



فإذا أجملت في النفي أجملت في الأدب<sup>(١)</sup>.

وقد يأتي النفي في الشرح مفصلاً وذلك لسببين:

أولاهما: لنفي ما ادعاه في حقه الكاذبون المفترون، كما في قوله تعالى: ﴿وَمَا اتَّخَذَ اللَّهُ مِنْ وَلَدٍ وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَهٍ إِذَا أَقْبَلَ كُلُّ شَيْءٍ حَاقٍ وَلَقَدْ بَعَثْنَا عَلَى بَعْضِ سُلَحَفٍ اللَّهِ عَمَّا يَصِفُونَ﴾ (المؤمنون: ١٩١) وذلك لأن المشركين ادعوا لله الولد، فرد الله عليهم بأنه لم يتخذ ولداً ولا نداً، لأنه ليس محتاجاً إلى أحد، بل الخلق كلهم محتاجون مفتقرون إليه.

الثاني: لدفع توهم نقص في كماله، كما في قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ وَمَا مَسَا مِنْ لُغُوبٍ﴾ (الأنعام: ١٠٢) وذلك لأن اليهود زعموا أن الله خلق السماوات والأرضين في ستة أيام، ثم استراح في اليوم السابع، فرد الله عليهم إفكهم بأن لم يمسه لغوب ولا فتور لكمال قدرته سبحانه، ويقاس على هذا بقية الآيات التي ورد النفي فيها مفصلاً.

أما ورود الإثبات مجملًا كما في قوله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى﴾ (الأعراف: ١٨٠) و﴿وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى﴾ (الحج: ١٦٠) فإن السر في ذلك - والعلم عند الله - أن المؤمن مهما علم من أسماء الله وصفاته ومدائحه وكمالاته، فإن هنالك ما لا يعلمه ولا يمكنه الوصول إليه من الأسماء والصفات، لقوله - عليه الصلاة والسلام -: كما في حديث الشفاعة: «فأحصي عليه بمحامد لا أحصيها الآن»<sup>(٢)</sup>، وإذا نظر المؤمن إلى الإثبات المجمل بهذه الصورة كان أقوى في مدح الله جلا جلاله.

(١) شرح العقيدة الطحاوية ١/ ١١٥، وانظر التكملة لابن تيمية ص ٥٧.

(٢) أخرجه البخاري في صحيحه برقم (٥٧١٠).



## المناقشة:

- س١ / اذكر معنى الكفو، والاسم، والصفة.
- س٢ / ما معنى التشبيه الذي ضلّ به من ضلّ من الناس، واذكر أقسامه؟
- س٣ / هل يلزم من الاشتراك في الاسم والصفة التماثل في المسميات والموصوفات، يّن ذلك على ضوء ما تقدم؟
- س٤ / اذكر القواعد التي يقوم عليها معتقد أهل السنة في باب الأسماء والصفات؟
- س٥ / هل يجوز أن يجعل الإنسان أصله في باب الأسماء والصفات العقل أو الرأي المجرد؟ وضح ذلك بالدليل؟
- س٦ / ما هو طريقة القرآن في الإثبات والنفي؟
- س٧ / هل النفي المجرد يكون مدحاً كما هو طريقة أهل الكلام؟ وضح ذلك بالدليل؟
- س٨ / الأصل في النفي أن يكون مجملاً، وقد يأتي مفصلاً لسببين أذكرهما؟
- س٩ / الأصل في الإثبات هو التفصيل، وقد يأتي مجملاً، فما السرّ في ذلك؟

## الصفات الذاتية والفعلية

لم يزل ولا يزال بأسمائه، وصفاته الذاتية والفعلية، أما الذاتية: فالحياة والقدرة والعلم والكلام والسمع والبصر والإرادة، وأما الفعلية فالتخليق والترزيق والإنشاء والإبداع والصنع وغير ذلك من صفات الفعل ...

### بسم الله الرحمن الرحيم

اللغة: (التخليق): خلق الأشياء، و(الترزيق) رزق الكائنات، و(الإنشاء) الابتداء، و(الإبداع) هو الخلق على غير مثال سابق.

الشرح: (الصفات الذاتية) هي الصفات التي لم يزل الله تعالى ولا يزال متصفاً بها، كالعلم، والقدرة، والسمع، والبصر، والعزة، والحكمة، والعلو، والعظمة وغيرها، فهي صفات لازمة للذات لا تنفك عنها بحال من الأحوال<sup>(١)</sup>.

(الصفات الفعلية) هي التي تتعلق بمشيئته سبحانه إن شاء فعلها، وإن شاء لم يفعلها، فهي تنفك عن ذاته بحيث إنها ليست ملازمة له، كالاستواء على العرش، والنزول إلى السماء الدنيا، والخلق، والترزق وغيرها من الصفات<sup>(٢)</sup>.

(١) انظر القواعد المثلى ص ٦٣، وشرح الواسطية كلاهما للشيخ ابن عثيمين ٧٨/١.

والصفات الإلهية للجامي ص ٢٠٣.

(٢) انظر القواعد المثلى ص ٦٣، وشرح الواسطية ٧٨/١ والصفات الإلهية ص ٢٠٦.

قال الله سبحانه وتعالى أول بلا ابتداء، وآخر بلا انتهاء ﴿هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ﴾ (الحديد: ٣)، وهو أول وآخر بأسمائه الحسنی وصفاته العلی الذاتية منها والفعلیة، كما قال الطحاوي <sup>(١)</sup>: «وما زال بصفاته قديماً قبل خلقه، لم يزد بكونهم شيئاً لم يكن قبلهم من صفته، وكما كان بصفاته أزلياً، كذلك لا يزال عليها أبدياً، ليس منذ خلق الخلق استفاد اسم الخالق ولا بإحداثه البرية استفاد اسم الباري» <sup>(٢)</sup>.

قال ابن أبي العز الحنفي: «الله تعالى لم يزل متصفاً بصفات الكمال: صفات الذات وصفات الفعل، ولا يجوز أن يعتقد أن الله وصف بصفة بعد أن لم يكن متصفاً بها، لأن صفاته سبحانه صفات كمال وفقدتها صفة نقص، ولا يجوز أن يكون قد حصل له الكمال بعد أن كان متصفاً بضده، ولا يرد على هذه صفات الفعل والصفات الاختيارية كالخلق والتصوير، والإماتة والإحياء، والقبض والبسط، والاستواء والإتيان والمجيء والنزول، والغضب والرضى، ونحو ذلك مما وصف به نفسه ووصفه به رسوله، وإن كنا لا ندرك كنهه وحقيقته التي هي تأويله، ولا ندخل في ذلك متأولين بأرائنا، ولا متوهمين بأهوائنا، ولكن أصل معناه معلوم لنا، كما قال الإمام مالك لما سئل عن قوله تعالى: ﴿هُوَ الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ (الحج: ٥) كيف استوى؟ فقال: الاستواء معلوم، والكيف مجهول. وإن كانت هذه الأحوال تحدث في وقت دون وقت...» <sup>(٣)</sup>.

وفي هذا رد على من اعتقد أن بعض صفاته حادثة بعد أن لم تكن

(١) العقيدة الطحاوية بشرح ابن أبي العز ١/ ١٤٠.

(٢) شرح العقيدة الطحاوية ١/ ١٤١.



كالكرامية<sup>(١)</sup> والرافضة الذين اعتقدوا البداء<sup>(٢)</sup> في حق الله تعالى.

وأما إنكار الصفات الاختيارية بحجة حلول الحوادث كما زعم المتكلمون، فإن هذا من تلبس إبليس، قال الإمام ابن أبي العز الحنفي: «وحلول الحوادث بالرب تعالى، المنفي في علم الكلام المذموم لم يرد نفيه ولا إثباته في كتاب ولا سنة، وفيه إجمال، فإن أريد بالنفي أنه سبحانه لا يحل في ذاته المقدسة شيء من مخلوقاته المحدثّة، ولا يحدث له وصف متجدد لم يكن، فهذا نفي صحيح، وإن أريد به نفي الصفات الاختيارية، من أنه لا يفعل ما يريد، ولا يتكلم بما شاء إذا شاء، ولا أنه يغضب ويرضى لا كأحد من الورى، ولا يوصف بما وصف به نفسه من النزول والاستواء والإتيان كما يليق بجلاله وعظمته، فهذا نفي باطل، وأهل الكلام المذموم يطلقون نفي حلول الحوادث فيسلم السني للمتكلم ذلك على ظن أنه نفي عنه سبحانه ما لا يليق بجلاله، فإذا سلم له هذا النفي ألزمه نفي الصفات الاختيارية وصفات الفعل، وهو غير لازم له، وإنما أتى السني من تسليم هذا النفي المجمل، وإلا فلو استفسر واستفصل لم ينقطع معه»<sup>(٣)</sup>.

(١) الكرامية أتباع أبي عبد الله محمد بن كرام، وهم زعموا في كلام الله تعالى أنه حادث بعد أن لم يكن. انظر الملل والنحل ص ٤٦، والفرق بين الفرق ص ٢١٠، ومختصر الصواعق المرسلة ص ٤١١، وشرح العقيدة الطحاوية ٢٠٦/١.

(٢) عقيدة البداء عند الرافضة: هي أن يخبر الله بشيء ثم يظهر له خلافه فيأمر به، وهكذا قد يحكم بشيء ثم يبدو له خلافه فيأمر به، ولا شك أن هذا الادعاء يستلزم حدوث العلم وسبق الجهل في حق الله سبحانه، تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً.

(٣) شرح الطحاوية ١٤١/١ - ١٤٢.

ونخص ابن أبي العز الحنفي هذه موقف أهل السنة تجاه الألفاظ المجملة التي لم يرد استخدامها في الكتاب والسنة وأقوال السلف، فقال: «وأما الألفاظ التي لم يرد نفيها ولا إثباتها فلا تطلق حتى ينظر في مقصود قائلها: فإن كان معنى صحيحاً قبل، لكن ينبغي التعبير عنه بالألفاظ النصوص دون الألفاظ المجملة إلا عند الحاجة مع قرائن تبين المراد والحاجة، مثل أن يكون الخطاب مع من لا يتم المقصود معه إن لم يخاطب بها ونحو ذلك»<sup>(١)</sup>.

وقال أيضاً بعد أن ذكر أن الناس في إطلاق مثل هذه الألفاظ ثلاثة، فطائفة تنفيها، وطائفة تثبتها، وطائفة تفصل، فقال: «وهم المتبعون للسلف، فلا يطلقون نفيها ولا إثباتها إلا إذا تبين، ما أثبت بها فهو ثابت، وما نفي بها فهو منفي، لأن المتأخرين قد صارت هذه الألفاظ في اصطلاحهم فيها إجمال وإيهام، كغيرها من الألفاظ الاصطلاحية، فليس كلهم يستعملها في نفس معناها اللغوي، ولهذا كان النفاة ينفون بها حقاً وباطلاً، ويذكرون عن مثبتها ما لا يقولون به، وبعض المشتبهين لها يدخل لها معنى باطلاً مخالفاً لقول السلف ولما دل عليه الكتاب والميزان، ولم يرد نص من الكتاب ولا من السنة بنفيها ولا إثباتها، وليس لنا أن نصف الله تعالى بما لم يصف به نفسه ولا وصفه به رسوله نفيًا ولا إثباتًا، وإنما نحن متبعون لا مبتدعون»<sup>(٢)</sup>.

وبعد أن بين الإمام أبو حنيفة هذه أن الله تعالى لم يزل ولا يزال بأسمائه وصفاته، ذكر بعضاً من الصفات الذاتية والفعلية، فمن الصفات

(١) شرح العقيدة الطحاوية ٢٨٣/١.

(٢) المرجع السابق ٢٨٢/١.



الذاتية التي ذكرها: صفة الحياة، لقوله تعالى: ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ﴾ [البقرة: ٢٥٥] ﴿وَوَكَّلْ عَلَى الْحَيِّ الَّذِي لَا يَمُوتُ﴾ [الفرقان: ٥٨].

ومنها: صفة العلم، لقوله تعالى: ﴿يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ﴾ [البقرة: ٢٥٥] ﴿وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ [البقرة: ٢٢٩].

ومنها: صفة الكلام، لقوله تعالى: ﴿قَالَ يَسُوءُ بِي أَصْطَفَيْتُكَ عَلَى النَّاسِ بِرِسَالَتِي وَبِكَانِي﴾ [الأعراف: ١٤٤] ﴿وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا﴾ [النساء: ١٦٤].

ومنها: صفة القدرة، لقوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ [البقرة: ٢٠] ﴿بَلَى قَلِيلَيْنِ عَلَى أَنْ تُسَوَّى بَنَاءَهُ﴾ [القيامة: ١٤].

ومنها: صفتا السمع والبصر، لقوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ كَانَ سَمِيعًا بَصِيرًا﴾ [النساء: ١٥٨] ﴿وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [الشورى: ١١].

ومنها: صفة الإرادة، لقوله تعالى: ﴿فَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ وَمَنْ يُرِدْ أَنْ يُضِلَّهُ يَجْعَلْ صَدْرَهُ ضَيِّقًا حَرَجًا﴾ [الأنعام: ١٢٥].

وإرادة الله نوعان<sup>(١)</sup>: إرادة قدرية كونية، وإرادة دينية شرعية، فالإرادة الشرعية هي المتضمنة للمصلحة والرضى، والكونية هي المشيئة الشاملة لجميع الموجودات.

مثال الإرادة الأولى كما في قوله تعالى: ﴿وَلَا يَعْزُبُ عَنْهُ شَيْءٌ مِنْ شَيْءٍ أَنْ تُصِحَّ لَكُمْ إِنْ كَانَ اللَّهُ يُرِيدُ أَنْ يُغَوِّبَكُمْ هُوَ رَبُّكُمْ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾ [الأنعام: ١٣٥]، وقوله تعالى: ﴿فَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ وَمَنْ يُرِدْ أَنْ يُضِلَّهُ يَجْعَلْ صَدْرَهُ ضَيِّقًا حَرَجًا﴾ [الأنعام: ١٢٥]، وكما في قولنا: ما شاء.

(١) انظر شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز ١/١٢٧، وشرح الفقه الأكبر للفتاوى.



الله كان وما لم يشأ لم يكن .

ومثال الإرادة الشرعية كما في قوله تعالى: [البقرة: وقوله: النساء:] وهذه الإرادة هي المذكورة في مثل قول الناس لمن يفعل القبائح: هذا يفعل ما لا يريد الله، أي: لا يحبه ولا يرضاه ولا يأمر به . وتجتمع الإرادتان في حق المطيع، فالذي أدى الصلاة مثلاً جمع بينهما؛ وذلك لأن الصلاة محبوبة لله، وقد أمر بها ورضيها وأحبها، فهي شرعية من هذا الوجه، وكونها وقعت منه دل على أن الله أرادها كوناً فهي كونية من هذا الوجه؛ فمن هنا اجتمعت الإرادتان في حق المطيع .

وتنفرد الإرادة الكونية في مثل كفر الكافر، ومعصية العاصي، فوقعها يدل على أن الله شاءها؛ لأنه لا يقع شيء إلا بمشيئته، وكونها غير محبوبة ولا مرضية لله تعالى دليل أنها كونية لا شرعية .

وتنفرد الإرادة الشرعية في مثل إيمان الكافر، وطاعة العاصي، فكونها محبوبة لله فهي شرعية، وكونها لم تقع - مع أمر الله بها ومحبه لها - هذا دليل على أنها شرعية فحسب؛ إذ هي مرادة محبوبة لم تقع، فاعرف هذا التفريق فإنه بسبب عدم معرفته ضل من ضل في القدر من القدرية والجبرية .

وقد أشار أبو حنيفة رحمه الله إلى التفريق بين الإرادتين كما سيأتي :-  
«الطاعات كلها كانت واجبة بأمر الله تعالى وبمحبه وبرضاه وعلمه ومشيئته وقضائه وتقديره، والمعاصي كلها بعلمه وقضائه وتقديره ومشيئته، لا بمحبته ولا برضائه»<sup>(١)</sup> .

ومن الصفات الفعلية التي ذكرها الإمام أبو حنيفة حكمة ما يأتي:

صفة التخليق، لقوله تعالى: ﴿اللَّهُ خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ﴾ [الزمر: ٦٢].

والترقيق، لقوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِينُ﴾

[الذاريات: ٥٨].

والإنشاء، لقوله تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي أَنشَأَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَرَ وَالْأَفْئِدَةَ﴾

[المؤمنون: ٧٨].

والإبداع، لقوله تعالى: ﴿يَبْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ [الأنعام: ١٠١].

والصنع، لقوله تعالى: ﴿صَنَعَ اللَّهُ الَّذِي أَنْشَأَ كُلَّ شَيْءٍ﴾ [النمل: ٨٨].

فهذه هي بعض الصفات الذاتية والفعلية التي جاءت في كلام أبي حنيفة بحكمة.

ويمكن أن تكون بعض الصفات ذاتية وفعلية كصفة الكلام، فهي ذاتية باعتبار أن الله اتصف بها أزلاً، وفعلية باعتبار تعلقها بالشيئة، فالله إذا شاء تكلم، فهي قديمة النوع والجنس، وحادثة الأحاد والأفراد<sup>(١)</sup>.

وتقسيم الصفات إلى ذاتية وفعلية تقسيم استقرائي من النصوص، وهو مشهور عند المتقدمين ومنهم الإمام أبو حنيفة، وقد تقدم تقسيمه الصفات إلى ذاتية وفعلية وضرب الأمثلة لها<sup>(٢)</sup>.

(١) انظر مختصر الصواعق المرسلة ص ٤١٢، وفتح رب البرية ص ٦٥.

(٢) انظر: الأسماء والصفات ص ١١٠، والأحكام ص ٧٠-٧٢ كلامه المسمى:

اجتماع الجبر والإسلامية لابن القيم ص ٣١٠، ومجموع الفتاوى ٩٩/٥، ٩٩/٦.

٢٦٨، والعلوم المسمى ص ١٧٤.

## المناقشة:

- س١/ تنقسم الصفات باعتبار تعلقها بالله تعالى إلى قسمين، اذكرهما؟
- س٢/ عرف الصفات الذاتية، ومثل لها بثلاثة أمثلة.
- س٣/ عرف الصفات الفعلية، ومثل لها بأربعة أمثلة.
- س٤/ مثل للصفة التي تكون ذاتية باعتبار وفعلية باعتبار آخر.
- س٥/ ما هي أنواع الإرادة، بين ذلك بالتفصيل.
- س٦/ ما المراد بالصفة الأزلية؟
- س٧/ ما الدليل على أن الله قبل كل شيء؟
- س٨/ ما هو منهج أهل السنة في الألفاظ المجملة التي تحمل معنى حقاً وباطلاً؟
- س٩/ اذكر ثلاثة من علماء السلف الذين ورد عنهم تقسيم الصفات إلى ذاتية وفعلية.



## صفات الله أزلية، وحكم من أنكر ذلك

لم يزل ولا يزال بصفاته وأسمائه، لم يحدث له صفة ولا اسم، لم يزل عالماً بعلمه، والعلم صفة في الأزل، وقادراً بقدرته، والقدرة صفة في الأزل، ومنكلماً بكلامه، والكلام صفة في الأزل، وخالقاً بتخليقه، والتخليق صفة في الأزل، وفاعلاً بفعله، والفعل صفة في الأزل، والفاعل هو الله تعالى، والفعل صفة في الأزل، والمفعول مخلوق، وفعل الله تعالى غير مخلوق، وصفاته في الأزل غير محدثة ولا مخلوقة، ومن قال: إنها مخلوقة أو محدثة أو وقف أو شك فيهما فهو كافر بالله تعالى.

### بسم الله الرحمن الرحيم

اللغة: (في الأزل) في القدم.

الشرح: والله تعالى لم يزل ولا يزال بأسمائه الحسنى وصفاته العلى، فهو موصوف بصفات الكمال ونعوت الجلال، فصفاته سبحانه ليست حادثة بعد أن لم تكن كما هي صفة المخلوق الناقص، بل هي صفات أزلية أبدية كما تليق بجلاله وعظمته سلطانه.

قال الطحاوي رحمه الله: «وما زال بصفاته قديماً قبل خلقه، لم يزد بكونهم شيئاً لم يكن قبلهم من صفته، وكما كان بصفاته أزلياً، كذلك لا يزال عليها أدياً، ليس بعد خلق الخلق استفاد اسم الخالق، ولا بإحداثه البرية استفاد اسم الباري، له معنى الربوبية ولا مربوب، ومعنى الخالق ولا مخلوق، وكما أنه محيي الموتى بعد ما أحيا استحق هذا الاسم قبل

إحيائهم، كذلك استحق اسم الخالق قبل إنشائهم»<sup>(١)</sup>.

وقال ابن أبي العز الحنفي: «الله تعالى لم يزل متصفاً بصفات الكمال: صفات الذات وصفات الفعل، ولا يجوز أن يعتقد أن الله وصف بصفة بعد أن لم يكن متصفاً بها، لأن صفاته سبحانه صفات كمال وفقدتها صفة نقص، ولا يجوز أن يكون قد حصل له الكمال بعد أن كان متصفاً بضده»<sup>(٢)</sup>.

وقد اقتصر الإمام أبو حنيفة رحمته هنا في بيان هذه المسألة على بعض الصفات، والقول في بعض الصفات كالقول في سائر الصفات، والصفات التي ذكرها، هي:

◆ صفة العلم: فالله تعالى عليم لا يغيب عنه شيء، كما قال تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَخْفَى عَلَيْهِ شَيْءٌ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ﴾ [ال عمران: ٥] وقال سبحانه: ﴿إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ غَيْبِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ﴾ [فاطر: ٣٨]، وقال - جل جلاله - : ﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَا تَسْقُطُ مِنْ وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٌ فِي ظُلُمَاتِ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ﴾ [الانعام: ٥٩]، وغير ذلك من الآيات الكثيرة في إثبات هذه الصفة لله تعالى.

وصفة العلم صفة ذاتية لله تعالى، وهي أزلية قديمة، فليست محدثة بعد أن لم تكن، ونصر على ذلك أبو حنيفة رحمته في أكثر من موضع فقال: «وكان الله عالماً في الأزل بالأشياء قبل كونها»<sup>(٣)</sup>.

(١) العقيدة الطحاوية بشرح ابن أبي العز ١/ ١٤٠.

(٢) شرح العقيدة الطحاوية ١/ ١٤١.

(٣) الفقه الأكبر ص ٣٠٢-٣٠٣.

وقال: «ويعلم الله تعالى السعدوم في حال عدمه معدوماً، ويعلم أنه كيف يكون إذا أوجده، ويعلم الله تعالى الموجود في حال وجوده موجوداً، ويعلم كيف يكون فناؤه»<sup>(١)</sup>.

وقال: «ويعلم تعالى من يكفر في حال كفره كافراً، فإذا آمن بعد ذلك فإذا علمه مؤمناً أحبه من غير أن يتغير علمه»<sup>(٢)</sup>.

وقال الطحاوي رحمه الله: «ولم يخف عليه شيء قبل أن يخلقهم، وعلم ما هم عاملون قبل أن يخلقهم»<sup>(٣)</sup>.

وقال أيضاً: «وقد علم الله تعالى فيما لم يزل عدد من يدخل الجنة، وعدد من يدخل النار جملة واحدة، فلا يزداد في ذلك العدد ولا ينقص منه»<sup>(٤)</sup>.

وقال: «وعلى العبد أن يعلم أن الله قد سبق علمه في كل كائن من خلقه ...»<sup>(٥)</sup>.

ومن قال: إن الله تعالى كان لا يعلم حتى أحدث لنفسه علماً فهو كافر بالله العظيم؛ لأنه جحد صفة ثابتة لله تعالى ورماه بالنقص والعيب، قال الإمام الشافعي رحمه الله: «ناظروا القدرية بالعلم، فإن أقروا به خُصِمُوا، وإن أنكروا كُفِرُوا ...»<sup>(٦)</sup>.

(١) المرجع السابق ص ٣٠٢-٣٠٣.

(٢) المرجع السابق ص ٣٠٣.

(٣) العقيدة الطحاوية بتعليق الألباني ص ٢١.

(٤) المرجع السابق ص ٣١.

(٥) المرجع السابق ص ٣١.

(٦) نقلاً عن شرح العقيدة الطحاوية لأبي أبي العز ٣٥٩/١.



♦ **صفة القدرة:** فالله - عز وجل - قادر على كل شيء؛ لقوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ (البقرة: ٢٠)، ولا شيء يعجزه لكمال قدرته، كما قال تعالى: ﴿وَمَا كُنَّا إِلَّا عَلَىٰ عِلْمٍ قَدِيرِينَ﴾ (افطر: ٤٤)، وقدرته تعالى صفة ذاتية أزلية، وليست محدثة بعد أن لم تكن، ومن أنكرها أو زعم أن الله صار قادراً بعد أن لم يكن، فهذا كافر بالله تعالى؛ لأنه وصف الله بما هو عنه منزّه، ونفى عنه ما هو ثابت له بالنصوص الصريحة الواضحة وبالبراهين الجلية، وهو إنكار لربوبية الله تعالى.

♦ **صفة الكلام:** وهي صفة ذاتية أزلية، فالله تعالى متصف بها أزلاً وأبداً، قال الله تعالى: ﴿وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَىٰ تَكْلِيمًا﴾ (النساء: ١٦٤)، وقال سبحانه: ﴿وَلَمَّا جَاءَ مُوسَىٰ لِبِيعَتِنَا وَكَلَّمَهُ رَبُّهُ﴾ (الأعراف: ١٤٣) فالله تعالى يتكلم بما يشاء، متى يشاء، كيف يشاء، لم يزل ولا يزال متكلماً، قال ابن أبي العز الحنفي: «والله تعالى لم يزل متكلماً إذا شاء، ومتى شاء، وكيف شاء، وهو يتكلم به بصوت يسمع، وأن نوع الكلام قديم وإن لم يكن الصوت المعين قديماً، وهذا المأثور عن أئمة الحديث والسنة»<sup>(١)</sup>.

والوصف بالتكلم من أوصاف الكمال، وضده من أوصاف النقص، قال تعالى: ﴿وَاتَّخَذَ قَوْمٌ مُّوسَىٰ مِنْ بَعْدِهِ مِنْ خَلْقِهِمْ جِنَدًا لَّهُمْ خُورٌ الَّذِي يَرَوْنَ أَنَّهُ لَا يُكَلِّمُهُمْ وَلَا يَهْدِيهِمْ سَبِيلًا﴾ (الأعراف: ١٤٨) فلحقهم الله لأنهم اتخذوا معبوداً لا يتسم بالكلام ولا يهديهم سبيلاً، وقال عنهم: ﴿أَفَلَا يَرَوْنَ إِلَّا يَرْجِعُ إِلَيْهِمْ قَوْلًا وَلَا يَمْلِكُ لَهُمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا﴾ (مذ: ٨٩) فعلم أن نفي رجوع القول ونفي التكلم نقص يستدل به على عدم ألوهية العجل<sup>(٢)</sup>.

(١) شرح الطحاوية ٢٠٧/١.

(٢) المرجع السابق ٢٠٨/١.

♦ **صفة الفعل:** فمن صفاته تعالى أنه فاعل بفعله، وإذا أراد أن يفعل شيئاً فعله، وهي صفة أزلية له سبحانه، ثم يزل ولا يزال فاعلاً لما يشاء، كما قال تعالى: ﴿فَمَّا لِمَا يُرَىٰ﴾ (البزج: ١٦) فمن عقل الله عن هذه الصفة فهو كافر بالله العظيم؛ لأنه نفى عن الله ما أثبتته لنفسه، ووصفه بالعيب والعجز والنقص.

والصفات فرع عن الذات، فهي قديمة قدم الذات، وفعل الله ليس مخلوقاً لأنه صفة من صفاته، ولكن المفعولات هي مخلوقة حادثة بعد أن لم تكن.

♦ **صفة التخليق:** قاله تعالى خالق كل شيء، كما قال سبحانه: ﴿وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ﴾ (الزمر: ١٦٢)، وهو سبحانه خالق للعباد وأعمالهم كما قال سبحانه: ﴿وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ﴾ (الصفات: ١٩٦)، فهو متصف بهذه الصفة في الأزل والأبد.

فهذه هي بعض صفات الله تعالى والقول في غيرها كالقول فيها؛ لأن القول في بعض الصفات كالقول في البعض الآخر.

وأما من اعتقد أن صفات الله مخلوقة أو محدثة أو توقف فيها فقد كفر بالله العظيم؛ لأن القول بذلك يؤدي إلى القول بأن ذات الله مخلوقة؛ إذ لا يتصور ذات بدون صفات، والقول في الصفات كالقول في الذات.

وإلى ذلك أشار أبو حنيفة رحمه الله بقوله: «ومن قال إنها أي الصفات مخلوقة أو محدثة أو وقف أو شك فيها فهو كافر بالله تعالى».

### المناقشة:

- س١/ هل صفات الله أزلية؟ وضح ذلك مع الدليل؟
- س٢/ ما حكم من قال: أن الله صفات الله مخلوقة؟ وعلل إجابتك؟
- س٣/ اذكر دليلاً واحداً لصفة الكلام، وصفة القدرة، وصفة التخليق، وصفة العلم؟



## القول في القرآن الكريم، وإنه غير مخلوق، وخطورة القول بخلقه

والقرآن كلام الله - تعالى - في المصاحف مكتوب، وفي القلوب محفوظ، وعلى الألسن مقروء، وعلى النبي - عليه الصلاة والسلام - منزل... ..

### بسم الله الرحمن الرحيم

الشرح: والقرآن الكريم كلام الله تعالى، كما قال - عز وجل - : ﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلِمَ اللَّهِ ثُمَّ اتَّبِعْهُ مَأْمُومًا﴾ [التوبة: ١٦].

وقد أجمع أهل الحق على أن هذا القرآن كلام الله تعالى، ومن نفى عنه أنه كلام الله تعالى فقد كفر، قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: «وهذا قول السلف قاطبة من الصحابة والتابعين له بإحسان، وسائر أئمة المسلمين: أن القرآن كلام الله ليس بمخلوق»<sup>(١)</sup>.

وقال أيضا: «وهذا مذهب الصحابة والتابعين لهم بإحسان من أهل البيت وغيرهم، وهذا مذهب الأئمة المتبوعين، مثل: مالك بن أنس، والثوري، والليث بن سعد، والأوزاعي، وأبي حنيفة، والشافعي، وأحمد بن حنبل، وإسحاق... .. ومحمد بن خزيمة، ومحمد بن نصر المروزي، وأبي بكر بن المنذر، ومحمد بن جرير الطبري وأصحابهم»<sup>(٢)</sup>.

(١) منهاج السنة ١/٢٤٦.

(٢) المرجع السابق ٢/١٠٦.

وقد عذ الإمام أبو القاسم اللالكائي العلماء المجتهدين الذين يقتدى بهم في الدين على أن القرآن كلام الله غير مخلوق، فبلغوا (٥٥٠) نفساً<sup>(١)</sup>.

وقال الطحاوي: «ولا نجادل في القرآن، ونشهد أنه كلام رب العالمين، نزل به الروح الأمين، فعلمه سيد المرسلين - محمدًا ﷺ -، وهو كلام الله تعالى، لا يساويه شيء من كلام المخلوقين، ولا نقول بخلقه، ولا نخالف جماعة المسلمين»<sup>(٢)</sup>.

وقال ابن أبي العز الحنفي: «وبالجملة: فأهل السنة كلهم؛ من أهل المذاهب الأربعة وغيرهم من السلف والخلف متفقون على أن كلام الله غير مخلوق»<sup>(٣)</sup>.

وقد بين العلماء أن القول بخلق القرآن الكريم من أشنع البدع وأسوتها، بل صرحوا بأنه كفر، قال الثوري: «من قال بخلق القرآن فهو كافر»<sup>(٤)</sup>.

وقال ابن المديني: «القرآن كلام الله، من قال: إنه مخلوق فهو كافر لا يصلي خلفه»<sup>(٥)</sup>.

وقال الطحاوي في عقيدته: «وإن القرآن كلام الله منه بدا بلا كيفية

(١) انظر شرح أصول اعتقاد أهل السنة ٢/ ٣٤٤.

(٢) العقيدة الطحاوية بشرح ابن أبي العز ١/ ٢٧.

(٣) شرح الطحاوية ٢/ ٢١٦.

(٤) أخرجه البخاري في خلق أفعال العباد ص ١٤.

(٥) المرجع السابق ص ١٨، وانظر الأثر عن السلف في هذا المعنى في السنة المخلال ١٠/ ٦، وعقيدة السلف أصحاب الحديث ص ٣١.



قولاً، وأنزله على رسوله وحياً، وصدّقه المؤمنون على ذلك حقاً، وأيقنوا أنه كلام الله تعالى بالحقيقة، ليس بمخلوق ككلام البرية، فمن سمعه فزعم أنه كلام البشر فقد كفر، وقد ذمه الله وعابه وأوعده بسقر، حيث قال تعالى: ﴿تَأْتِيهِ سَفَرًا﴾ (النمل: ١٢٦)، فلما أوعده الله بسقر لمن قال: ﴿إِنْ هَذَا إِلَّا قَوْلُ الْبَشَرِ﴾ (النمل: ١٢٥) علمنا وأيقنا أنه قول خالق البشر، ولا يشبه قول البشر<sup>(١)</sup>.

وقال الحاكم: سمعت أبا محمد عبد الله بن محمد العدل، يقول: سمعت أبا حامد ابن الشرقي يقول: سمعت محمد بن يحيى الذهلي يقول: «الإيمان قول وعمل، يزيد وينقص، وهو قول أئمتنا مالك بن أنس وعبد الرحمن بن عمر والأوزاعي وسفيان ابن عيينة وسفيان الثوري، والكلام كلام الله غير مخلوق من جميع جهاته وحيث تصرف... ومن زعم أن القرآن مخلوق فقد كفر وخرج من الإيمان وبانت منه امرأته، يستتاب فإن تاب وإلا ضربت عنقه، وجعل ماله فيئا بين المسلمين، ولم يدفن في مقابر المسلمين»<sup>(٢)</sup>.

وقال الإمام أبونصر السجزي: «واتفق المنتهون إلى السنة بأجمعهم على أنه - أي القرآن - غير مخلوق، وأن القائل بخلقه كافر، فأكثرهم قال: إنه كافر كفراً ينقل عن الملة، ومنهم من قال: هو كافر بقول غير الحق في هذه المسألة، والصحيح الأول، لأن من قال: إنه مخلوق صار منكراً لصفة من صفات ذات الله - عز وجل -، ومنكر الصفة كمُنكر الذات، فكفره جحود لا غير»<sup>(٣)</sup>.

(١) العقيدة الطحاوية بشرح ابن أبي العز ٢٠٥/١.

(٢) نقله ابن القيم كما في مختصر الصواعق المرسلة للموصلي ص ٤٢٢.

(٣) الرد على من أنكر الحرف والصوت ص ١٠٦.



وقال البزدوي (فخر الإسلام): كما نقله عن الملا القاري: «قد صح عن أبي يوسف أنه قال: ناظرت أبا حنيفة في مسألة خلق القرآن، فاتفق رأيي ورأيه على أن من قال بخلق القرآن فهو كافر، وصح هذا القول أيضاً عن محمد بن الحسن»<sup>(١)</sup>.

وقال ابن أبي العز الحنفي: «لا شك في تكفير من أنكر أن القرآن كلام الله، بل قال: إنه كلام محمد أو غيره من الخلق ملكاً كان أو بشراً»<sup>(٢)</sup>.

فإطلاق السلف لفظ التكفير على من قال بخلق القرآن يدل على خطورة هذه المقالة وبشاعتها، لأن القرآن من علم الله، ومن زعم أن علم الله مخلوق فقد كفر بالله العظيم، ولما قيل للإمام أحمد: «ما تقول في القرآن؟ قال: ما تقول في العلم؟ فسكت، فقال الإمام أحمد: القرآن من علم الله»<sup>(٣)</sup>.

وذكر للإمام يحيى بن سعيد القطان أن قوماً يقولون: القرآن مخلوق، فقال: «كيف يصنعون بـ(قل هو الله أحد)؟، كيف يصنعون بقوله: (إني أنا الله لا إله إلا أنا) يكون مخلوقاً؟»<sup>(٤)</sup>.

ولا شك أن القول بخلق القرآن العظيم تعطيل لله - عز وجل - من صفة الكمال، لأن الاتصاف بالكلام كمال في المخلوق وضده نقص، ففي الخالق من باب أولى، وكيف لا؟ وله المثلى الأعلى في السماوات والأرض.

(١) شرح الفقه الأكبر للقاري ص ٧٢.

(٢) شرح الطحاوية ١/٢٣٠.

(٣) المجموع ٦/١٥٧.

(٤) رواه عبد الله بن أحمد في كتابه المسنة ١/١٥٩.

وأيضاً فإنه ثبت في السنة مشروعية الاستعاذة بكلمات الله، والقرآن من كلماته، فالقول بخلقه يؤدي إلى الاستعاذة بمخلوق وذلك شرك أكبر<sup>(١)</sup>، إلى غير ذلك من المفاسد الخطيرة التي جعلت السلف يكفرون بهذه المقالة الشنيعة.

وإطلاق السلف لفظ التكفير على قائل خلق القرآن يدل أيضاً على قوة اعتقادهم، وثبات رسوخهم في هذه العقيدة، ومما يدل على ذلك: بذلهم أنفسهم وأموالهم وجاههم في بيان العقيدة الصحيحة في كلام رب البرية، وأنه من صفاته العلية، فمنهم من قُتل، ومنهم من ضرب بالسياط وكُبل بالحديد، ومنهم من أعفي عن منصبه ومنع من تدريسه وإفتائه، ولم يزددهم ذلك إلا رسوخاً وثباتاً، وقصة الإمام أحمد بن حنبل في ذلك معروفة مشهورة.

وبناء على ما تقدم: فإن القرآن كلام الله تعالى غير مخلوق، وهو مكتوب في المصاحف، ومحفوظ في القلوب، ومقروء على الألسن، ومنزل على النبي - عليه الصلاة والسلام - كما قال تعالى: ﴿وَنَزَّلْنَا الذِّكْرَ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ ﴿١٥﴾ نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ ﴿١٦﴾ عَن قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ ﴿١٧﴾ بِلسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ ﴿١٨﴾ انظر: ١٩٢-١٩٥، وكما قال سبحانه: ﴿تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا﴾ ﴿٢١﴾ [الفرقان: ١].

قال الإمام أبو نصر السجزي الحنفي: «لا خلاف بين المسلمين أجمع في أن القرآن كلام الله - عز وجل -، وأنه الكتاب المنزل بلسان عربي مبين، الذي له أول وآخر، وهو ذو أجزاء وأبعاض، وأنه شيء يقرأ، ويتأتى أداؤه، وتلاوته»<sup>(٢)</sup>.

(١) انظر شرح الطحاوية ٢/٢١٨.

(٢) الرد على من أنكر الحرف والصوت ص ١٠٥.

### المناقشة :

- س١/ اذكر عقيدة أهل السنة في القرآن الكريم .
- س٢/ اذكر ثلاثة أدلة على أن القرآن الكريم غير مخلوق؟
- س٣/ ما حكم من قال بأن القرآن مخلوق؟
- س٤/ اذكر خطورة القول بخلق القرآن الكريم بإيجاز؟



## مسألة اللفظ

ولفظنا بالقرآن مخلوق وكتابتنا له مخلوقة وقراءتنا له مخلوقة، والقرآن غير مخلوق.

### بسم الله

الشرح: لفظ القارئ بالقرآن هو من فعله، وصوته وحركة لسانه مخلوق، وكتابة الكاتب للقرآن مخلوقة، والقرآن في كل ذلك غير مخلوق، بل هو كلام الله تعالى غير مخلوق، قال العلامة ابن القيم: «ولا شك أن التلاوة هي قراءتنا وتلفظنا بالقرآن، والملتو هو القرآن العزيز المسموع بالأذان بالأداء من في رسول الله ﷺ، وهي حروف وكلمات وسور وآيات تلاه عليه جبريل عليه السلام، وتلاه الرسول ﷺ على الأمة كما تلاه عليه جبريل، وهذا قول السلف وأئمة السنة والحديث، فهم يميزون بين ما قام بالعبد وما قام بالرب، والقرآن عندهم جميعه كلام الله حروفه ومعانيه، وأصوات العباد وحركاتهم، وأداؤهم وتلفظهم، كل ذلك مخلوق بائن عن الله تعالى».

وقال الطحاوي: «وإن القرآن كلام الله، منه بدا بلا كيفية قولاً، وأنزله على رسوله وحياً، وصدقه المؤمنون على ذلك حقاً، وأيقنوا أنه كلام الله تعالى بالحقيقة، ليس بمخلوق ككلام البرية، فمن سمعه فزعم أنه كلام البشر فقد كفر» وقد ذمّه الله وعابه وأوعده بسقر، حيث قال تعالى: ﴿تَأْتِيهِمْ سُرٌّ ۖ﴾ (النمل: ١٢٦)، فلما أوعده الله بسقر لمن قالوا ﴿إِنْ هَذَا إِلَّا قَوْلُ الْبَشَرِ ۖ﴾ (النمل: ١٢٥) علمنا وأيقننا أنه قول خالق

البشر، ولا يشبه قول البشر»<sup>(١)</sup>.

وقولنا: (لفظنا بالقرآن مخلوق) ليس على طريقة أهل السنة، بل على طريقة أهل الكلام المذموم، وهو ليس من كلام أبي حنيفة رحمته الله؛ لأن مسألة اللفظ إنما حدثت بعد ما قال ابن كلاب بالكلام النفسي وتستر بها بعض الجهمية؛ لأنهم كانوا يريدون به الملفوظ وهو القرآن، فأنكر عليهم أئمة السنة أمثال الإمام أحمد وغيره سداً للذريعة إلى القول بخلق القرآن، ولهذا بدع الإمام أحمد من قال: لفظي بالقرآن غير مخلوق، ونسب إلى التجهم من قال: لفظي بالقرآن مخلوق.

فائدة: وأما ما حصل للإمام البخاري من قبل الإمام محمد بن يحيى الذهلي وتبديعه للبخاري بسبب تفريقه في المسألة بين ما قام بالرب من الكلام، وبين ما قام بالعبد من الحركات والقراءة والتلفظ، فقد قال عنه ابن القيم رحمته الله ما مختصره: «خفي تفريق البخاري وتمييزه على جماعة من أهل السنة والحديث، ولم يفهم بعضهم مراده وتعلقوا بالمنقول عن الإمام أحمد أنه قال: من قال لفظي بالقرآن مخلوق فهو جهمي، ومن قال: غير مخلوق فهو مبتدع، وساعد على ذلك نوع حسد باطن للبخاري؛ لما كان الله نشر له من الصيت والمحبة في قلوب الخلق واجتماع الناس عليه حيث حل، حتى هضم كثير من رئاسة العلم وامتعضوا لذلك، فوافق الهوى الباطن الشبهة الناشئة من القول المجمل، وتمسكوا بإطلاق الإمام أحمد وإنكاره على من قال: لفظي بالقرآن مخلوق وأنه جهمي، فحصلت من مجموع هذه الأمور فتنة وقعت بين أهل الحديث... والبخاري أعلم بهذه المسألة وأولى بالصواب فيها من جميع من خالفه، وكلامه أوضح

(١) شرح العقيدة الفخاوية لابن أبي العز ٢٠٥/١.



وأمتن من كلام أبي عبد الله - يقصد الذهلي -، فإن الإمام أحمد سد الذريعة حيث منع إطلاق لفظ المخلوق نفياً وإثباتاً على اللفظ، فقالت طائفة: أراد سد باب الكلام في ذلك، وقالت طائفة: إنما منع ذلك؛ لأن اللفظ في اللغة: الرمي والإسقاط، يقال: لفظ الطعام من فيه، ولفظ الشيء من يده: إذا رمى به، فكره أحمد إطلاق ذلك على القرآن، وقالت طائفة: إنما مراد أحمد أن اللفظ غير الملفوظ فلذلك قال: إن من زعم أن لفظه بالقرآن مخلوق فهو جهمي، وأما منعه أن يقال: لفظي بالقرآن غير مخلوق، فإنما منع ذلك لأنه عدول عن نفس قول السلف، فإنهم قالوا: القرآن غير مخلوق، والقرآن اسم يتناول اللفظ والمعنى، فإذا خص اللفظ بكونه غير مخلوق كان ذلك زيادة في الكلام أو نقصاً من المعنى؛ فإن القرآن كله غير مخلوق، فلا وجه لتخصيص ذلك بالفاظ خاصة. وهذا كما قال قائل: السبع الطوال من القرآن غير مخلوقة، فإنه وإن كان صحيحاً، لكن هذا التخصيص ممنوع منه، وكل هذا عدول عما أراده الإمام أحمد.

إلى أن قال: وهذا المنع في النفي والإثبات من كمال علمه باللغة والسنة وتحقيقه لهذا الباب؛ فإنه امتحن به ما لم يمتحن به غيره، وحصار كلامه قدوة وإماماً لحزب الرسول ﷺ إلى يوم القيامة.

والذي قصده الإمام أحمد أن اللفظ يراد به أمران: (أحدهما): الملفوظ نفسه، وهو غير مقدور للعبد ولا فعل له، (والثاني): التلفظ به والأداء له، وهو فعل العبد، وإطلاق الخلق على اللفظ قد يوهم المعنى الأول وهو خطأ، وإطلاق نفي الخلق عليه قد يوهم المعنى الثاني، وهو خطأ، فمنع الإطلاقين، وأبو عبد الله البخاري مَيَّزَ وفضل وأشبع الكلام



في ذلك، وفرّق بين ما قام بالرب وبين ما قام بالعبد . . . (١)

المناقشة:

س١/ هل أصواتنا وتلفظنا وتلاوتنا بالقرآن مخلوق؟ وضح ذلك بالدليل؟

س٢/ لماذا بدّع الإمام أحمد بن حنبل من قال: لفظي بالقرآن غير مخلوق، ولم نسب إلى التجهّم من قال: بأن لفظي بالقرآن مخلوق؟

س٣/ ما هو رأي الإمام البخاري في مسألة اللفظ بالقرآن؟ وهل صحيح أنه قال بخلق القرآن؟

س٤/ متى بدأ القول في مسألة اللفظ بالقرآن؟ وهل يصح نسبة الكلام فيها إلى أبي حنيفة حجة ولماذا؟

## إثبات صفة الكلام لله تعالى، وبيان

### أنها قديمة النوع، حادثة الأحاد

وما ذكره الله تعالى في القرآن حكاية عن موسى وغيره من الأنبياء - عليهم السلام - وعن فرعون وإبليس، فإن ذلك كله كلام الله تعالى إخباراً عنهم، وكلام الله تعالى غير مخلوق، وكلام موسى وغيره من المخلوقين، والقرآن كلام الله تعالى فهو قديم لا ككلامهم، وسمع موسى ﷺ كلام الله تعالى، كما في قوله تعالى: ﴿وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا﴾ [النساء: ١٦٤] وقد كان الله تعالى متكلماً ولم يكن كلم موسى ﷺ، وقد كان الله تعالى خالقاً في الأزل ولم يخلق الخلق، فلما كلم الله موسى كلمه بكلامه الذي هو له صفة في الأزل...

## بسم الله الرحمن الرحيم

الشرح: وكل ما ذكره الله في القرآن حكاية عن موسى ﷺ أو غيره من الأنبياء صلوات الله عليهم أجمعين من كلام قالوه، أو ما حكاه الله تعالى عن فرعون وإبليس من جنس قول فرعون: ﴿لَا رَفْعَ لِي فِي هَذِهِ الْأُمَمِ﴾ [الشعراء: ٢٤] أو قول إيل يس: ﴿مَا يَهْكُمُ رَبُّكُمْ عَنْ هَذِهِ الشَّجَرَةِ إِلَّا أَنْ تَكُونُوا مَلَكِينَ﴾ [الأعراف: ٢٠]، وكذلك كلام الأمم التي كذبت رسلها وما ردوا على رسلهم، كل ذلك مما حكاه الله تعالى إخباراً عنهم، فهو كلامه تعالى وهو غير مخلوق؛ لأن الكلام صفة من صفاته وهي غير مخلوقة.

أما كلام موسى ﷺ وكلام فرعون وإبليس وغيرهم فهو مخلوق، لأن

أفعال العباد وأقوالهم وحركاتهم وسكناتهم كلها خلق الله تعالى، كما قال تعالى: ﴿وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ﴾ (الصفات: ٩٦).

وقد سمع موسى ﷺ كلام الله تعالى حين كلمه سماعاً بأذنيه حقيقة كما قال تعالى: ﴿وَلَمَّا جَاءَ مُوسَىٰ لِمِيقَاتِنَا وَكَلَّمَهُ رَبُّهُ﴾ [الأعراف: ١٤٣] ﴿وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَىٰ تَكْلِيمًا﴾ [النساء: ١٦٤] فأثبت تكليمه لموسى ثم أكدّه بالمصدر.

أما قول بعض أهل الكلام أن القرآن هو عبارة أو حكاية عن كلام الله الأزلي، فهو قول باطل مردود لما تقدم من الأدلة الصريحة.

وقال ابن أبي العز الحنفي: «ولو كان ما في المصحف عبارة عن كلام الله، وليس هو كلام الله لما حرم على الجنب والمحدث منه»<sup>(١)</sup> . . . بل كلام الله محفوظ في الصدور، مقروء بالألسن، مكتوب في المصاحف كما قال أبو حنيفة رحمه الله في الفقه الأكبر، وهو في هذه المواضع كلها حقيقة»<sup>(٢)</sup>.

والله تعالى متصف بالكلام في الأزلي، ويشكل متى شاء إذا شاء كيف شاء، كما كلم آدم، وموسى، ونبيينا محمداً ﷺ وغيرهم، فكلامه سبحانه قديم النوع حادث الآحاد، بمعنى أنه اتصف به في الأزلي، وأن أفراداً تتجدد إذا شاء سبحانه.

وكلامه سبحانه بحرف وصوت مسموع، وعلى ذلك انعقد الإجماع بين العقلاء، قال الإمام أبو نصر السجزي في كتابه (الرد على من أنكر الحرف

(١) يحرم من المصحف للمحدث على الراجح من أقوال أهل العلم.

(٢) شرح الطحاوية ١/ ٢٢٠.



والصوت): «فالإجماع منعقد بين العقلاء على كون الكلام حرفاً وصوتاً»<sup>(١)</sup>.

وقد عقد هذه فصلاً في الرد على من زعم أن كلام الله ليس بحرف وصوت، ومما قاله في ذلك: «فالله سبحانه قد بين في كتابه ما كلامه؟ وبين ذلك رسوله ﷺ واعترف به الصدر الأول والسلف الصالح - رحمهم الله -، وأمنوا به، فقال الله: ﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلِمَ اللَّهِ ثُمَّ ابْنِ عُنُقَهُ فَأَمَّا ذَلِكَ فَأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [التوبة: ١٦] وقال: ﴿فَقَرِّءْهُ مَا نَشَاءُ مِنَ الْقُرْآنِ﴾ [الزمل: ٢٠] وما سمع مستجير قط إلا كلاماً ذا حروف وأصوات، ولا قرأ قارئ البتة إلا ذلك، فلما سمي سبحانه هذا القرآن العربي كلامه، عليم أن كلامه حروف، كيف وقد أكد ذلك بذكر الحروف المقطعة في أوائل السور منه مثل: (الم)، و(الر)، و(كهيعص)، و(طه)، و(حم)، و(يس)، و(ص)، و(ق)، و(نون)، فمن زعم أنها ليست من القرآن فهو كافر، ومن زعم أنها من القرآن، والقرآن ليس بكلام الله فهو كافر، ومن زعم أنها عبارة عن الكلام الذي لا حروف فيه قيل له: هذا جهل وغباء؛ لأن الكلام الذي تزعمه ليس يعرفه سواك، ولا يدري ما هو غيرك، وأنت أيضاً لا تدريه وإنما تتخبط فيه، ثم لو كان قولك صحيحاً لوجب أن تكون عنه مفهومة المعنى بالاتفاق، لأن موضوع العبارة التفسير، ليفهم ما أشكل من ظاهر الكلام، فإذا كان الكلام شيئاً واحداً لا يدري ما تفسيره، وكانت العبارة عنه حروفاً كثير الاختلاف في معانيها ولم يتفق على معنى منها، لم تُفد العبارة شيئاً.

(١) الرد على من أنكر الحروف والصوت ص ٨١.

والنبي ﷺ يقول: «من قرأ سورة الإخلاص ... ، ومن قرأ آية الكرسي ... ، ومن قرأ حرفاً من القرآن ... » فيبين أن القرآن سور وآي وحروف ... (١)

والله متصف بالكلام والخلق وغيره من الصفات في الأزل قبل أن يوجد مخلوق، كما قال الطحاوي: «ما زال بصفاته قديماً قبل خلقه، لم يزد بكونهم شيئاً لم يكن قبلهم من صفته، وكما كان بصفاته أزلياً، كذلك لا يزال عليها أبدياً، ليس منذ خلق الخلق استفاد اسم الخالق ولا بإحداثه البرية استفاد اسم الباري» (٢).

وقال ابن أبي العز الحنفي: «الله تعالى لم يزل متصفاً بصفات الكمال: صفات الذات وصفات الفعل، ولا يجوز أن يعتقد أن الله وصف بصفة بعد أن لم يكن متصفاً بها، لأن صفاته سبحانه صفات كمال وفقدتها صفة نقص، ولا يجوز أن يكون قد حصل له الكمال بعد أن كان متصفاً بضده ...» (٣).

إذا تلخص مما تقدم: أن القرآن الكريم كلام الله تعالى فهي صفة من صفاته وهي قديمة النوع حادثة الآحاد والأفراد، بحيث إنها تتعلق بمشيئته وإرادته، فهو يتكلم متى شاء إذا شاء كيف شاء، وكلامه يُسمع وهو مكون من حرف وصوت.

(١) الرد على من أنكر الحرف والصوت ص ١٥٤ - ١٥٥.

(٢) العنبر الضاوية شرح ابن أبي العز ١/ ١٤٠.

(٣) شرح العنبر الضاوية ١/ ١٤١.

## المناقشة :

س١/ ما حكاه الله تعالى عن الكفار في كتابه، هل هو كلامه أم لا؟

س٢/ ما معنى قول أهل العلم: إن كلام الله قديم النوع حادث الأحاد؟

س٣/ بسم تودة على من قال: إن القرآن عبارة أو حكاية عن كلام الله؟

س٤/ كيف ترد على من قال: إن القرآن ليس بحرف ولا صوت؟



## إثبات الصفات بلا تمثيل

وصفاته كلها خلاف صفات المخلوقين، يعلم لا كعلمنا، ويقدر لا كقدرتنا، ويرى لا كرؤيتنا، ويتكلم لا ككلامنا، ويسمع لا كسمعنا. . . .

### بسم الله

الشرح: فالله تعالى جميع صفاته أزلية، وهي لا تشبه صفات المخلوقين، كما قال تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ (الشورى: ١١) فمن زعم أن صفاته تعالى كصفات المخلوقين، وزعم أنه يشبه أحداً من خلقه، أو يشبهه أحد من خلقه فهو كافر بالله العظيم، قال نعيم بن حماد وهو من شيوخ أبي حنيفة: «من شبه الله بشيء من خلقه فقد كفر، ومن أنكر ما وصف الله به نفسه فقد كفر»، وقال إسحاق بن راهويه: من وصف الله فشبه صفاته بصفات أحد من خلق الله فهو كافر بالله العظيم . . . .<sup>(١)</sup>

وصفاته تعالى تدل على معان حقيقية، ولكن على الكيفية اللاحقة بالله تعالى، ولا يعلم كنه تلك الكيفية إلا الله تعالى؛ لأنها مما استأثر الله تعالى بعلمه، لقوله تعالى: ﴿وَلَا يُحِيطُونَ بِهِ عِلْمًا﴾ (الشورى: ١٧١).

فمن صفاته (العلم): فهو يعلم كل صغير وكبير وكل جزئية وكلية، لأنه بكل شيء عليم، وعلمه لا يشبه علم المخلوقين؛ لأنه يعلم ما كان وما يكون وما لم يكن لو كان كيف يكون.

(١) شرح الفقه الأكبر ص ٤٨ وما بعدها.

ومن صفاته (القدرة) فإنه قادر، وقدرته مطلقة لا يعجزها شيء، كما قال تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَكُنُوا لَهُمْ حِجَابًا مِنْهُمْ قُوَّةٌ وَمَا كَانُوا لَهُمْ يَحْزِرُونَ مِنْ شَيْءٍ فِي السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ إِنَّهُمْ كَانُوا عَلِيمًا قَدِيرًا ۝﴾ [فاطر: ١٤٤] فقدرة ليست كقدرة المخلوقين؛ لأن قدرتهم قدرة ناقصة، أما قدرة الله فهي القدرة المطلقة الكاملة من جميع الوجوه.

ومن صفاته أيضاً رؤيته لكل شيء، فلا تخفى عليه من أمور خلقه خافية، فهو يرى دبيب النملة السوداء في الليلة الظلماء على الصخرة السوداء، ويرى مد البعوض جناحه، ويعلم خائنة الأعين وما تخفي الصدور، قال تعالى مخاطباً موسى وهارون ۝: ﴿قَالَ لَا تَخَافَا إِنَّنِي مَعَكُمَا أَسْمِعُ وَأَرْوِي ۝﴾ [شع: ١٤٩] وقال: ﴿يَعْلَمُ خَائِنَةَ الْأَعْيُنِ وَمَا تُخْفِي الصُّدُورُ ۝﴾ [غافر: ١٩] وهي لا تشبه رؤية المخلوقين، وكيفيتها لا يعلمها إلا الله - جل وعلا - .

ومن صفاته - أيضاً - : صفة الكلام: فهو متصف بها أزلاً، وهو يتكلم متى شاء كيف شاء، ولا يشبه كلامه كلام المخلوقين، وكذلك كيفية صفة كلامه لا يعلمها أحد من خلقه.

ومن صفاته صفة السمع، فهو سبحانه يسمع ويدرك كل المسموعات، قال تعالى مخاطباً موسى وهارون: ﴿لَا تَخَافَا إِنَّنِي مَعَكُمَا أَسْمِعُ وَأَرْوِي ۝﴾ [شع: ١٤٩] وقال: ﴿قَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّتِي تُجَادِلُ فِي زَوْجِهَا وَتَشْتَكِي إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ يَسْمَعُ تَحَاوُرَكُمَا إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ بَصِيرٌ ۝﴾ [النساء: ١١].

وهكذا جميع صفاته تعالى، فهي لا تشبه صفات المخلوقين كما أن ذاته لا تشبه ذات المخلوقين، وكيفية صفاته تعالى لا يعلمها إلا هو سبحانه.

### المناقشة:

- س١/ هل صفات الله أزلية؟ وضح ذلك مع الدليل؟
- س٢/ اذكر دليلا واحدا على أن صفات الله لا تشبه صفات المخلوقين؟
- س٣/ ما حكم من شبه الله بخلقه؟
- س٤/ هل يعلم أحد كيفية صفات الله تعالى، وما الدليل؟



## هل الكلام بصوت وحرف؟ وبيان أن كلام الله غير مخلوق

ونحن نتكلم بالآلات والحروف، والله تعالى يتكلم بلا آلة ولا حروف، والحروف مخلوقة. وكلام الله تعالى غير مخلوق، وهو شيء لا كالأشياء، ومعنى الشيء الثابت بلا جسم ولا جوهر ولا عرض، ولا حد له، ولا ضد له، ولا تد له، ولا مثل له.

### بمعاني

اللفظ: (الآلات) الأدوات، و(جوهري) جوهر الشيء ذاته وحقيقته، وهو عند الفلاسفة: ما قام بنفسه، (عرض) هو ما قام بغيره، وهو مقابل الجوهر.

(ضد) ضد الشيء ما يقابله ويناقضه، (تد) التد: هو المكاني والظري الشرح: والله تعالى يتكلم لا تكلام البشر بل كلامه على الكيفية اللاهية به سبحانه.

أما قوله: أوله يتكلم بلا آلة ولا حروف، والحروف مخلوقة! فهو من بدع المتكلمين الذين يقولون بتخليق القرآن، وليس هذا من كلام أبي حنيفة عليه السلام، لأن بدعة القول بتخليق حروف القرآن مبنية على بدعة القول بالكلام النفسي، والقول ببدعة الكلام النفسي لم يكن في زمن أبي حنيفة المتوفى سنة (١٥٠هـ)، بل كان في عهد ابن كلاب سنة (٢٤١هـ).

ومن عقيدة أهل السنة والجماعة أن الله يتكلم بحرف وصوت يسمع، لكننا أن كلامه لا يشبه كلام المخلوقين، فكذلك صوته ليس لصوت

خلفه، ولا يكون الكلام إلا بحرف وصوت، قال الإمام أبو نصر السجزي في كتابه (الرد على من أنكر الحرف والصوت): «فالإجماع متعقد بين اعتلاء على كون الكلام حرفاً وصوتاً»<sup>(١)</sup>.

وقد عقدت فصلاً في الرد على من زعم أن كلام الله ليس بحرف وصوت، ومما قاله في ذلك: «قال الله سبحانه قد بين في كتابه ما كلامه؟ وبين ذلك رسوله ﷺ واعترف به الصدر الأول والسلف الصالح - رحمهم الله - وأمنوا به...»<sup>(٢)</sup>.

وأما قوله: [بلا جسم ولا جوهر ولا عرض] فهذه من ألفاظ المتكلمين، وليست من كلام أبي حنيفة، وهي ألفاظ مجسلة لم يرد نفيها ولا إثباتها، فالصواب السكوت عنها، وإذا استخدمها المخالف فلا بد من استنباطه عن مقصوده بتلك الألفاظ، فإن قصد به معنى حقاً قبل المعنى ورّد اللفظ، وإن قصد به معنى باطلاً - وهو الغالب في استخدام هذه الألفاظ المجسلة - رّد اللفظ والمعنى جميعاً، قال العلامة ابن أبي العز الحنفي في هذا المعنى: «وأما الألفاظ التي لم يرد نفيها ولا إثباتها فلا تطلق حتى ينظر في مقصود قائلها: فإن كان معنى صحيحاً قبل، لكن ينبغي التعبير عنه بألفاظ النصوص دون الألفاظ المجسلة إلا عند الحاجة مع قرائن تبين المراد والحاجة، مثل أن يكون الخطاب مع من لا يتم المقصود معه إن لم يخاطب بها ونحو ذلك»<sup>(٣)</sup>.

(١) الرد على من أنكر الحرف والصوت ص ٨١.

(٢) المرجع السابق ص ١٥٤.

(٣) شرح العليقة الضحاوية ١/ ٢٨٣.

## المناقشة:

- س١/ هل كلام الله تعالى بصوت وحرف أم لا؟ وضح ذلك مع الدليل؟
- س٢/ كيف تردّ على من نسب إلى أبي حنيفة القول بأن كلام الله ليس بحرف ولا صوت؟
- س٣/ متى حدثت بدعة الكلام النفسي؟
- س٤/ ما هو منهج أهل السنة في الألفاظ المجملة في باب الصفات؟



## القول في الصفات، والنهي عن تحريفها وتعطيلها

وله يدٌ، ووجهٌ، ونفسٌ، كما ذكر الله تعالى في القرآن، فما ذكره الله تعالى في القرآن من ذكر الوجه، واليد، والنفس، فهو له صفات بلا كيف، ولا يقال: إن يده قدرته أو نعمته؛ لأن فيه إبطال الصفة، وهو قول أهل القدر والاعتزال. ولكن يده صفته بلا كيف، وغضبه ورضاه صفتان من صفات الله تعالى بلا كيف.

### بسم الله الرحمن الرحيم

الشرح: والله تعالى قد أثبت لنفسه في القرآن صفة اليد، كما قال تعالى: ﴿يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾ [الفتح: ١٠] وقال - عز وجل - ﴿بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ﴾ [المائدة: ٦٤]، وقال النبي ﷺ في الحديث الصحيح: «إن الله يبسط يده بالليل ليتوب مسيء النهار، ويبسط يده بالنهار ليتوب مسيء الليل...»<sup>(١)</sup>.

وأثبت الله لنفسه صفة الوجه فقال: ﴿كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ﴾ [القصر: ٢٨]، وأثبت له سبحانه صفة النفس فقال: ﴿وَيَعْبُدُكُمْ اللَّهُ نَفْسَهُ﴾ [آل عمران: ٢٨] فكل هذه الصفات قد ثبتت لله تعالى بلا كيف، فإن الله - عز وجل - قد أثبت لنفسه الصفة ولم يذكر لنا الكيفية، فوجب علينا أن نشبها له سبحانه وتعالى كما تليق بجلاله وكماله.

وقد ضلت طوائف من الخلق فتأولوا صفات الله تعالى بما يخرجها عن

(١) أخرجه مسلم في صحيحه برقم (٦٩٢١).

حقيقتها فقالوا: إن اليد هي القدرة، أو هي النعمة والإحسان، وقد أنكر أبو حنيفة هذه ذلك، ويثبت أن في هذا إطلاقاً للصفة، وأن هذا القول هو القدرة المعنوية، كما بين أن صفة اليد صفة حقيقية لله تعالى بلا كيف معلوم.

ويبين أن الغضب والرضا صفتان من صفاته تعالى بلا كيف، قال تعالى مثبتاً صفة الغضب: ﴿وَالْغَضَبُ أَنَّهُ عَنِهِمْ وَلَعَنَهُمْ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَهَنَّمَ وَمِمَّا دَنَا مِنْهَا﴾ (التحج: ١٦) وقال مثبتاً صفة الرضا: ﴿رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ﴾ (المجادة: ٢٦).

إذا فقول أبي حنيفة هنا في باب الصفات يشتمل على ثلاثة أمور مهمة، وهي:

- كل ما ورد في الكتاب والسنة من صفات الله وأسمائه فإنه يجب إثباته بلا تشبيه ولا تعطيل.
- لا يجوز تأويل صفة بصفة أخرى.
- من أول صفة بصفة أخرى فقد حرف وعطل.

### المناقشة:

- س١/ ما هو منهج أهل السنة في صفات الرب عز وجل؟
- س٢/ ما هي أشهر الفرق المنحرفة في باب الأسماء والصفات؟
- س٣/ هل يجوز تأويل اليد بالقدرة أو النعمة، وتأويل الغضب بالعقاب، والرضى بالثواب؟
- س٤/ اذكر دليلاً واحداً لكل من صفة اليد، والوجه، والنفوس والغضب، والرضا.

## القول في القدر

خلق الله الأشياء لا من شيء، وكان الله تعالى عالماً في الأزل بالأشياء قبل كونها، وهو الذي قدر الأشياء وقضاها، ولا يكون في الدنيا ولا في الآخرة شيء إلا بمشيئته وعلمه وقضائه وقدره، وكتبه في اللوح المحفوظ، ولكن كتبه بالوصف لا بالحكم، والقضاء والقدر والمشيئة صفاته في الأزل بلا كيف، يعلم الله المعدوم في حال عدمه معدوماً، ويعلم أنه كيف يكون إذا أوجده، ويعلم الله الموجود في حال وجوده موجوداً، ويعلم أنه كيف فناؤه، ويعلم الله القائم في حال قيامه قائماً، وإذا قعد فقد علمه قاعداً في حال قعوده من غير أن يتغير علمه أو يحدث له علم، ولكن التغير والاختلاف يحدث عند المخلوقين.

### بسم الله الرحمن الرحيم

اللفظة: (كتبه) كتابته.

(المعدوم) الشيء غير الكائن.

(القدر) هو القضاء والحكم ومبلغ الشيء، والتقدير: التروية والتفكر في تسوية الأمر<sup>(١)</sup>.

(القضاء) هو الفصل والحكم والقطع والإمضاء والإنفاذ<sup>(٢)</sup>.

الشرح: لقد خلق الله الأشياء من عدم، لا من شيء، والله تعالى يخلق

(١) القاموس المحيط ص ٥٩١.

(٢) انظر النهاية في غريب الحديث (٧٨/٤) مادة: قضاء.



ما يشاء من لا شيء ولا يفتقر إلى شيء.

وعلمه تعالى بالأشياء علم أزلي قديم، قبل أن تكون هذه الأشياء.

وقد قدر سبحانه الأشياء وقضاها، وذلك بأنه تعالى علمها، ثم كتبها، ثم أرادها، فأوجدتها وخلقها، وهذه الأمور الأربعة تسمى مراتب القدر، وقد تقدم بيانها، وهي باختصار:

المرتبة الأولى: الإيمان بعلم الله المحيط بكل شيء، والسابق لكل شيء.

المرتبة الثانية: وهي الإيمان بأن الله كتب كل ما هو كائن في اللوح المحفوظ.

المرتبة الثالثة: وهي الإيمان بمشيئة الله النافذة وقدرته الشاملة.

المرتبة الرابعة: وهي الإيمان بأن الله خالق كل شيء، فهو خالق للعباد وأعمالهم وكل ما هو في الكون فهو خالقه سبحانه لا شريك له في ذلك.

فكل شيء كائن أو معدوم إنما هو بقضاء الله وقدره، ولا يكون شيء في الدنيا أو في الآخرة إلا بمشيئته تعالى وعلمه، وبقضائه وقدره، فهو تعالى قدر هذه الأشياء وقضاها، وشاء أن تحصل على الكيفية التي علمها، وكتبها في اللوح المحفوظ.

وهو سبحانه لم يكتب الأشياء بالحكم، أي لم يكتب مثلاً: (ليكن زيد مؤمناً) فإن هذا قد يتوهم منه الجبر، إذ إن كل ما حكم الله به فهو كائن لا ريب.

وقوله [كتبه بالوصف لا بالحكم] يحتمل - والله أعلم - أن تكون هذه العبارة متحولة، وليست من كلام أبي حنيفة، لأن فيها نصاً لمرتبة من

مراتب الإيمان بالقدر، وهي مرتبة الخلق، وقد جاء عن أبي حنيفة عليه السلام - كما سيأتي بيانه - في إثبات هذه المرتبة قوله: «خلق الله الأشياء لا من شيء»<sup>(١)</sup>.

وقال: «وكان الله تعالى خالقاً قبل أن يخلق»<sup>(٢)</sup>.

وقال الطحاوي رحمه الله عن هذه المرتبة في عقيدته التي كتبها على مذهب أبي حنيفة: «ولم يخف عليه شيء قبل أن يخلقهم، وعلم ما هم عاملون قبل أن يخلقهم»<sup>(٣)</sup>.

والقضاء والقدر<sup>(٤)</sup> والمشئة كلها صفات أزلية بلا كيف، وقد علم الله تعالى الأشياء المعدومة - أي غير الكائنة - وهي غير كائنة وغير

(١) الفقه الأكبر ص ٣٠٢.

(٢) المرجع السابق ص ٣٠٤.

(٣) العقيدة الطحاوية بتعليق الألباني ص ٢٠-٢١.

(٤) تقدم التعريف بالقضاء والقدر، وللعلماء في التفرقة بينهما قولان:

الأول: القضاء هو العلم السابق الذي حكم الله به في الأزل، والقدر وقوع الخلق على وزن الأمر المقضي السابق، قال ابن حجر في الفتح (٤٧٧/١١): «قال العلماء: القضاء هو الحكم الكلي الإجمالي في الأزل، والقدر جزئيات ذلك الحكم وتفصيله»، وقال في موضع آخر (١٤٩/١١): «القضاء: الحكم بالكلية على سبيل الإجمال في الأزل، والقدر: الحكم بوقوع الجزئيات التي لتلك الكليات على سبيل التفصيل».

الثاني: عكس القول السابق، فالقدر هو الحكم السابق، والقضاء هو الخلق، قال تعالى: «فَقَضَاهُ سَبْعَ سَمَوَاتٍ وَرُفُوفٍ» أفصلت: ١١٢ أي خلقهن. (انظر فتح الباري ١٤٩/١١، ومعالم السنن للخطابي ٧٠/٧).

وهذا القول تؤيده الأدلة الصريحة، وبناء عليه فالقضاء والقدر أمران متلازمان لا ينفك أحدهما عن الآخر، لأن أحدهما يستلزم الأساس وهو القدر، والآخر يستلزم البناء وهو القضاء، فمن رام الفصل بينهما فقد رام هدم البناء ونقضه.



موجودة، وعلم أن لو أوجدها على أي كيفية ستكون، وعلم سبحانه الموجودات في حال كونها موجودة كيف هي؟ ويعلم تعالى كيف يفنى كل شيء عند ما يقدر فناءه، وهو تعالى يعلم القائم حال كونه قائماً كيف هو؟ ولو أن هذا القائم قعد لعلمه الله تعالى كيف يكون قاعداً حال كونه قاعداً ومن قبل أن يقعد، كل ذلك من غير أن يتغير علمه سبحانه لأنه علم أزلي، ومن غير أن يحدث له علم بعد أن لم يكن، فعلمه تعالى قبل كل شيء غير مخلوق، وإنما يكون التغيير والاختلاف في المخلوقين لا في الخالق ولا في صفاته.

قال الطحاوي رحمه الله: «ولم يخف عليه شيء قبل أن يخلقهم، وعلم ما هم عاملون قبل أن يخلقهم»<sup>(١)</sup>.

وقال أيضاً: «وقد علم الله تعالى فيما لم يزل عدد من يدخل الجنة، وعدد من يدخل النار جملة واحدة، فلا يزداد في ذلك العدد ولا ينقص منه»<sup>(٢)</sup>.

وقال: «وعلى العبد أن يعلم أن الله قد سبق علمه في كل كائن من خلقه، فقدّر ذلك تقديراً محكماً مبرماً، ليس فيه ناقص ولا معقب، ولا مزيل ولا مغير ولا ناقص ولا زائد من خلقه في سماواته وأرضه»<sup>(٣)</sup>.

وقال ابن أبي العز الحنفى: «فيعلم أن الله قد علم أن الأشياء تصير موجودة لأوقاتها على ما اقتضته حكمته البالغة فكانت كما علم، فإن حصول المخلوقات على ما فيها من غرائب المحكم لا يتصور إلا من عالم

(١) العنيدة الطحاوية بتعليق الألباني ص ٢١.

(٢) المرجع السابق ص ٣١.

(٣) المرجع السابق ص ٣٥.



قد سبق علمه على إيجادها، قال تعالى: ﴿وَالَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾ (المائدة: ١١٤) (١).

وفي هذا ردُّ على غلاة المعتزلة الذين أنكروا علم الله السابق، كما قال ابن أبي العز الحنفي: «وأنكر غلاة المعتزلة أن الله كان عالماً في الأزل، وقالوا: إن الله تعالى لا يعلم أفعال العباد حتى يفعلوا - تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً -، قال الإمام الشافعي: «ناظروا القدرية بالعلم، فإن أقروا به خُصِّموا، وإن أنكروا كفروا»، فإن الله تعالى يعلم أن هذا مستطيع يفعل ما استطاعه فيشبهه، وهذا مستطيع لا يفعل ما استطاعه فيعذبه، وإنما يعذبه لأنه لا يفعل مع القدرة، وقد علم الله ذلك منه، ومن لا يستطيع لا يأمره ولا يعذبه على ما لم يستطعه» (٢).

ويحتمل - والله أعلم - أن يكون قدر كبير من العبارات في كلام أبي حنيفة من وضع المتكلمين وذلك تنزيهاً لأبي حنيفة عما من أن يستعمل مثل هذه المصطلحات التي لم تكن على عهد السلف.

### المناقشة:

- س١/ مم خلق الله الأشياء؟ وضح ذلك مع الدليل؟
- س٢/ هل يكون شيء بغير إذن الله تعالى؟ وضح ذلك مع الدليل؟
- س٣/ هل يتغير علم الله تعالى؟ وضح ذلك مع الدليل؟

(١) شرح الطحاوي: ١/ ٣٥٩.

(٢) المرجع السابق.

س ٤ / هل الله تعالى يعلم الأشياء قبل وقوعها؟ وضح ذلك مع الدليل؟

س ٥ / ما حكم من أنكر علم الله السابق؟ وضح ذلك مع الدليل؟

س ٦ / ما الفرق بين القضاء والقدر؟

س ٧ / ما هي مراتب القدر؟



www.youtube.com/ABDULMUNIR2007

## ما فطر عليه الناس

خلق الله الخلق سليماً من الكفر والإيمان، ثم خاطبهم وأمرهم ونهاهم، فكفر من كفر بفعله وإنكاره وجحوده الحق بخذلان الله تعالى إياه، وآمن من آمن بفعله وإقراره وتصديقه بتوفيق الله تعالى إياه ونصرته له، أخرج ذرية آدم من صلبه فجعلهم عقلاء فخاطبهم، وأمرهم بالإيمان، ونهاهم عن الكفر، فأقروا له بالربوبية، فكان ذلك منهم إيماناً، فهم يولدون على تلك الفطرة، ومن كفر بعد ذلك فقد بدل وغير، ومن آمن وصدق فقد ثبت عليه وداوم.



اللغة: (سليماً) خالياً، (الخذلان) نزع التوفيق والحرمان منه.

الشرح: قول أبي حنيفة رحمته بأن الله خلق الخلق سليماً من الكفر والإيمان، فيه نظر، لأن الله تعالى خلق الناس على الفطرة وعلى الإقرار بالمشاق الأول، وفطرهم على الإقرار بتوحيده والشعور بأنه تعالى المتفرد بالخلق والملك والتدبير، ومن الأدلة الدالة على ذلك قول الله تعالى: ﴿فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفاً فِطْرَتَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ﴾ (الرؤم: ١٣٠).

وجمهور العلماء على أن الفطرة هي الإسلام<sup>(١)</sup>.

(١) انظر فتح الباري ٢/٢٤٨، وتفسير ابن كثير، وتفسير النسفي، وتفسير القرطبي، والسمرقندي، عند موضع تفسير الآية.



وقول الله تعالى: ﴿كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّينَ مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ﴾ (البقرة: ٢١٣) قال ابن عباس رضي الله عنه فيما روى عنه ابن جرير بسنده: «كان بين آدم ونوح عشرة قرون، كلهم على شريعة من الحق فاختلفوا فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين»<sup>(١)</sup>.

ومن الأدلة أيضاً قوله ﷺ: «كل مولود يولد على الفطرة فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه كمثل البهيمة تنتج البهيمة هل ترى فيها جذعاء»<sup>(٢)</sup>.

وحديث عياض بن حمار المجاشعي رضي الله عنه: أن رسول الله ﷺ قال ذات يوم في خطبته: «ألا إن ربي أمرني أن أعلمكم ما جهلتم مما علمني يومي هذا: كل مال نحلته عبداً حلال، وإنني خلقت عبادي حنفاء كلهم، وإنهم أتتهم الشياطين فاجتالتهم عن دينهم، وحرمت عليهم ما أحللت لهم، وأمرتهم أن يشركوا بي ما لم أنزل به سلطانا...»<sup>(٣)</sup>.

ودل على ذلك أيضاً آية الميثاق: ﴿وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَى أَنْفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَى شَهِدْنَا أَنْ تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ﴾ (الأعراف: ١٧٢) فقد أخرج الله ذرية آدم من صلبه عقلاء حين خلقه، وخاطبهم وأمرهم بالإيمان به وتوحيده، ونهاهم أن يشركوا به، فأقرؤا له بالربوبية، فكان هذا الإقرار منهم وهو الميثاق الأول - إيماناً، فولدوا على هذه الفطرة، وإلى ذلك أشار

(١) تفسير ابن جرير ٢/ ٣٣٤.

(٢) أخرجه البخاري في صحيحه برقم (١٣٨٥).

(٣) أخرجه مسلم في صحيحه برقم (٧١٤٦).

الطحاوي بقوله: «والميثاق الذي أخذه الله تعالى من آدم وذريته حق»<sup>(١)</sup>.  
وقال ابن أبي العز الحنفي بعد ذكره للآية السابقة وقول الطحاوي:  
«أخبر سبحانه أنه استخرج ذرية بني آدم من أصلابهم شاهدين على أنفسهم  
أن الله ربهم ومليكهم وأنه لا إله إلا هو، وقد وردت أحاديث في أخذ  
الذرية من صلب آدم عليه السلام وتمييزهم إلى أصحاب اليمين وإلى أصحاب  
الשמال، وفي بعضها الإشهاد عليهم بأن الله ربهم»<sup>(٢)</sup>.

ومن الأحاديث التي أوردها ابن أبي العز في هذه المسألة ما رواه  
الإمام أحمد عن ابن عباس رضي الله عنهما عن النبي ﷺ قال: «إن الله أخذ الميثاق  
من ظهر آدم عليه السلام بنعمان يوم عرفة، فأخرج من صلبه كل ذرية ذراها،  
فترها بين يديه، ثم كلمهم قبلاً، قال: أأست بربكم؟ قالوا: بلى شهدنا  
... إلى قوله: المبطلون»<sup>(٣)</sup>.

وعن أنس بن مالك رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: «يقول الله، لأهون أهل  
النار عذاباً يوم القيامة: أرايت لو كان لك ما على الأرض من شيء،  
أكنت مفتدياً به؟ قال: فيقول: نعم، قال فيقول: قد أردت منك أهون من  
ذلك، قد أخذت عليك في ظهر آدم أن لا تشرك بي شيئاً فأبيت إلا أن  
تشرك بي شيئاً»<sup>(٤)</sup>.

فهذه الأدلة تدل بوضوح أن الله خلق الخلق على التوحيد وقطرهم  
عليه.

(١) الفقه الطحاوي شرح ابن أبي العز ١/ ٣٢٣.

(٢) شرح الطحاوي ١/ ٣٢٣.

(٣) أخرجه الإمام أحمد في مسنده رقم (٧٤٥٥) وصححه الشيخ أحمد شاكر.

(٤) أخرجه البخاري في صحيحه رقم (٦٥٥٧).



وبعد أن فطرهم على التوحيد والإيمان به خاطبهم على أنسنة رسوله، وأمرهم بالإيمان والطاعات ونهاهم عن الكفر والمنكرات، فكفر منهم من كفر بفعله واختياره، كما قال تعالى: ﴿فَأَسْحَبُوكَ اللَّعْنَةَ عَلَى الْهَدْيِ﴾<sup>(١١٧)</sup> فاضلت ١١٧ وبينكارهم وجحودهم الحق وكفرهم بدعوة الرسل، وكان ذلك من خذلان الله لهم، حيث حرّمهم من التوفيق فاحتوشتهم الشياطين فاجتالتهم عن دينهم، كما قال تعالى في الحديث القدسي: «إني خلقت عبادي حنفاء كلهم، ولكن أتتهم الشياطين فاجتالتهم عن دينهم»، ومنهم من كان والده سبياً في انحرافه عن الفطرة التي خلق عليها، كما في الحديث: «فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه...».

ومنهم من آمن باختياره بفعله وإقراره وتصديقه، وكان ذلك منه بتوفيق الله تعالى له حيث لم يخذله ولم يدعه للشياطين، ونصره على نفسه وهواه وشيطانه، وإلى ذلك أشار الطحاوي بقوله: «وأمرهم بطاعته ونهاهم عن معصيته، يهدي من يشاء ويعصم ويعافي فضلاً، ويضل من يشاء ويخذل ويبتلي عدلاً»<sup>(١١٨)</sup>، وهم في ذلك لا يخرجون عن مشيئة الله تعالى وقدره، كما قال تعالى: ﴿وَمَا تَكُونُ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾<sup>(١١٩)</sup> (الكهف: ٢٧٩).



المناقشة:

- س١/ هل خلق الله الإنسان على التوحيد، وضح ذلك مع الدليل؟
- س٢/ ما معنى الفطرة التي خلق الله الإنسان عليها؟
- س٣/ اذكر بعض الأدلة على أن الإنسان خلق على التوحيد؟
- س٤/ ما السبب في انحراف بعض بني آدم عن الفطرة؟
- س٥/ ما الدليل على أن ما يحصل في الكون من الكفر والإيمان والخير والشر داخل تحت مشيئة الله وقدره؟

## الرد على الجبرية وغلاة القدرية المنكرين للعلم السابق

ولم يجبر أحدا من خلقه على الكفر ولا على الإيمان، ولا خلقه مؤمنا ولا كافرا، ولكن خلقهم أشخاصا، والإيمان والكفر فعل العباد، ويعلم الله تعالى من يكفر في حال كفره كافرا، فإذا آمن بعد ذلك علمه مؤمنا في حال إيمانه وأحبه من غير أن يتغير علمه وصفته. ....

### بسم الله الرحمن الرحيم

اللغة: (يجبر) يُكره.

الشرح: لم يُكره الله تعالى أحدا من الخلق على الكفر والمعصية ولا على الإيمان والطاعة، وإنما خلقهم على الفطرة التي تحب الخير وتبغض الشر، كما قال تعالى: ﴿فِطْرَتَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ﴾ [الرُّوم: ٣٠] وكما في الحديث: «إني خلقت عبادي حنفاء كلهم»<sup>(١)</sup>.

ولا تعارض بين كون الإيمان والكفر فعلا للعباد وكسبا لهم، وبين كون ذلك كله مخلوقا لله تعالى مقدورا له، لأن الله قدر ذلك بعد أن علم أنها ستقع من العباد، وقد بين لهم طريق الخير وميؤه من طريق الشر، وأعطاهم القدرة والإرادة والاختيار على ما يريد له نفسه إما شاكرا وإما كفورا، كما قال تعالى: ﴿إِنَّا هَدَيْنَا السَّبِيلَ إِنَّمَا شَاكِرًا وَإِنَّمَا كَفُورًا﴾ [الإنسان: ٣]، وكما قال سبحانه: ﴿فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفِرْ﴾ [الكهف: ٢٩] ولكن كل ذلك داخل تحت مشيئة الله وقدره، كما قال تعالى: ﴿وَمَا

(١) تقدم تخريجه قريبا.

تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ ﴿٢٩﴾ [التكوير: ٢٩]

ويُزَادُ هذا الأمر وضوحاً بمعرفة التفريق بين إرادة الله الكونية (المشيئة)، وإرادته الشرعية، وذلك لأن الله تعالى أراد وقوع الكائنات كونا وقدرًا - بما في ذلك الشرور والفساد والكفر والمعاصي - ولكنه لم يرد وقوع الكفر والمعاصي والشر والفساد شرعاً ودينياً؛ لأن الإرادة الشرعية تستلزم محبة المراد، والله تعالى لا يرضى الكفر والشر والفساد بخلاف الإرادة الكونية؛ إذ إنها لا تستلزم محبة المراد، ولكنها تستلزم وقوعه.

وفي ذلك قال الباهرتي في شرحه لوصية الإمام أبي حنيفة: «الحاصل في المذهب أن كل حادث كان بإرادة الله على أي وصف كان، إلا أن الطاعة بمشيئته وإرادته ورضاه ومحبه وأمره وقضائه وقدره، والمعصية بقضائه وقدرته وإرادته ومشيئته؛ وليس بأمره ورضاه ومحبه؛ لأن محبه ورضاه يرجعان إلى كون الشيء مستحسناً، وإذا يليق بالطاعات دون المعاصي»<sup>(١)</sup>.

وقال الشيخ جمال الدين الغزنوي: «المعاصي بإرادة الله تعالى ومشيئته، وكل فعل من أفعال العباد إذا وجد على أي صفة وجد، فإن كان طاعة فهو بمشيئة الله تعالى وإرادته وقضائه وقدره ورضائه ومحبه، وإن كان معصية فهو بمشيئته وإرادته وقضائه وقدره وليس برضاه ولا محبه لأن رضاه ومحبه ترجعان إلى كون الشيء مستحسناً عنده، وذلك يليق بالطاعة دون المعاصي، ولأن أفعال العباد كلها مخلوقة بخلق الله تعالى فإذا كانت مخلوقة بخلقه كانت بإرادته؛ إذ لو لم يكن بإرادته لم يكن مختاراً في خلقها بل يكون مضطراً وإنه كفر وضلال»<sup>(٢)</sup>.

(١) شرح الوصية ص ٩٦، وانظر إشارات المرام من عبارات الإمام ص ١٥٥.

(٢) أصول الدين للغزنوي ص ١٧٨.



وعلمه تعالى شامل لكل شيء، وهو يعلم الكافر حان كفره، ويعلمه كيف يكون إيمانه حتى قبل أن يؤمن، وذلك كله بعلمه تعالى ومشيتته، وفي مثل ذلك قال الطحاوي: «ولم يخف عليه شيء قبل أن يخلقهم، وعلم ما هم عاملون قبل أن يخلقهم»<sup>(١)</sup>.

وقال أيضاً: «وقد علم الله تعالى فيما لم يزل عدد من يدخل الجنة، وعدد من يدخل النار جملة واحدة، فلا يزداد في ذلك العدد ولا ينقص منه»<sup>(٢)</sup>.

وقال ابن الهمام: إنه تعالى كلف من علم منه عدم الامتثال فوق منه ما علمه كسائر الكفرة، فلم يبطل ذلك معنى التكليف، ولم يكن ظلماً اتفاقاً؛ لعدم تأثير العلم في إيجاد ذلك الكفر المعلوم، وفي سلب اختيار المكلف في إتيانه، وإن كان لا يقع إلا معلومه تعالى، فكذا التكليف بما تعلقت الإرادة بخلافه إذ كانت لا أثر لها في الإيجاد كالعلم»<sup>(٣)</sup>.

وقال القاضي كمال الدين البياضي الحنفي شارحاً قول أبي حنيفة [وشاء الكفر للكافر ولم يأمر به] أي لما علم في الأزل من سوء اختيار الكافر فيما لا يزال، ولم يأمر بالكفر؛ لأنه حكيم لا يأمر إلا بما فيه مصلحة وعاقبة حميدة...»<sup>(٤)</sup>.

وكل شيء يحدث فالله تعالى يعلمه من غير أن يتغير علمه، وعلمه أزلي، فهو يعلم ما كان وما يكون وما لم يكن لو كان كيف يكون، وليس كما قال غلاة القدرية: إن الأمر أنف، والله لا يعلم الأشياء إلا بعد

(١) العقيدة الطحاوية بتعليق الألباني ص ٢١.

(٢) المرجع السابق ص ٣١.

(٣) نقلاً عن إشارات المرام من عبارات الإمام ص ١٦٣.

(٤) المرجع السابق ص ١٦٣.

وقوعها، وسبب قولهم هذا كفرهم العلماء، كما قال الشافعي عليه السلام: **انظروا لقدرة بالعلم فإن أفرأوا به الخصماء وإن أنكروا كفروا**.

فالمخلص: الله تعالى لم يكره أحداً من خلقه على الإيمان ولا على الكفر، ولكن أمرهم بالإيمان ونهاهم عن الكفر، وبين لهم طريق الجنة وطريق النار، وجزاء أهل الإيمان والكفار، وأعطاهم القدرة والإرادة والاختيار، ومع ذلك فكل ما يقع منهم من الكفر والشروع فهو داخل تحت مشيئة الله تعالى مع أنه سبحانه لا يحب ولا يرضى لعباده الكفر والمعصية.

وهو سبحانه قد أحاط بكل شيء علماً، فهو يعلم الكافر في حال كفره وكيف تكون عاقبته، ويعلم المؤمن في حال إيمانه وعلى ما ذا ستكون عاقبته، لأنه يعلم ما كان وما يكون وما لم يكن لو كان كيف يكون.

### المناقشة:

س١/ هل أجبر الله أحداً من خلقه على الإيمان أو على الكفر؟  
وضح ذلك مع الدليل؟

س٢/ هل خلق الله الخلق على الإيمان أم على الكفر، وما الدليل؟

س٣/ هل يعلم الله الشيء وقت كونه أم قبل ذلك؟ وضح ذلك مع الدليل؟

س٤/ هل هناك تعارض بين كون الإيمان والكفر فعلاً للعباد وكسباً لهم، وبين كون ذلك كله مخلوقاً لله تعالى مقدوراً له؟ بين ذلك بشيء من التفصيل.

س٥/ ما الفرق بين الإرادة الكونية والإرادة الشرعية؟



## أفعال العباد خلق لله تعالى

وجميع أفعال العباد من الحركة والسكون كسبهم على الحقيقة، والله تعالى خالقها، وهي كلها بمشيئته وعلمه وقضائه وقدره .....

### بسم الله

الشرح: من مراتب القدر التي دلت عليها النصوص الشرعية هو اعتقاد أن الله خالق المخلوقات كلها لقوله تعالى: ﴿اللَّهُ خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ﴾ [النور: ٦٢]، وقوله سبحانه: ﴿هَلْ مِنْ خَلْقٍ عِندَ اللَّهِ﴾ [فاطر: ٣].

قال الشيخ صنع الله الحلبي: أو الإيمان بالقدر خيره وشره: بأن كلا منهما خلقه تعالى وإرادته، فما شاء كان وما لم يشأ لم يكن، فالكفر والمعاصي بخلقته تعالى وإرادته، وكذا الطاعات وفعل الخيرات؛ إذ لا خالق غيره، قال تعالى: ﴿اللَّهُ خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ﴾ و ﴿هَلْ مِنْ خَلْقٍ عِندَ اللَّهِ﴾ و ﴿كُلُّ شَيْءٍ خَلْقُهُ بِقَدْرِ﴾ [النور: ٤٩].

ومن فروع هذه العقيدة أن الله خالق لأفعال العباد، وقد خلقها الله تعالى في الفاعلين لها، لقوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ﴾ [النفاثات: ١٩٦]، وقوله: ﴿اللَّهُ يَصْنَعُ كُلَّ شَيْءٍ بِقَدْرِ﴾ [النور: ٤٩].

وصح عن عبد الله بن عمر رضي الله عنه قوله: «كل شيء بقدر حتى العجز».

(١) أخرجه البخاري في خلق أفعال العباد من ٣٩، ٤٠، وابن أبي حاتم في السنة ١٥٨/١، وقال الألباني وإسناده جيد كما في ظلال اللجنة ١٥٨/١، وصححه في السنة الصحيحة ١٨١/٤.



والكيس»<sup>(١)</sup>.

وقال الإمام اللالكائي: «إن أفعال العباد كلها مخلوقة لله - عز وجل - طاعتها ومعاصيها»<sup>(٢)</sup>.

وقرّر هذا الأمر الإمام أبو حنيفة فقال: «وجميع أفعال العباد من الحركة والسكون كسبهم على الحقيقة، والله تعالى خالقها»، وقال أيضاً كما في كتابه الوصية: «نقرّ بأن العبد مع أعماله وإقراره ومعرفة مخلوق، فلما كان الفاعل مخلوقاً، فأفعاله أولى أن تكون مخلوقة»<sup>(٣)</sup>.

وقال الطحاوي: «وأفعال العباد خلق الله وكسب من العباد»<sup>(٤)</sup>.

وقال أبو اليسر البزدوي: «قال أهل السنة والجماعة: أفعال العباد مخلوقة لله تعالى ومفعولة، والله تعالى هو موجدوها ومحدثها ومُنشئها، والعبد فاعل على الحقيقة، وهو ما يحصل منه باختيار وقدرة حادثين، هذا هو فعل العبد، وفعله غير فعل الله تعالى، وفعل الله تعالى هو الإيجاد والإحداث، كإيجاد العين، وللعبد فعل وليس منه إيجاد»<sup>(٥)</sup>.

وقال الشيخ جمال الدين الغزنوي: «أفعال العباد خيرها وشرها مخلوقة بخلق الله تعالى»<sup>(٦)</sup>.

وللعباد قدرة على أفعالهم ولهم إرادة في ذلك، ولكن ذلك كله تحت

(١) خلق أفعال العباد ص ٤١.

(٢) شرح أصول اعتقاد أهل السنة ٢/ ٥٣٤ - ٥٣٧.

(٣) الوصية مع شرحها ص ١٤.

(٤) العقيدة الطحاوية بتعليق الألباني ص ٥٣.

(٥) أصول الدين ص ١٠٤.

(٦) أصول الدين للغزنوي ص ١٦٦.

مشيئة الله وعلمه وقضائه وقدره. كما قال تعالى: ﴿وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ (التكوير: ٢٩).

فالإخلاصة: أن أفعال العباد وحركاتهم وسكناتهم كلها مخلوقة لله تعالى، وللعباد قدرة وإرادة على أفعالهم، ولكنها داخلة في عموم مشيئة الله تعالى.

### المناقشة:

س١/ هل أفعال العباد مخلوقة لله وكسب للعباد؟ وضح ذلك مع الدليل؟

س٢/ ما الدليل على خلق أفعال العباد؟

س٣/ هل للعبد قدرة وإرادة في أفعاله الاختيارية؟ وضح ذلك مع الدليل؟

س٤/ ما الدليل على أن إرادة العبد داخلة تحت مشيئة الله تعالى؟

## الطاعات محبوبة لله والمعاصي مقدورة غير محبوبة

والطاعات كلها كانت واجبة بأمر الله تعالى وبمحبته وبرضائه وعلمه ومشيتته وقضائه وتقديره، والمعاصي كلها بعلمه وقضائه وتقديره ومشيتته لا بمحبته ولا برضائه ولا بأمره.

### بسم الله

الشرح: الطاعات من الأقوال والأعمال إنما هي واجبة بأمر الله تعالى الشرعي، وبمحبته لهذه الطاعات ورضائه تعالى، كما قال -عز وجل-: ﴿إِن تَشْكُرُوا يَرْضَهُ لَكُمْ﴾ الزمر: ١٧. وهذه الطاعات كذلك بعلمه تعالى ومشيتته وقضائه وقدره، وذلك لأن الله تعالى علم أعمال العباد كلها وشاءها وقضاهها وقدرها، ولولا أن الله تعالى قدرها وقضاهها ما وجدت، فإنه لا يكون شيء في هذا الكون إلا بمشيئته تعالى وقدره، وقد قال تعالى: ﴿وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ﴾ (٩) الطافات: ١٩٦. وقال تعالى: ﴿وَمَا تَشْكُرُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ (١٩) النكور: ١٩٩. وما كان من معاصر في هذا الكون وإنما هي كذلك بعلم الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَخْفَى عَنَّهُ شَيْءٌ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ﴾ (٥) آل عمران: ١٥. والله تعالى قد قضاهها وقدرها وشاء أن تقع لعموم النصوص السابقة، لكن الله تعالى لا يحبها ولا يرضاهها، كما قال: ﴿إِنَّ لَكُمْ فِي اللَّهِ لَعَيْنًا وَمَا تَسْأَلُونَ وَلَا يَرْضَى لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ﴾ فإن لَشْكُرُوا يَرْضَهُ لَكُمْ﴾ الزمر: ١٧ ولم يأمر سبحانه وتعالى بهذه المعاصي أمراً شرعياً كما قال تعالى: ﴿وَلَا تَقْعَلُوا فَعِلًا فَحُتًّا فَآلَا وَحَدًا عَلَيْهَا سَائِرًا وَاللَّهُ لَبِظٌ بِمَا قُرِئَ﴾ لا يَرْضَى الْفَحْشَاءَ أَمْوَالُ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَحْمِلُونَ (٥)



قال ابن أبي العز الحنفي: «ومنشأ الضلال - أي في باب القدر - من التسوية بين المشيئة والإرادة، وبين المحبة والرضى، فسوى بينهما الجبرية والقدرية، ثم اختلفوا: فقالت الجبرية: الكون كله بقضائه وقدره، فيكون محبوباً عرضياً، وقالت القدرية النفاة: ليست المعاصي محبوبة لله ولا مرضية له، فليست مقدرة ولا مقضية، فهي خارجة عن مشيئته وخلقه، وقد دل على الفرق بين المشيئة والمحبة الكتاب والسنة والفطرة الصحيحة...» (١).

وبعد أن أورد ابن أبي العز رحمته الأدلة على تقرير هذه المسألة، أورد إشكالا يدور في أذهان بعض من زلَّ في هذه المسألة، ثم أجاب عليه بما يشفي العليل ويروي الغليل، فقال: «فإن قيل: كيف يريد الله أمراً ولا يرضاه ولا يحبه؟ وكيف يشاؤه ويكونه؟ وكيف يجمع إرادته له وبغضه وكراهته؟

قيل: هذا السؤال هو الذي افترق الناس لأجله فرقا، وتباينت طرقهم وأقوالهم. فاعلم أن المراد نوعان: مراد لنفسه، ومراد لغيره، فالمراد لنفسه، مطلوب محبوب لذاته، وما فيه من الخير فهو مراد إرادة الغايات والمقاصد.

والمراد لغيره قد لا يكون مقصودا لما يريد، ولا فيه مصلحة له بالنظر إلى ذاته، وإن كان وسيلة إلى مقصوده ومراده، فهو مكروه له من حيث نفسه وذاته، مراد له من حيث قضاؤه وإيصاله إلى مراده، فيجتمع في الأمران: بغضه وإرادته، ولا يتنافيان؛ لاختلاف متعلقهما، وهذا كالدواء الكريه إذا علم المتناول له أن فيه شفاءه، وقطع العضو المتأكل إذا علم أن في قطعه بقاء جسده، وكقطع المسافة الشاقة إذا علم أنها توصل إلى مراده

ومحبوبه، بل العاقل يكتفي في إشار هذه المكروه وإرادته بالظن الغالب وإن خفيت عنه عاقبته، فكيف ممن لا يخفى عليه خافية، فهو سبحانه يكره الشيء ولا ينافي ذلك إرادته لأجل غيره، وكونه سبباً إلى أمر هو أحب إليه من فوقه ... ».

ثم مثل ابن أبي العز على ذلك بخلق إبليس الذي هو أصل كل الشرور والقبايح وبين أن في خلقه من الحكم العظيمة ما تعجز عن عدّها العقول، وأن خلقه سبب لوجود كثير مما يحبه الله ويرضاه، كظهور قدرته للعباد على خلق المتضادات المتقابلات، وكظهور آثار أسمائه القهرية مثل: القهار، والمنتقم، والشديد العقاب، وذو البطش ... فإن هذه الأسماء والأفعال كمال فلا بد من وجود متعلقها، ولو كان الجن والإنس على طبيعة الملائكة لم يظهر أثر هذه الأسماء، ومنها ظهور آثار أسمائه المتضمنة لحلمه وعفوه ومغفرته وستره وتجاوزه عن حقه، وعتقه لمن شاء من عباده، فلولا خلق ما يكرهه من الأسباب السفلية إلى ظهور آثار هذه الأسماء لتعطلت هذه الحكم والفوائد.

ومنها ظهور آثار أسمائه الحكمة والخبرة، فإنه الحكيم الخبير، الذي يضع الأشياء مواضعها، وينزلها منازلها اللائقة بها، فلا يضع الشيء في غير موضعه ولا ينزله في غير منزلته التي يقتضيها كمال علمه وحكمته وخبرته، فهو أعلم حيث يجعل رسالته، وأعلم بمن يصلح لقبولها ويشكره على انتهائها إليه، وأعلم بمن لا يصلح لذلك.

ومنها: حصول العبودية المتنوعة التي لولا خلق إبليس لما حصلت، فإن عبودية الجهاد من أحب أنواع العبودية إليه سبحانه، ولو كان الناس كلهم مؤمنين لتعطلت هذه العبودية وتوابعها من الموالاة لله سبحانه



وتعالى، والمعاداة فيه، وعبودية الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وعبودية الصبر ومخالفة الهوى وإيثار محاب الله تعالى، وعبودية التوبة والاستغفار وعبودية الاستعاذة بالله أن يجيره من عدوه، ويعصمه من كيده وأذاه إلى غير ذلك من الحكم التي تعجز العقول عن إدراكها، فلو قدر عدم الأسباب المكروهة لتعطلت حكم كثيرة ولغانت مصالح عديدة... (١)

وهكذا تبين أن الطاعات قد أرادها الله شرعاً ورضيها وأمر بها أمراً شرعياً، كما إنها إن وقعت فبإرادة الله الكونية، وأما المعاصي فهي إن وقعت فبإرادة الكونية، وليس بإرادته الشرعية ولا بأمره الشرعي ولا برضاه ولا بمحبته، وأن في خلق المعاصي وتقديرها من الحكم العظيمة الكثيرة التي لو لا خلقها لتعطلت وفات على العباد، فافهم هذه المسألة فإنه قد زل في هذا الباب من جهلها.

### المناقشة:

- س١/ أذكر بعض الأدلة على أن الطاعات محبوبة لله والمعاصي غير محبوبة.
- س٢/ هل المعاصي بمشيئة الله وعلمه وتقديره أم لا؟ وضع ذلك مع الدليل؟
- س٣/ أذكر بعض الحكم في خلق الله للمعاصي؟
- س٤/ أذكر ما تعرفه عن الحكم في خلق إبليس؟
- س٥/ ما معنى قولك: الطاعات مرادة لذاتها، والمعاصي مرادة لغيرها؟

(١) شرح الضميمة ١/ ٣٤٠-٣٤٢ باختصار.



## القول في عصمة الأنبياء

والأنبياء ﷺ كلهم منزّهون عن الصغائر والكبائر والكفر والقبائح، وقد كانت منهم زلات وخطايا.



اللغة: (منزّهون) معصومون، (زلات) جمع زلة، وهي الخطأ.

الشرح: ظاهر كلام أبي حنيفة رحمته الله يدل على أن الأنبياء معصومون من الكبائر والصغائر والكفر والقبائح، ولكن وقعت منهم زلات وخطايا، وهو قول بعض الأشاعرة والماتريدية والمعتزلة<sup>(١)</sup>، وقد اختلف الناس في مسألة عصمة الأنبياء - بعد اتفاقهم على عصمتهم في التبليغ، وعصمتهم من الكفر والكذب وعن كل ما يخل بالمروءة.

والقول الذي عليه جمهور أهل العلم، هو القول بأنهم معصومون عن الكبائر والإقرار على الصغائر، وقد ثقف منهم الصغائر من غير عمد ولكنهم سرعان ما يتوبون منها. وقد نقل هذا القول شيخ الإسلام ابن تيمية فقال: "والجمهور الذين يقولون بجواز الصغائر عليهم يقولون: إنهم معصومون من الإقرار عليها، وحينئذ فما وصفوهم إلا بما فيه كمالاتهم؛ فإن الأعمال بالخواتيم، مع أن القرآن والحديث وإجماع السلف معهم"<sup>(٢)</sup>.

(١) انظر أصول الدين عند أبي حنيفة ص ٤٨٢.

(٢) منهاج السنة ١/٢٢٧.

وقال: «والقول الذي عليه جمهور الناس وهو الموافق للأثر المنقول عن السلف

إثبات العصمة من الإقرار على الذنوب مطلقاً والرد على من يقول: إنه يجوز إقرارهم عليها»<sup>(١)</sup>.

وقال أيضاً: «والقول بأن الأنبياء معصومون عن الكبائر دون الصغائر هو قول أكثر أهل علماء الإسلام، وجميع الطوائف حتى إنه قول أكثر أهل الكلام... بل هو لم ينقل عن السلف والأئمة والصحابة والتابعين إلا ما يوافق هذا القول»<sup>(٢)</sup>.

وما ذهب إليه الجمهور هو الذي دلت الأدلة من الكتاب والسنة، ومن ذلك قوله تعالى: ﴿وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى﴾<sup>(٣)</sup>، قال ابن جرير في تفسيره: «فغوى: خالف أمر ربه فتعدى إلى ما لم يكن له أن يتعدى عليه من الأكل من الشجرة التي نهاه عن الأكل منها، ثم اصطفاه ربه من بعد معصيته إياه، فرزقه الرجوع إلى ما يرضى عنه، والعمل بطاعته، وذلك هو كانت توبته التي تابها عليه وهداه للتوبة ووفقه لها»<sup>(٤)</sup>.

وقوله تعالى: ﴿قَالَ لَقَدْ طَلَمْتَ بِسُوءِ تَعَمُّدٍ إِلَى تَعْلِيهِ وَإِنَّ كِبَرَ مِنْ تَحْلُطِهِ لَعَنِي تَعْظِيمُ لِحَنِ بَعْضِ إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا وَقَبِلُوا التَّوْبَةَ وَفَعِلُوا عَمَّ وَأَطَاعُوا وَأَنَابُوا فَاسْتَغْفَرَ رَبِّي وَخَرَّ رَاكِعًا وَأَنَابَ﴾<sup>(٥)</sup> فقرباً له ذلك وإن له صداً زكراً وعسى

كتاب (٦) ٢٤-٢٥

وقوله تعالى حكاية عن يونس عليه السلام: ﴿وَمَا أَلْمُنُ إِلَّا ذَنْبَ مُّشْتَبِهٍ قَطْرُ لَنْ

(١) مجموع الفتاوى ٢٩٢/١٠-٢٩٣.

(٢) المرجع السابق ٣١٩/٤.

(٣) جامع البيان عن تفسير أبي الفراء ١٦/٢٢٤.

لَنْ تَقْدِرَ عَلَيْهِ فَكَادَى فِي الظُّلُمَاتِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ مَبْنُوكُكَ إِنِّي كُنْتُ  
مِنَ الظَّالِمِينَ ﴿١٨٧﴾ (الأنبياء: ١٨٧).

وقول النبي ﷺ: «إنما أنا بشر مثلكم أنسى كما تنسون فإذا نسيت  
فذكروني»<sup>(١)</sup>.

وكان النبي ﷺ يدعو بهذا الدعاء: «اللهم اغفر لي خطيئتي وجهلي  
واسرافي في أمري وما أنت أعلم به مني، اللهم اغفر لي جدي وهزلي  
وخطيئي وعمدي وكل ذلك عندي...»<sup>(٢)</sup>.

وهذا القول هو الوسط بين قول من قال بامتناع الذنوب عن الأنبياء  
مطلقاً، وبين قول من منع عصمتهم من الذنوب مطلقاً<sup>(٣)</sup>.

والى رجحان هذا القول أشار الشيخ صنع الله الحلبي الحنفي<sup>(٤)</sup> ومال  
إليه التفنيزاني<sup>(٥)</sup>، والقاضي كمال الدين البياضي الحنفي<sup>(٦)</sup>.

قلت: ومن الحكم الموجودة في وقوع الصفات وما دونها عن الأنبياء،  
هو أن ينالوا فضل عبادة التوبة، وذلك لأن التوبة من أحب العبادات إلى  
الله سبحانه، فإذا كانت التوبة مطلوبة من أتباع الأنبياء والرسل، ففي حق  
الأنبياء والرسل أولى.

(١) أخرجه البخاري في صحيحه برقم (٤٠١).

(٢) أخرجه مسلم في صحيحه برقم (٢٧١٩).

(٣) انظر الأقوال في مسألة العصمة مفصلة في كتابي: أصول الدين عند أبي حنيفة  
ص ٤٨١.

(٤) سيف الله على من كذب على أولياء الله ص ١٠٧-١٠٨.

(٥) شرح المفاتيح ٥١/٥.

(٦) إشارات المعام ص ٣١٩.



ولأن الأنبياء أسرة لأقوامهم، فيقتدون بهم وذلك بالنسارخ إلى التوبة من ذنوبهم، كما أن في وقوع بعض الصفات منهم تأكيداً لشرعهم، وأنهم مهما كانوا في الفضل والمنزلة فإنهم مع ذلك بشر لا يشركون مع الله في شيء.

فيتلخص مما تقدم: أن الأنبياء عليهم السلام معصومون من الكفر والكبائر مطلقاً، ومن تعدد الصفات، وإذا وقعت منهم فإنهم لا يقرون عليها وسرعان ما يتوبون عنها.

#### المناقشة:

- س١/ هل يمكن صدور الكفر والكبائر من الأنبياء؟ وضع ذلك مع الدليل؟
- س٢/ ما حكم صدور الصفات من الأنبياء؟
- س٣/ هل يمكن أن يقع الأنبياء على الصفات؟ وضع ذلك مع الدليل؟
- س٤/ هل يقع الصفات والهنوات من الأنبياء؟ وضع ذلك مع الدليل؟

## القول في الرسول ﷺ

ومحمد - عليه الصلاة والسلام - حبيب وعبد ورسوله ونبيه، وصفيه ونقيه، ولم يعبد الصنم، ولم يشرك بالله تعالى طرفة عين قط، ولم يرتكب صغيرة ولا كبيرة قط.

### بسم الله الرحمن الرحيم

اللفظ: (صفيه) أي اصطفاه واختاره واجتباها.

(نقيه) أي نقاه وصانه من كل عيب.

الشرح: إن محمداً ﷺ هو خليل الله تعالى، كما قال عن نفسه: «إن الله اتخذني خليلاً كما اتخذ إبراهيم خليلًا»<sup>(١)</sup>، والمحلة أعلى درجات المحبة.

وهو عبد الله كما قال تعالى: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ﴾ [البقرة: ٢٣] والعبودية هي من أشرف المقامات وأعلامها، ولذلك وصف الله نبيه بالعبودية في مواضع المدح والثناء والكمال. قال ابن أبي العز الحنفي: «واعلم أن كمال المخلوق في تحقيق عبوديته لله تعالى، وكلما ازداد تحقيقاً للعبودية ازداد كماله وعلت درجته.

ومن توهم أن المخلوق يخرج عن العبودية بوجه من الوجوه، وأن الخروج عنها أكمل، فهو من أجهل الخلق وأضلهم، قال تعالى: ﴿وَقَالُوا لَنُحْذِرَ الزَّحْمَ وَالْزَحْمَ كُلَّ حَرْثٍ لَّهُمْ نَكَدٌ مُّكْرَمُونَ﴾ (الأنعام: ١٢٦) وذكر الله فيه

(١) أخرجه مسلم في صحيحه برقم (٥٣٢).

باسم العبد في أشرف المقامات، فقال: ﴿سُبْحَنَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَا الَّذِي بَنَى حَوْلَهُ لِنَبِيِّهِ مِنْ عَيْنِنَا﴾ [الإسراء: ١١]، وقال تعالى: ﴿فَأَوْحَىٰ إِلَيْ عَبْدِهِ مَا أَوْحَىٰ﴾ ﴿النجم: ١٠﴾، ويقول المسيح عليه السلام كما في حديث الشفاعة: «اذهبوا إلى محمد عبد غفر له ما تقدم من ذنبه وما تأخر»، فحصلت له تلك المرتبة بتكميل عبوديته لله تعالى»<sup>(١)</sup>.

وهو صفته تعالى اصطفاؤه على الناس جميعاً، كما قال ﷺ عن نفسه: «أنا سيد ولد آدم يوم القيامة وأول من ينشق عنه القبر، وأول شافع، وأول مشفع»<sup>(٢)</sup>.

وهو نقيته الذي نقاه من العيوب، فلم يعبد الصنم قط حتى قبل البعثة، ولم يشرك بالله تعالى طرفة عين أبداً، ولم يصدر منه ذلك بحال، ولم تصدر منه كبيرة قط، ولم يرتكب صغيرة قط عمداً، أو بعلم، أو بعد تنبيه على ذلك، وقد قال - عز وجل - مخاطباً إياه: ﴿لَإَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِن ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ وَيُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكَ وَيَهْدِيَكَ صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا﴾ [التغ: ١٢].

وهذا بناء على ما سبق تقريره من أن الأنبياء معصومون من الكبائر، ومن تعمد الصغائر أو الإقرار عليها.

وكذلك هم منزهون عن الكذب والردائل والقبائح وما يشبهها، ولينا ﷺ قد بلغ الغاية في ذلك كله، فهو كما قال الطحاوي رحمه الله: «عبد الله المصطفى، ونبيه المجتبي، ورسوله المرغبي، وخاتم الأنبياء، وإمام

(١) شرح الطحاوية ١٧٧/١ - ١٧٨.

(٢) أخرجه مسلم في صحيحه برقم (٥٨٩٩).



الأتقياء، وسيد المرسلين، وحيب رب العالمين»<sup>(١)</sup>.

### المناقشة:

- س١/ اذكر منزلة النبي ﷺ عند الله تعالى؟  
 س٢/ هل صدرت المعاصي عن النبي ﷺ؟ بين ذلك مع الدليل؟  
 س٣/ اذكر بعض الأدلة على أن العبودية هي من أشرف المقامات وأعلاها؟

(١) العقيدة الطحاوية بشرح ابن أبي العز ١/ ١٧٥.

## المفاضلة بين الصحابة، وذكرهم بالجميل

وأفضل الناس بعد النبيين - عليهم الصلاة والسلام - أبو بكر الصديق، ثم عمر بن الخطاب الفاروق، ثم عثمان بن عفان ذو النورين، ثم علي بن أبي طالب المرتضى. رضوان الله عليهم أجمعين، عابدين ثابتين على الحق ومع الحق، نتولاهم جميعاً، ولا نذكر أحداً من أصحاب رسول الله إلا بخير.

### بسم الله

الشرح: أفضل الناس بعد الأنبياء - عليهم الصلاة والسلام - أصحاب النبي محمد ﷺ، وخيرهم خليفة رسول الله ﷺ وأول الخلفاء الراشدين، أول الرجال إسلاماً وأعظمهم إيماناً وتصديقاً، ورغب رسول الله ﷺ في هجرته وأحب الناس إليه، وقد قال - عليه الصلاة والسلام - في حقه: «لو كنت متخذاً خليلاً لا تأخذت أبا بكر خليلاً»<sup>(١)</sup>

ومن بعده عمر بن الخطاب الفاروق رضي الله عنه، والخليفة الثاني الراشد الشهيد، خير الأمة بعد أبي بكر الصديق، الذي فتح الله به الفتوح، ومنصر به الأمصار، وقال في حقه النبي ﷺ: «لقد كان فينا ملككم من الأمة نامنّ محدثون»<sup>(٢)</sup>، فإن يكن في أمته أحد فإنه عمر<sup>(٣)</sup>.

وبعد في الفضل عثمان بن عفان ذو النورين رضي الله عنه، روح أموي رسول الله

(١) أخرجه البخاري في صحيحه رقم (٣٦٥٦).

(٢) أن ما يهمل.

(٣) أخرجه البخاري في صحيحه رقم (٣٦٥٩).

رقية وأم كلثوم عليهما السلام وثالث الخلفاء الراشدين، الشهيد المقبول ظلماء، الذي توفي رسول الله وهو راض عنه، وقد قال في حقه: «ألا أستحي من رحل تستحي منه ملائكة»<sup>(١)</sup>.

وبليه في الفصل رابع الخلفاء الراشدين: الليث المحارب علي بن أبي طالب عليه السلام، زوج فاطمة بنت رسول الله ﷺ، العدل المرتضى، أبو الحسن والحسين سيدي شباب أهل الجنة، والذي قال النبي ﷺ في حقه: «ألا نورضي أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى، إلا أنه لا نبي بعدي»<sup>(٢)</sup>.

وقد بين أهل العلم أن ترتيب خلافة هؤلاء الأربعة على ترتيب أفصليتهم وفي ذلك قال الإمام الطحاوي رحمته الله: «ونثبت الخلافة بعد رسول الله ﷺ أولاً لأبي بكر الصديق رضي الله عنه، ثم لعمر بن الخطاب رضي الله عنه، ثم لعثمان رضي الله عنه، ثم لعلي بن أبي طالب رضي الله عنه، وهم الخلفاء الراشدون والأئمة المهديون»<sup>(٣)</sup>.

وقال الكمال ابن الهمام رحمته الله: والإمام الحق بعد رسول الله ﷺ أبو بكر رضي الله عنه، بإجماع الصحابة على مبايعته، ثم عمر رضي الله عنه باستخلاف أبي بكر رضي الله عنه له، ثم عثمان رضي الله عنه بالبيعة له بعد اتفاق أصحاب الشورى، ثم علي رضي الله عنه بمبايعه أهل الحل والعقد<sup>(٤)</sup>.

وقال المفهر أبو الشاء الألويسي رحمته الله: «اعلم أن الإمام بعد رسول الله

(١) أخرجه مسلم في صحيحه رقم (٢٢١٠٩).

(٢) أخرجه البخاري في صحيحه رقم (٣٧٠٦).

(٣) الطبقة الثمانية مع شرح ابن أبي العز الحنفى ٢/ ٢٢٢-٢٢٩.

(٤) التمام مع حاشية لطريقنا الحنفى ٢/ ١١٢-١١٣ بتصرف في النص.



بلا فصل أبو بكر الصديق بإجماع أهل الإسلام، وقد تفرّدت الشيعة بإنكار ذلك، وقالوا الإمامة ملك لعلي عليه السلام، وأما عند أهل السنة فله بعد الثلاثة، ثم لابنه الحسن عليه السلام... (١).

وقد نصّ على هذا الترتيب سائر علماء الحنفية (٢).

ومما دلّ على المفاضلة بين هؤلاء الأربعة ما روي عن ابن عمر عليه السلام قال كنا نفاضل على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم : أبا بكر ثم عمر ثم عثمان ثم نسكت (٣).

وهؤلاء الأربعة الخلفاء ممن شهد لهم النبي صلى الله عليه وسلم بالجنة صراحة، فنترضى عنهم أجمعين، ونعرف لهم قدرهم وفضلهم، ولا نذكرهم إلا بالخير.

ثم يأتي بعدهم في الفضل بقية العشرة المبشرين بالجنة وفي ذلك قال الإمام ابن أبي العز الحنفي رحمه الله : «وقد اتفق أهل السنة على تعظيم هؤلاء العشرة وتقديمهم على غيرهم لما اشتهر من فضائلهم ومناقبهم» (٤).

(١) نهج السلامة ص ١٣٧، وانظر مختصر التحفة ص ١٢٣.

(٢) انظر مثلاً: أصول الدين للبزدوي ص ١٨٣، ونصرة الأدلة ٨٧٩/٢، ورسالة في تكفير الروافض لشمس الدين ابن كمال باشا ص ١٩٥ (ضمن رسالة الخصم في الفرق والمذاهب)، والفتاوى العالمية ٢٤٣/٤، والتمهيد لفرايد التوحيد ص ١٥٤، وشرح الفقه الأكبر ص ١٣٥، وخروج السعالي ص ٩٦ كلاهما لتقارير، والرسالة السعوية لصفي الدين الهندي ص ١٢٤.

(٣) أخرجه ابن حبان في صحيحه برقم (٧٢٥١)، وصححه معجمه الشريف شعيب الأرنؤوط.

(٤) شرح العقيدة الطحاوية ٢٤٣/٢. وقد ذكر جملة من فضائلهم الدالة على فضلهم على غيرهم من الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين.

ثم يليهم في الفضل بقية الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين على تفاوتهم في الفضل والمنزلة على الضوابط التي ذكرها علماء أهل السنة رحمهم الله تعالى<sup>(١)</sup>.

وقد كانوا - رحمهم الله - عابدين لله - عز وجل - ثابتين على الحق لا يتزحزحون، وكانوا مع الحق دائماً ملازمين له مبتعدين عن الباطل، فكلهم تتولاهم محبة ونصرة واتباعاً، وكل أصحاب رسول الله ﷺ تتولاهم ولا نذكرهم إلا بالخير، ونبغض من يقع فيهم، وقد قال النبي ﷺ: «لا تسبوا أصحابي، فوالذي نفسي بيده لو أنفق أحدكم مثل أحد ذهباً، ما بلغ مدّ أحدِهِم ولا نصيفه»<sup>(٢)</sup>.

قال الإمام الطحاوي كلمة في عقيدته: «ونحب أصحاب رسول الله ﷺ ولا نفرط في حب أحد منهم، ونبغض من يبغضهم، وبغير الخير يذكرهم، ولا نذكرهم إلا بالخير، وحبهم دين وإيمان وإحسان، وبغضهم كفر ونفاق وطغيان»<sup>(٣)</sup>.

وقال الشيخ جمال الدين الغزنوي الحنفي رحمه المتوفى (٥٩٣هـ): «ونحن نحب أهل بيت رسول الله ﷺ وأزواجه وذرياته، وقرباته، والصحابة أجمعين، ونذكرهم بالخير ونثني عليهم، وندعو لهم بالخير،

(١) انظر في بيان المفاضلة بين الصحابة: أصول الدين للبزدوي ص ٢٠٩، والتمهيد لقواعد التوحيد لأبي الشاء اللامشي ١٥٨-١٦٠، وشرح الوصية المنسوبة إلى الإمام أبي حنيفة للباقرتي ص ١٠٨-١١٤، والأجوبة العراقية على اللاهورية ص ١٧٣.

(٢) أخرجه البخاري في صحيحه برقم (٣٦٧٣).

(٣) شرح العقيدة الطحاوية ص ٤٦٤.



ونترحم عليهم، ولا نفرط في حب أحد منهم، ولا نتبرأ من أحد منهم، ونحب من يحبهم، ونبغض من يبغضهم، ومن ذكرهم بسوء فهو على غير السبيل، وحبهم دين وإيمان، وبغضهم كفر وطغيان، ونحسن القول فيهم، ونسكت عما جرى بينهم ﷺ أجمعين»<sup>(١)</sup>.

وقال الكمال ابن الهمام رحمه الله: «واعتقاد أهل السنة والجماعة تركية جميع الصحابة رضي الله عنهم، وجوباً بإثبات العدالة لكل منهم، والكف عن الطعن فيهم، والثناء عليهم كما أثنى الله تعالى ورسوله ﷺ عليهم...».

وقال الشيخ ميرزا معتمد الحنفي رحمه الله، وهو يخاطب الرافضة: «وما ظنك بجماعة صحبوا النبي ﷺ مدة مديدة، وزهدوا في الدنيا راغبين عنها، ولا تعادل الدنيا في عيونهم جناح بعوضة، وهم مع الحق حيث كان، وأنت أيها الرافضي خضت في الباطل، فأهلكت نفسك بالطعن فيهم، ولا يزيدهم طعنك إلا ثواباً وغفراناً، ولا يزيدك ذلك إلا كفراً وطغياناً...»<sup>(٢)</sup>.

وقال المفسر أبو الثناء الألوسي: «أعلم أن أهل السنة أجمعوا على أن جميع الصحابة عدول يجب على الأمة تعظيمهم، فقد أخلصوا الأعمال من الرياء نقلاً وفرضاً، واجتهدوا في طاعة مولاهم ليرضى، وغضوا أبصارهم عن الشهوات غصاً، فإذا أبصرتهم رأيت قلوباً صحيحة وأجساداً مرضى، وعيوناً قد ألفت الشهر فما تكاد تطعم غمضاً، بادروا لعلمهم أنها ساعيات تنقضي... ومن ارتكب منهم ما يخالف بعض هذه الأوصاف لم يمت إلا وهو أنقى من ليلة الصدر غير مدنس بوصمة، ولا مُصرّاً على سيئة».

(١) أصول الدين ص ٢٨٩ ٢٩٢.

(٢) التواقيف لظهور الروافض ص ٢٦٢.



ثم نقل الأنوسي عن الخطيب البغدادي أن «عدالة الصحابة ثابتة معلومة بتعديل الله تعالى لهم وإخباره عن طهارتهم واختياره لهم»<sup>(١)(٢)</sup>.

وقال حفيده أبو السعالي محمود شكري الأنوسي رحمه الله : ويُفهم من الآيات والآثار وسائر المرويات مزيد علاهم عند مولاهم ووفور رغبتهم في تزكية سرهم وعلانيتهم، لم يألوا جهداً في وصل حبل الدين، وقطع دابر المشركين، ففتحوا أكثر البلاد بالسيوف، وسقوا أهل العناد سقم الحتوف<sup>(٣)</sup>.

فبعد كل البعد أن يذهب من ابتلي منهم بذنب إلى ربه قبل أن يغسل بصافي التوبة وسخ ذنبه، لاسيما وقد فازوا ولو لحظة بصحبة الحبيب الأكرم، وهي لعمرى الشرف الأعظم.

بل يكاد يقطع بدخول من ابتلي منهم بشيء من ذلك - حسب قضاء الله تعالى وقدره حيث لا عصمة لهم - دخولاً أولياً في عموم قوله تعالى : ﴿وَالَّذِينَ إِذَا فَعَلُوا فَجِيئَةً أَوْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ ذَكَرُوا اللَّهَ فَاسْتَغْفَرُوا لِذُنُوبِهِمْ وَمَنْ يَغْفِرِ اللَّهُ فَعَسَىٰ أَلَّا اللَّهُ وَلَمْ يُصِرُّوا عَلَىٰ مَا فَعَلُوا وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾ (١٣٥) لآل عمران: ١٣٥.

ونحن لا ندعي اليوم عدالة أولئك القوم إلا بمعنى أنهم لم يذهبوا إلى رب العالمين إلا وهم ببركة صحبة الحبيب الأعظم طاهرون مطهرون.

فإن الله في انتقاص أحد منهم بنسبته إلى الفسق ونفي العدالة عنه، فقد

(١) الكفاية في علم الرواية ص ٤٩.

(٢) الأجنحة العراقية على الأسئلة اللاهوتية ص ٦٨.

(٣) الحتوف جمع حنط وهم الموت والهلاك، معجم مقاييس اللغة ص ٢٧٧ (مادة حنط).

روى الخطيب في الكفاية<sup>(١)</sup> بسنده إلى أبي زرعة الرازي رحمه الله أنه قال: «إذا رأيت الرجل ينتقص أحداً من أصحاب رسول الله ﷺ فاعلم أنه ونديق»<sup>(٢)</sup>.

### الخلاصة:

أفضل الصحابة أبو بكر الصديق، ثم عمر الفاروق، ثم عثمان ذي النورين، ثم علي أبو السطين رضي الله عنهم أجمعين، على ترتيب خلافتهم على ترتيب أفضليتهم.

والصحابة كلهم عدول بتعديل الله ورسوله لهم فلا يحتاجون بعد ذلك إلى تعديل أحد، فكل واحد منهم عدل فاضل إمام يجب على الأمة توقيره واحترامه وعدم ذكره بالسوء، ومن ذكر أحداً منهم بالسوء فهو أولى به. وذلك لأنه مخالف للآيات القرآنية والأحاديث النبوية وإجماع أمة محمد ﷺ.

### المناقشة:

- س١/ من هم أفضل الصحابة بعد رسول الله ﷺ؟
- س٢/ هل الصحابة رضي الله عنهم يتفاضلون؟ وضح ذلك مع الدليل؟
- س٣/ هل أفضلية الخلفاء الراشدين على ترتيب خلافتهم؟ وضح ذلك مع الدليل؟
- س٤/ هل يجوز ذكر الصحابة بغير الخير؟ وضح ذلك مع الدليل؟

(١) الكفاية في علم الرواية ص ٤٩.

(٢) ص ٢٢٧-٢٤٠ باختصار.

## لا يكفر مسلم بذنب ما لم يستحلّه

ولا نكفر مسلماً بذنب من الذنوب وإن كانت كبيرة إذا لم يستحلّها، ولا نزيل عنه اسم الإيمان، ونسميه مؤمناً حقيقة، ويجوز أن يكون مؤمناً فاسقاً غير كافر.

### بمعناه

اللفظ: (فاسقاً) أي خارجاً عن طاعة الله. أو واقعاً في معصية.

الشرح: وأهل السنة لا يكفرون المسلم بالذنوب كما تفعل الخوارج، حتى لو ارتكب الكبائر ما دام غير مستحلّ لها، فأما إذا استحلّها فإنه يكفر بذلك الاستحلال، كما قال الطحاوي رحمه الله: «ولا نكفر أحداً من أهل القبلة بذنب ما لم يستحلّه...»<sup>(١)</sup>.

وعند ما سئل أبو حنيفة رحمه الله أي الأصناف أنت؟ فقال: «أنا ممن لا يسب السلف، ويؤمن بالقدر، ولا يكفر أحداً بالذنوب»<sup>(٢)</sup>.

وقال أكمل الدين محمد الباقر الحنفي (ت ٧٨٦هـ): «والعاصي إذا مات بغير توبة فهو في مشيئة الله، إن شاء عفا عنه وأدخله الجنة بفضلته وكرمه، أو ببركة ما معه من الإيمان والطاعات، أو بشفاعته بعض الأخيار وإن شاء عذبه بقدر ذنبه صغيرة كانت أو كبيرة، ثم عاقبه أمره الجنة، ولا يخلد في النار»<sup>(٣)</sup>.

(١) العلية الطحاوية بشرح ابن أبي العز ٣١/٢، وانظر العقائد النسفية ١٥٢.

(٢) تاريخ بغداد ٢٣١/١٣.

(٣) شرح الوصية للباقر ص ٨٠.



وقال أبو الثناء محمود بن زيد اللامشي (المتوفى في القرن السادس الهجري): «قال أهل السنة: من ارتكب كبيرة من أهل الإيمان، فإن ارتكبها مستحلاً لها أو مستحقاً بمن ينهى عنها... فإنه يكفر بالله تعالى، وإن ارتكبها لغلبة شهوة أو كسل أو غضب أو حمية أو أنفة وهو يخاف أن يعذبه الله تعالى عليها، ويرجو رحمته ومغفرته في ذلك فاسمه المؤمن الفاسق وحكمه أنه لو تاب لغفر له، وإن مات قبل التوبة فله تعالى فيه المشيئة، فإن شاء عفا عنه بفضله ورحمته أو بشفاعته نبي أو ولي من عباده، وإن شاء عذبه بقدر جنائته ثم أدخله الجنة»<sup>(١)</sup>.

وقال الملا علي القاري رحمته الله: «لا يحكم بكفر أحد وارتداده بسبب الزنا أو قتل النفس بغير حق أو سرقة، أو نحوها من الكبائر، وهذا مذهب أهل السنة خلافاً للخوارج، حيث يقولون بكفر مرتكب الكبيرة...»<sup>(٢)</sup>.

وقال أيضاً: «مذهب أهل السنة أن صاحب الكبيرة ولو مات من غير توبة لا يخلد في النار خلافاً للمعتزلة والخوارج بناء على ما ذهبوا إليه من خروج العبد بالمعصية عن الإيمان، ولنا قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾ [النساء: ٤٨]...»<sup>(٣)</sup>.

وقد بين أبو اليسر البزدوي في كتابه (أصول الدين) وابن أبي العز في شرحه على العقيدة الطحاوية، وأكمل الدين البائري في شرحه لوصية أبي حنيفة، وأبو الثناء اللامشي في كتابه (التمهيد لقواعد التوحيد) وسطية أهل السنة في هذا الباب، وأجابوا على بعض شبه المخالفين، وبين أبي العز

(١) التمهيد لقواعد التوحيد ١٢١.

(٢) ضوء المعالي لبهاء الأماني ص ١١٤.

(٣) المرجع السابق ص ١٤١.

أنه أن التكفير حكم شرعي لا يحكم به إلا بعد توفر شروطه وانتفاء موانعه، ثم مثل لذلك بأمثلة من الشرع، فراجعها فإنها مهمة للغاية<sup>(١)</sup>، ومن الأدلة التي تؤيد قول أهل السنة كما أشار إليه علماء الحنفية وغيرهم ما يأتي:

• قوله تعالى: ﴿تَوْبَةَ نَفْسٍ عَن رَّبِّكَ أَنَّ يَكْفِرَ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَيُدْخِلَكُمْ جَنَّاتٍ تَجْرَى مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ﴾ (التحریم: ١٨)، فأطلق اسم الإيمان على المذهب، فإن التوبة رجوع عن الذنب إلى الله تعالى، فأمره بالتوبة دليل على سابقه الذنب، وكذا قال: ﴿عَن رَّبِّكَ أَنَّ يَكْفِرَ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ﴾ وتكفير الذنب بدون الذنب مستحيل، فدللت الآية على أن الإنسان لا يصير بالذنب كافراً ولا يخرج عن الإيمان - ما لم يكن كافراً مخرجاً عن الملة -<sup>(٢)</sup>.

• وقوله تعالى: ﴿فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاسْتَغْفِرْ لِذَنبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ﴾ (احمد: ١١٩)، فسامهم مؤمنين وهم ملذنبون، والله تعالى أمر نبيه بأن يستغفر للذنوب المؤمنين والمؤمنات، ودل قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾ (النساء: ٤٨)، على أنه لا يغفر الشرك، والمراد منه بدون التوبة، أما بعد التوبة فإنه يغفر بإجماع أهل القبلة، وأخبر أنه إن شاء يغفر ما دون ذلك فيكون المراد منه أيضاً بدون التوبة.

• وقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ﴾ (البقرة: ١٧٨)، فسمى قاتل النفس عمداً مؤمناً مع أنه كبيرة، وأبقى الأخوة الثابتة بالإيمان بقوله: ﴿وَمَنْ شَفِيَ لَّهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ﴾ (البقرة: ١٧٨)، وما أخرج من استهلال التخفيف والرحمة بقوله: ﴿وَالَّذِي تَخْفِضُ مِنْ رَّبِّكُمْ وَرَحْمَةً﴾ (البقرة: ١٧٨).

(١) أصول الدين للبزدوي ص ١٣٥ وما بعدها، وشرح الطحاوية ٣١/٢ وما بعدها.

(٢) أصول الدين للبزدوي ص ١٣٧-١٣٨.



١٧٨هـ والاستدلال بهذا مروى عن ابن عباس رضي الله عنهما.

• وقوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَزْمُونَ الْغَنَاصَ ثُمَّ إِذَا يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْتَبَاهُمْ قَحْنَبِينٌ جُلْدَةٌ وَلَا يَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ (النور: ٤) فحكم بفسقهم ولم يكفرهم بذلك.

• وإقامة الحدود على أصحاب بعض كبائر الذنوب كالسرقة والزنا والقتل دليل على عدم كفر أصحابها، وإلا لما كان لإقامتها عليهم أية فائدة بل نكان ذلك لغوا - والعياذ بالله - ، كيف وقد نص رسول الله ﷺ على أن الحدود مكفرات لأصحابها كما في حديث عبادة بن الصامت الشهير: «بايعوني على أن لا تشركوا بالله شيئاً، ولا تسرقوا، ولا تزنوا، ولا تقتلوا أولادكم، ولا تأتوا ببهتان تفترونه بين أيديكم وأرجلكم، فمن وفى منكم فأجره على الله، ومن أصاب من ذلك شيئاً فعوقب به في الدنيا فهو كفارة له وطهور، ومن أصاب منها شيئاً ثم ستره الله فهو إلى الله إن شاء عفا عنه وإن شاء عاقبه»<sup>(١)</sup>.

• وقوله ﷺ كما في حديث أبي ذر رضي الله عنه «ما من عبد قال: لا إله إلا الله دخل الجنة، وإن زنى وسرق...» الحديث<sup>(٢)</sup>.

• وشفاععة النبي ﷺ وسائر الأنبياء والملائكة والشهداء والصالحين لأهل الكبائر يدل على عدم تكفير المسلم بالذنوب ما دون الكفر. وغير ذلك من الأدلة الصريحة الواضحة في هذه المسألة<sup>(٣)</sup>.

(١) أخرجه مسلم في صحيحه برقم (٤٧٤٥).

(٢) أخرجه مسلم في صحيحه برقم (٢٦٩).

(٣) انظر هذه الأدلة وغيرها في أصول الدين للبزدوي ص ١٣٨-١٤٤، وشرح الطحاوية لابن أبي العز ٣٦/٢-٤٢، ٩٠، وشرح الوصية للباقر ص ٨٢-٨٤.



قلت: ومما ينبغي معرفته في هذا الباب أنه إذا كان المستحل للذنوب جاهلاً فإنه لا يكفر إلا بعد إقامة الحجة عليه وبيان المحجة له، فإن أصر بعد ذلك على الاستحلال فإنه يكفر بعد ذلك.

وأهل السنة يسمون مرتكب الذنب مؤمناً ناقص الإيمان، أو فاسقاً، فهو عندهم مؤمن بإيمانه وفاسق بكبيرته، فلا يزال عنه اسم مطلق الإيمان، وذلك لأن العمل يزيد وينقص، وهذا بخلاف الخوارج والمعتزلة الذين كفروا بالذنوب، فالخوارج صرحوا بتكفير أهل الكبائر في الدنيا والآخرة، والمعتزلة حكموا عليهم في الآخرة بالكفر والخلود في النار مثل الخوارج، ولكنهم قالوا بأنهم في الدنيا في منزلة بين الكفر والإيمان، والقولان مخالفان للأدلة الصريحة وإجماع الأمة<sup>(١)</sup>، وقد تقدم الرد على معتقدهم من خلال كلام الحنفية.

### المنافسة:

- س١/ هل يكفر المسلم بالمعصية، وما حكمه إذا استحلتها، وهل يكفر إذا كان جاهلاً؟ وضح ذلك مع الدليل؟
- س٢/ ما هي عقيدة أهل السنة في مرتكب كبائر الذنوب؟
- س٣/ ما هي الأدلة التي ترد بها على معتقد الخوارج والمعتزلة في تكفيرهم لمرتكبي الكبائر؟

- وضوء المعاني لبده الأمالي للمقاري ص ٨٨، ١٣٦، ١٤١، والتمهيد لقواعد التوحيد ص ١٢٢، ١٢٣.

(١) انظر التمهيد لقواعد التوحيد للإمامي ص ١٢١ - وما بعدها.

## ذكر بعض من عقائد أهل السنة

والمسح على الخفين سنة، والتراويح في ليالي شهر رمضان سنة، والصلاة خلف كل بر وفاجر جائزة. ولا نقول: إن المؤمن لا تضره الذنوب، ولا نقول: إنه لا يدخل النار، ولا نقول: إنه يخلد فيها. وإن كان فاسقاً بعد أن يخرج من الدنيا مؤمناً.



الشرح: والمسح على الخفين سنة ثابتة عن النبي ﷺ بلغت حد التواتر<sup>(١)</sup>، وأهل السنة يعدون المسح على الخفين خلافاً لبعض المبتدعة، قال الإمام البريهاري: «والمسح على الخفين سنة»<sup>(٢)</sup>، وقال الطحاوي: «ونرى المسح على الخفين في السفر والحضر كما جاء في الآثار»<sup>(٣)</sup>.

وقال ابن أبي العز الحنفي: «تواترت السنة عن رسول الله ﷺ بالمسح على الخفين وبغسل الرجلين، والرافضة تخالف هذه السنة المتواترة...»<sup>(٤)</sup>.

وقال نجم الدين النسفي السمرقندي: «ونرى المسح على الخفين في السفر والحضر»<sup>(٥)</sup>.

(١) قال الحسن البصري: «أدركت سبعين نفراً من الصحابة رضي الله عنهم يقولون المسح على الخفين». شرح العقائد النسفية ص ١٤٦.

(٢) شرح السنة ص ٤٤.

(٣) العقيدة الطحاوية بشرح ابن أبي العز ١٢١/٢.

(٤) المرجع السابق.

(٥) العقائد النسفية بشرح التفازاني ص ١٤٦.

ونقل الثقات عن الكرخي قوله: «إني أخاف الكفر على من لا يرى مسح على الخفين، لأن الآثار التي جاءت فيه في حيز التواتر».

ثم قال الثقات عن معلقا على قوله: «من لا يرى المسح على الخفين فهو من أهل البدعة»<sup>(١)</sup>.

وقال سلا القاري: والمسح على الخفين للمقيم يوماً وليلة، وللمسافر ثلاثة أيام بلياليها، ثابت بالسنة التي كادت أن تكون متواترة...»<sup>(٢)</sup>.

واستراوح في ليالي رمضان سنة ثابتة من قوله ﷺ وفعله وفعل أصحابه، فقال - عليه الصلاة والسلام - : «من قام رمضان إيماناً واحتساباً غفر له ما تقدم من ذنبه»<sup>(٣)</sup>.

وتحوز الصلاة خلف كل بر وفاجر من أهل القبلة، إلا إذا كان مبتدعاً بدعة مكفرة، أو داعية إلى بدعة ضلالة وعليه يعمل قول السلف حين قالوا بعدم جواز الصلاة خلف المبتدعة.

قال الطحاوي كلف: «ونرى الصلاة خلف كل بر وفاجر من أهل القبلة، وعلى من مات منهم»<sup>(٤)</sup>.

وقال ابن الهمام: «ويجب أن يدعى له - أي للإمام - بالصلاة ونحوه، ولا يجب الخروج عليه كذا عن أبي حنيفة وكلمتهم قاطبة في توجيهه على أن الصحابة صلوا خلف بعض بني أمية وقبلوا الولاية

(١) شرح الطحاوي السنية ص ١٤٧.

(٢) شرح الطه الأهر ص ١٦٢.

(٣) أخرجه الطحاوي في صحيحه رقم (٢٧٧).

(٤) العلية الطحاوية شرح أبي العر ١٠٢/٢.



عنهم، وروى البخاري في تاريخه<sup>(١)</sup> عن عبد الكريم البكاء قال أدركت عشرة من أصحاب رسول الله ﷺ كلهم يصلي خلف أئمة الجور<sup>(٢)</sup>.

وقال ابن أبي العز الحنفي رحمه الله: «اعلم رحمك الله وإيانا: أنه يجوز للرجل أن يصلي خلف من لم يعلم منه بدعة ولا فسقاً باتفاق الأئمة، وليس من شرط الانتماء أن يعلم المأموم اعتقاد إمامه، ولا أن يمتحنه فيقول ماذا يعتنق؟... ومن ترك الجمعة والجماعة خلف الإمام الفاجر فهو مبتدع عند أكثر العلماء، والصحيح أنه يصليها ولا يعيدها، فإن الصحابة رضي الله عنهم كانوا يصلون الجمعة والجماعة خلف الأئمة الفجار ولا يعيدون كما كان عبد الله ابن عمر يصلي خلف الحجاج وكذلك أنس رضي الله عنه... والفاسق والمبتدع صلاته في نفسها صحيحة، فإذا صلى المأموم خلفه لم تبطل صلاته، لكن إنما كره من كره الصلاة خلفه، لأن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر واجب...»<sup>(٣)</sup>.

وقال الملا علي القاري: «فمن ترك الجمعة والجماعة خلف الإمام الفاجر فهو مبتدع عند أكثر العلماء»<sup>(٤)</sup>.

ومما ورد في هذا الباب قوله ﷺ عن أمراء الجور: «يصلون لكم، فإن أصابوا فلكم ونهم، وإن أخطؤا فلكم وعليهم»<sup>(٥)</sup>.

(١) التاريخ الكبير ٣٨/٢.

(٢) المسامرة مع المسامرة والنحاشية ١٦٧/٢، وانظر كلاماً مماثلاً له في أصول الدين للبزدوي ص ١٩٦.

(٣) شرح الطحاوية ١٠٥/٢-١٠٦.

(٤) شرح الفقه الأكبر ص ١٦٣.

(٥) أخرجه البخاري في صحيحه برقم (٥٥٥).

وروى البخاري في صحيحه أن عبد الله بن عمر وأنس بن مالك رضي الله عنهم كانا يصليان خلف الحجاج وهو المعروف بفسقه وظلمه<sup>(١)</sup>.

وقد ذكر ابن قدامة<sup>(٢)</sup> رحمته الله أن عبد الله بن عمر رضي الله عنه كان يصلي خلف نجدة الحروري الخارجي.

والأولى الصلاة خلف إمام سنة صاحب معتقد صحيح، فإن لم يوجد جازت الصلاة خلف غيره سواء كان فاجراً، أو صاحب بدعة غير مكفرة. وأهل السنة لا يقولون كما تقول المرجئة: إن المؤمن لا يضره ذنب، بل إن الذنوب تضر وتنقص الإيمان، ويخشى على صاحبها من الكفر، فمن قال: إن الذنوب لا تضر الإيمان فقد جانب الحق والصواب؛ وذلك لأن الإيمان كما يزيد بالطاعة ينقص بالمعصية.

قال الطحاوي: «ولا تقول: لا يضر مع الإيمان ذنب لمن عمله»<sup>(٣)</sup>.

وقال الملا علي القاري: «ولا تقول: إن المعصية لا تضر مع الإيمان كما لا تنفع الطاعة مع الكفر على ما ذهب إليه بعض أهل البدعة، وتبعهم الملاحدة والوجودية»<sup>(٤)</sup>.

والإيمان يزيد وينقص، يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية، وقد استفاضت أدلة الشرع وآثار السلف على زيادة الإيمان ونقصانه وتفاوت أهله فيه، وذكر ابن أبي العز الحنفي نكتة جملة من تلك الأدلة وأقوال السلف،

(١) انظر شرح الطحاوية لابن أبي العز ٢/ ١١٤.

(٢) المغني ٣/ ١٨.

(٣) شرح الطحاوية ص ٣٥٧.

(٤) مجموع المعالي ص ١١٤.



فراجعها فإنها مفيدة للغاية<sup>(١)</sup>.

ومن أصول أهل السنة أن المؤمن إذا مات من غير توبة، فإنه قد يدخل النار إن غلبت ذنوبه على حسناته إلا أن يشاء الله تعالى غير ذلك، وهذا لأنه نقص إيمانه بسبب المعصية، وهو يعذب في النار على قدر ذنوبه ثم يخرج منها ويدخل الجنة، وهذا بخلاف الخوارج فإنهم كفروا بالعصاة وقالوا بخلودهم في النار في الآخرة، ووافقهم المعتزلة في الحكم عليهم في الآخرة، أما في الدنيا فقالوا: إنهم في منزلة بين المنزلتين.

قال الطحاوي: «وأهل الكبائر من أمة محمد ﷺ في النار لا يخلدون، إذا ماتوا وهم موحدون، وإن لم يكونوا تائبين بعد أن لقوا الله عارفين، وهم في مشيئته وحكمه إن شاء غفر لهم وعفا عنهم بفضله، كما ذكر - عز وجل - في كتابه: ﴿وَيَغْفِرْ مَا مَوْذُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾ [النساء: ٤٨] وإن شاء عذبهم في النار بعدله، ثم يخرجهم منها برحمته، وشفاعة الشافعين من أهل طاعته، ثم يعثهم إلى جنته»<sup>(٢)</sup>.

وقال أكمل الدين محمد البابرتي الحنفي (٧٨٦هـ): «والعاصي إذا مات من غير توبة فهو في مشيئة الله، إن شاء عفا عنه وأدخله الجنة بفضله وكرمه، أو ببركة ما معه من الإيمان والطاعات، أو بشفاعة بعض الأخيار وإن شاء عذبه بقدر ذنبه صغيرة كان أو كبيرة، ثم عاقبة أمره الجنة، ولا يخلد في النار»<sup>(٣)</sup>.

وقال أبو الثناء محمود بن زيد اللامشي: «قال أهل السنة: من ارتكب

(١) انظر شرح الطحاوية ٦٣/٢ وما بعدها.

(٢) العقيد الطحاوية بشرح ابن أبي العز ٩٩/٢.

(٣) شرح الوصية للبابرتي ص ٨١.



كثيرة من أهل الإيمان، فإن ارتكبها مستحلاً لها أو مستظهاً بمن ينهى عنها  
 ماله بكفر بالله تعالى، وإن ارتكبها لغلبة شهوة أو كسل أو غصب أو  
 حمية أو لفة وهو يخاف أن يعذبه الله تعالى عليها، ويرجو رحمته ومغفرته  
 في ذلك فاسقه المؤمن الفاسق وحكمه أنه لو تاب لغفر له، وإن مات قبل  
 التوبة فله تعالى فيه المشيئة، فإن شاء عفا عنه بفضله ورحمته أو بشفاعته  
 نبي أو ولي من عباده، وإن شاء عذبه بقدر جنايته ثم أدخله الجنة<sup>(١١)</sup>.

وقال الملا علي القاري رحمه الله: «لا يحكم بكفر أحد وارثه بارتكابه بسبب  
 الزنا أو قتل النفس بغير حق أو سرقة، أو نحوها من الكبائر، وهذا  
 مذهب أهل السنة خلافاً للخوارج، حيث يقولون بكفر مرتكب الكبيرة<sup>(١٢)</sup>.

وقال أيضاً: «مذهب أهل السنة أن صاحب الكبيرة ولو مات من غير  
 توبة لا يخلد في النار خلافاً للمعتزلة والخوارج بناء على ما ذهبوا إليه من  
 خروج العبد بالمعصية عن الإيمان، ولنا قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَقْبِضُ أَنْ  
 يُشْرَكَ بِهِ وَيَقْبِضُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾ النساء: ١٤٨...»<sup>(١٣)</sup>.

فأهل السنة لا يقولون بخلود الفاسق في النار مخلوداً أبدياً وإن ارتكبوا  
 من الكبائر ما ارتكبوا بشرط أن لا يصدر عنهم ما يرفع عنهم اسم الإيمان  
 ويدخلهم في الكفر.

(١١) المذهب للقواعد الموحدة ١٢١.

(١٢) فيه المبدئي ليد الأماي ص ١١٤.

(١٣) المرجع السابق ص ١٤١.

## المناقشة :

س١/ ما حكم المسح على الخفين ؟

س٢/ ما حكم صلاة التراويح ، وما فضل من أتى بها ؟

س٣/ ما هي عقيدة أهل السنة في الصلاة خلف الفاجر ، مع ذكر الدليل ؟

س٤/ ما حكم من لم ير الصلاة خلف الفاجر ؟

س٥/ هل المعاصي تضر الإيمان ، ولماذا ؟

س٦/ ما أثر الطاعة والمعصية في الإيمان ؟

س٧/ ما هي عقيدة أهل السنة في العصاة ؟

س٨/ هل يجزئ بدخول العصاة في النار ؟ وضح ذلك مع الدليل ؟

س٩/ ما مصير العصاة الذين أراهم الله تعالى بعد توبتهم ؟

س١٠/ ما هي عقيدة الخوارج والمعتزلة والمرجئة في مرتكبي الكبائر ؟

## عدم الجزم بقبول الأعمال، وحكم العصاة في الآخرة

ولا نقول: إن حسناتنا مقبولة وسيئاتنا مغفورة كقول المرجئة، ولكن نقول: من عمل حسنة بجميع شرائطها خالية عن العيوب المفسدة ولم يبطلها الكفر والردة، والأخلاق السيئة حتى خرج من الدنيا مؤمناً فإن الله لا يضيعها، بل يقبلها منه ويثيبه عليها، وما كان من السيئات دون الشرك والكفر ولم يتب عنها صاحبها حتى مات مؤمناً فإنه مؤمن في مشيئة الله تعالى إن شاء عذبه بالنار، وإن شاء عفا عنه ولم يعذب بالنار أصلاً، والرياء إذا وقع في عمل من الأعمال فإنه يبطل أجره، وكذلك العجب.

### بسم الله الرحمن الرحيم

الشرح: أهل السنة لا يجزمون أن حسناتهم مقبولة وسيئاتهم مغفورة قطعاً، كقول المرجئة، بل يرجون من الله قبول الحسنات ومغفرة السيئات، والمؤمن يخاف ألا يقبل منه عمله، كما قال تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يُؤْتُونَ مَا ءَاتَوْا وَقُلُوبُهُمْ وَجَلَةٌ أَنَّهُمْ إِلَىٰ رَبِّهِمْ رَاجِعُونَ﴾ [المؤمنون: ١٦٠] وجاء في تفسير هؤلاء الذين ذكرهم الله في الآية: «هم الذين يصومون ويصلون ويتصدقون، وهم يخافون أن لا يقبل منهم»<sup>(١)</sup>.

فالمؤمن يكون بين الخوف والرجاء، وقد قال الله في وصف كُمل المؤمنين أنبياء الله ورسله: ﴿إِنَّهُمْ كَانُوا يُكْرَهُونَ فِي الْخَيْرَاتِ وَيَدْعُونَا رَجَبًا وَرَهَبًا وَكَانُوا لَنَا خَشِيعَةً﴾ [الأنبياء: ٩٠].

(١) أخرجه الترمذي في السنن برقم (٣١٧٥) وصححه الألباني في الصحيحة برقم



وأهل السنة يقولون: إن المؤمن إذا عمل الحسنة بجميع شروطها الشرعية<sup>(١)</sup>، وكانت خالية من العيوب التي تفسدها أو تحبطها كالرياء<sup>(٢)</sup> مثلاً وكان كفر والشرك والردة<sup>(٣)</sup> وكالأخلاق السيئة من الأمن والأذى<sup>(٤)</sup> وغير ذلك من الصفات الذميمة، فإن الله لا يضع حسنة بفضله ورحمته فهو لا يضع أجر من أحسن عملاً، بل يحفظها له ويربها له ويعطيها عليها أجوراً مضاعفة بمحض فضله ورحمته سبحانه، وقد قال سبحانه: ﴿مَثَلُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ كَمَثَلِ حَبَّةٍ أَتَتْ سَمْعَ سَائِلٍ فِي كُلِّ سَائِلَةٍ مِائَةٌ حَبَّةٌ وَاللَّهُ يُضَاعِفُ لِمَن يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ﴾ [البقرة: ٢٦١]، وفي الحديث: «من تصدق بعدل تمرة من كسب طيب ولا يقبل الله إلا

(١) شروط قبول العمل ثلاثة: الإيمان، والإخلاص في العمل لله تعالى، ومتابعة الرسول ﷺ، وقد دل على ذلك قوله تعالى: ﴿وَمَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِّنْ ذَكَرٍ أَوْ أَنَّىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِيَنَّهٗ حَيٰوةً طَيِّبَةً وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ [النحل: ٩٧] وقوله تعالى: ﴿وَمَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُتْرَكَ يَصَادِقَ رَبَّهُ حَقًّا﴾ [الكهف: ١١٠].

(٢) وقد قال ﷺ: «أخوف ما أخاف على أمتي الشرك الخفي» فستل عنه فقال: الرياء. أخرجه أحمد في المسند ٤٢٨/٥ من حديث محمود بن لبيد، وحسن إسناده ابن حجر كما في بلوغ المرام ص ٣٠٢، وقال المنذري في الترغيب ٦٩/١: إسناده جيد.

(٣) كما في قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَرْتَدِدْ مِّنْكُمْ عَنْ وَبِعِهِ فَبُذِلَ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَٰئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ [البقرة: ٢١٧] وقوله: ﴿وَلَقَدْ أَوْحَىٰ إِلَىٰ آلِكَ إِلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكَ لَئِنْ أَنتُم لَتَحِبِّلُنَّ حُلُمًا وَلَتَكُونُنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾ [الزمر: ١٦٥].

(٤) كقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَطْلُغُوا صَدَقَاتِكُمْ بِالْمَنِّ وَالْأَذَىٰ كَالَّذِي يُنْفِقُ مَالَهُ رِيقًا وَالنَّاسُ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَاسْتَوْدَعْتُ قَلْبِي مَقْفُولًا عَلَيْهِ نَزَّاتُ قَضَابَةٍ وَآبِلٌ مِّنْ مَّزْجَةٍ صَدْرًا﴾ [البقرة: ٢٦٤].

الطيب، فإن الله يتقبلها بيمينه، ثم يربها لصاحبها كما يربي أحدكم فلؤه حتى تكون مثل الجبل<sup>(١١١)</sup>، ومع هذا كله فإنه لا يجوز لمعين بقول أعماله إلا من شهد له الله ورسوله.

وجميع السيئات التي يعملها الإنسان المؤمن دون الشرك والكفر بالله، إن مات عليها من غير توبة منها، فهو تحت مشيئة الله إن شاء عفا عنه، كما قال تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾ النساء: ٤٨. وإن شاء عاقبه عليها، ثم يخرجها من النار ويكون مصيره إلى الجنة، وفي الحديث: «يايعقوبني على أن لا تشركوا بالله شيئاً ولا تسرقوا ولا تنزلوا ولا تقتلوا أولادكم، ولا تأتوا ببهتان تفترونه بين أيديكم وأرجلكم، فمن وفى منكم فأجره على الله، ومن أصاب من ذلك شيئاً فعوقب به في الدنيا فهو كفارة له وضهور، ومن أصاب منها شيئاً ثم ستره الله فهو إلى الله إن شاء عفا عنه وإن شاء عاقبه»<sup>(١١٢)</sup>.

ثم إن الرياء إذا دخل في العمل أبطل أجره، بل قد يبطل العمل نفسه إن كان الباعث على فعله مجرد الرياء، وكذلك مما يبطل أجر العمل العجب، وهو أن يعجب الإنسان بعمله فيدل به على الله، ويرى أنه قد بلغ به أعلى منزلة، وأتى به على أحسن الوجوه، فيمن به على الله تعالى، وحقيقة الأمر كما قال الله تعالى: ﴿بَلِ اللَّهُ يَمُزُّ عَيْتَكُمْ أَنْ هَدَيْتُمْ لِلِإِيمَانِ أَنْ كُنْتُمْ حَسَدَتُمْ﴾ النجم: ٢٧، وإنما يجب أن يرى الإنسان النقص في عمله، وأن يسأل الله قبوله والعفو عن التقصير فيه.

(١١) أخرجه الطبراني في صحيحه برقم (١١١١).

(١٢) أخرجه مسلم في صحيحه برقم (٢٧٤٥).

### المناقشة :

- س١ / هل يجزم بقبول الأعمال ، ولماذا؟ وضح ذلك مع الدليل؟
- س٢ / ما هي شروط قبول العمل ، مع الدليل؟
- س٣ / اذكر بعض الأمور التي تحبط العمل؟
- س٤ / هل المسلم يكون بين الخوف والرجاء؟ وضح ذلك مع الدليل؟
- س٥ / ما حكم المسلم العاصي ، وهل يقطع له بالنار؟



## آيات الأنبياء وكرامات الأولياء حق

والآيات ثابتة للأنبياء، والكرامات للأولياء حق، وأما التي تكون لأعدائه مثل إبليس وفرعون والدجال فيما روى الأخبار أنه كان ويكون لهم، لا نسميها آيات ولا كرامات. ولكن نسميها قضاء حاجاتهم، وذلك لأن الله تعالى يقضي حاجات أعدائه استدراجاً لهم وعقوبة لهم، فيفترون به ويزدادون طغياناً وكفراً، وكله جائز ممكن.



اللغة: (الآيات) جمع آية، وهي العلامات، والدلائل، والمعجزات، وهي أمور خارقة للعادة مقرونة بالتحدي ودعوى النبوة، سالمة من المعارضة، يجريها الله على أيدي أنبيائه ورسله تأييداً لهم وإظهاراً لصدقهم.

(الكرامات) جمع كرامة، وهي ما يكرم الله به عبده الصالح من أمر خارق للعادة ليكون عوناً له على طاعة ربه وثباته على الدين.

الشرح: آيات الأنبياء والرسل ثابتة لا ريب فيها، وهي أمور خارقة يجريها لهم الله تعالى دليلاً على صدقهم ونبوتهم، وهي نوعان: آيات شرعية وآيات كونية، فالآيات الشرعية كالقرآن الكريم، قال تعالى: ﴿قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ يَفْقَهُ فَنَفِي مَا هُنَّ إِلَّا كَذِبٌ﴾ (الإسراء: ٨٨) فهي معجزة خالدة سرمدية تحدى الله الإنس والجن على أن يأتوا بمثله أو بسورة من مثله أو بآية من مثله على الأقل، فمعجزوا عن ذلك كله.

وأما الآيات الكونية فهي من جنس ناقة صالح ﴿هَلْذِهِ نَاقَةُ اللَّهِ لَكُمْ آيَةٌ﴾ [الأعراف: ٧٣]، وكنجاة إبراهيم ﴿فَقَدْ يَنْقَرُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ﴾ [الأنبياء: ٦٩]، وكعصا موسى ﴿وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ أَنْ أَلْقِ عَصَاكَ فَإِذَا هِيَ تَلْقَفُ مَا يَأْفِكُونَ﴾ [الأعراف: ١١٧]، وإحياء الموتى وإبراء الأكمه والأبرص بإذن الله لعيسى ﴿وَأُورِي الْأُمَمَةَ الْكُتُبَ وَأَلْزِمْتُهَا النَّاسُ التَّائِبِينَ وَالْقَمَرَ﴾ [النور: ١-٢] وغير ذلك من المعجزات الثابتة لهم، برهاناً من الله تعالى على صدقهم في دعوى النبوة.

وكذلك كرامات الأولياء حق فيجب الإيمان بها، قال الطحاوي: «وتؤمن بما جاء من كراماتهم - أي كرامات الأولياء - وضح عن الثقات من رواياتهم»<sup>(١)</sup>.

وقال البزدوي: «قال أهل السنة: كرامات الأولياء حق... والكرامة أن يظهر الله تعالى على يدي ولي من الأولياء شيئاً يخالف العادة...»<sup>(٢)</sup>.

وقال النسفي: «وأهل الحق أقرؤا بذلك - أي بثبوت الكرامات - لما اشتهر من الأخبار... كما روى عن رؤية عمر رضي الله عنه على المنبر بالمدينة جيشه بنهاره حتى قال: «يا سارية الجبل، الجبل»، وسمع سارية الصوت على ما هو المشهور... وحديث صاحب سليمان وإتيانه بعرش بلقيس

(١) المفيدة الطحاوية بشرح ابن أبي العز ٢/٢٥٢.

(٢) أصول الدين ص ٢٣٦.

قبل ارتداد الطرف من تلك المسافة الممتدة المذكور في القرآن<sup>(١)</sup> لا يجحد ذلك إلا من كفر بالقرآن وبالنبي محمد ﷺ . . . .<sup>(٢)</sup>

والأصل في إثباتها قوله تعالى: ﴿كُلَّمَا مَحَلَّ عَلَيْهَا ذِكْرًا مُخَرَّبًا وَجَدَ عِنْدَهَا رِزْقًا قَالَ يَكْرِهُمُ أَنِّي لَأَكْتُبَ هَذَا قَالَتْ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ﴾ [آل عمران: ٣٧]، وكذا كرامات بعض الصالحين في السنة، ومن ذلك تكلم الطفل ببراءة جريح الراهب من الفاحشة<sup>(٣)</sup>، وانفراج الصخرة عن الثلاثة الذين آووا إلى الغار فانطبقت عليهم الصخرة وسدت المنافذ<sup>(٤)</sup>، ومن ذلك كرامات بعض الصحابة كقول عمر رضي الله عنه يا سارية الجبل، وسماع سارية لندائه، واستجابة دعوة سعد بن أبي وقاص، وقصة سفينة مولى رسول الله مع الأسد، وغير ذلك من كرامات الصحابة والتابعين، وقد ذكر اللالكائي عددا كبيرا من كرامات الصحابة ومن بعدهم من الصالحين بما فيها ما تقدم ذكره<sup>(٥)</sup>، فراجعها فإنها تزيدك إيمانا.

فكل ما يجري للصالحين من خوارق العادات هو مما أكرمهم الله تعالى به، وأما إذا وقع لبعض أعداء الله شيء من هذه الخوارق كإبليس، وفرعون لما ألقى سحرته العصي، وقالوا بعزة فرعون إنا لنحن الغالبون، فصارت عصيهم تبدو للناس كضعافين تسعى، وكذلك حال سرعة انتقاله في الأرض وإحيائه للمقتول وغير ذلك، فهذه لا تسمى كرامات؛ لأنهم ليسوا

(١) كما في قوله تعالى: ﴿قَالَ أَلَيْسَ بَيْنَ يَدَيْكَ بَحْرٌ مَوْجٌ لَا تَأْتِيهِ سَاحِلٌ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْلُ مِنْ تَحْتِ يَدَيْكَ﴾ [الفرقان: ٤٠].

(٢) التمهيد في أصول الدين ص ٨٢.

(٣) انظر صحيح مسلم حديث رقم (٢٥٥).

(٤) أخرجه البخاري في صحيحه رقم (٢٢٦٥).

(٥) شرح اعتقاد أهل السنة ١٢٨/٩ وما بعدها.



بأولياء، بل هم أعداء الله تعالى، وإنما تسمى قضاء حاجات - أي حاجات أعداء الله - أو أحوال شيطانية، استدراجاً لهم وعقوبة لهم فيغترون ويكفرون أنهم على حق، فيزدادون ضلالاً إلى ضلالهم وطغياناً إلى طغيانهم، وقد قال الله تعالى عن أمثال هؤلاء: ﴿مَسْتَدِيرِينَ مِنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (الأنعام: ١٨٢)، وقال: ﴿فَلَمَّا ذُكِّرُوا بِهِ فَتَحْنَا عَلَيْهِمْ أَبْوَابَ كُلِّ شَيْءٍ فَأَفْرَجُوا بِمَا أُوْتُوا لَحْدَتَهُمْ فَفَتَنَّا لَهُمْ مَبْلُوثًا﴾ (فقطعت دابر القوم الذين ظلموا والحمد لله رب العالمين) (الأنعام: ٤٤-٤٥).

وكل هذه الأمور أعني الآيات والكرامات وقضاء الحاجات أو الأحوال الشيطانية كلها ممكنة جائزة الحدوث من الله تعالى، إذ هو المالك المتصرف في كل شيء، ولا يعجزه شيء سبحانه وتعالى.

وكرامات الأولياء داخلة في آيات الأنبياء؛ لأنها دالة على صدقهم، وأن متبعيهم على الحق والهدى، ولذلك كان من أصول أهل السنة التصديق بكرامات الأولياء، قال ابن تيمية: «ومن أصول أهل السنة التصديق بكرامات الأولياء وما يجره الله على أيديهم من خوارق العادات في أنواع العلوم والسكائن وأنواع القدر والتأثيرات كالماتر عن سائر الأمم في سورة الكهف وغيرها، وعن صدر هذه الأمة من الصعابة والتأني وسائر قرون الأمة، وهي مرجوعة كلها إلى يوم القيامة»<sup>(١)</sup>.

وقد أنكرت المعتزلة ومن تابعهم الكرامات بحجة أنها تنسب بالمعصية، فيؤدي إلى التماس النسي بالولي، ويؤدي فالتقليد إلى إبطال الرسالات، وقد رد عليهم ابن أبي العز المصنف بقوله: «ولولاهم قلنا طاهر الطلاق فإنه معتزلة من أنكر المحسوسات ودعواهم هذه إنما تصح إذا

كان الولي يأتي بالخارق ويدعي النبوة، وهذا لا يقع، ولو ادعى النبوة لم يكن ولياً، بل كان متنبئاً كذاباً<sup>(١)</sup>.

وقال البزدوي: «فأما هذه الشبهة - أي شبهة المعتزلة - فليست بشيء، فإن الكرامة تظهر بلا دعوى، والمعجزة تظهر عقيب الدعوى فلا يوجب بطلان المعجزات، ولأن الولي إنما تظهر على يديه الكرامة إذا كان مقرباً بالرسول، مقرباً بأن الكرامة التي تظهر له معجزة للرسول، وبهذا لا تبطل المعجزات بخلاف المتنبئ فإنه لو ظهرت على يديه معجزة فإنها تؤدي إلى إبطال المعجزات»<sup>(٢)</sup>.

وقال النسفي: «وأما ظنهم - أي المعتزلة - أن إثبات الكرامات يؤدي إلى انسداد طريق الوصول إلى معرفة النبي ﷺ فظن باطل، بل كل كرامة للولي تكون معجزة للرسول، فإن بظهورها يعلم أنه ولي، ولن يكون ولياً إلا أن يكون محققاً في ديانته، إذ المعتقد ديناً باطلاً عدو لله تعالى لا وليه، وكونه محققاً في ديانته، وديانته الإقرار برسالة رسوله واتباعه إياه في دينه دليل صحة رسالة رسوله، فمن جعل ما هو معجزة للرسول ودلالة صدقه مبطلاً للمعجزة وساداً لطريق الوصول إلى معرفتها فقد وقع في غلط فاحش وخطأ بين.

ثم كيف يؤدي ذلك إلى التباس الكرامة بالمعجزة، والمعجزة تظهر على أثر الدعوى، والولي لو ادعى الرسالة لكفر من ماعته وصار عدواً لله تعالى، ولا يتصور بعد ذلك ظهور الكرامة على يده، وكذا صاحب المعجزة لا يكتف معجزته بل يظهرها، وصاحب الكرامة يجتهد في كتمانها

(١) انظر شرح الطحاوية ٢/ ٢٥٧.

(٢) أصول الدين ص ٢٣٦.



ويخاف أنها من قبيل الاستدراج له دون المعجزة ويخاف الاغترار لدى الاشتهار...<sup>(١)</sup>

فالإخلاصة: أن آيات الأنبياء حق ثابت، وكرامات الأولياء كذلك، وما كان من خوارق تغير المؤمنين فهي استدراج لهم، وكرامات الأولياء داخلية في آيات الأنبياء، لأنها دالة على صدقهم وعلى أن أتباعهم على الحق والهدى.

#### المناقشة:

- س١/ ما معنى آيات الأنبياء، مثل لها بثلاثة أمثلة؟
- س٢/ تنقسم آيات الأنبياء إلى شرعية وكونية؛ أذكرهما مع التمثيل؟
- س٣/ ما هي فائدة آيات الأنبياء؟
- س٤/ ما هي كرامات الأولياء، ومثل لها بثلاثة أمثلة؟
- س٥/ ما هي العلاقة بين كرامات الأولياء وآيات الأنبياء؟
- س٦/ كيف ترد على من أنكر كرامات الأولياء؟ مع ذكر شبههم؟
- س٧/ ما حكم الخوارق التي تقع لغير الصالحين؟
- س٨/ لماذا يجري الله تعالى بعض الخوارق على أيدي أعدائه؟



## رؤية الله في الآخرة

وكان الله خالقاً قبل أن يخلق، ورازقاً قبل أن يرزق، والله تعالى يرى في الآخرة، ويراه المؤمنون وهم في الجنة بأعين رؤوسهم بلا تشبيه ولا كيفية، ولا يكون بينه وبين خلقه مسافة.

### بسم الله الرحمن الرحيم

الشرح: إن الله تعالى مستحق لاسم الخالق قبل أن يخلق الخلق، وهو سبحانه مستحق لاسم الرازق قبل أن يرزق الخلق، فأسماءه وصفاته أزلية، قال الطحاوي: «وما زال بصفاته قديماً قبل خلقه، لم يزد بكونهم شيئاً لم يكن قبلهم من صفته، وكما كان بصفاته أزلياً، كذلك لا يزال عليها أبدياً، ليس بعد خلق الخلق استفاد اسم الخالق ولا بإحداثه البرية استفاد اسم الباري»<sup>(١)</sup>.

وقال ابن أبي العز الحنفي: «الله تعالى لم يزل متصفاً بصفات الكمال: صفات الذات وصفات الفعل، ولا يجوز أن يعتقد أن الله وصف بصفة بعد أن لم يكن متصفاً بها، لأن صفاته سبحانه صفات كمال وفقدتها صفة نقص، ولا يجوز أن يكون قد حصل له الكمال بعد أن كان متصفاً بضده...»<sup>(٢)</sup>.

والله - عز وجل - يرى في الآخرة، يراه المؤمنون بأعين رؤوسهم رؤية حقيقية، كما قال - عز وجل - : ﴿وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاضِرَةٌ ۖ إِلَىٰ رَبِّهَا

(١) شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز ١/ ١٤١.

(٢) شرح العقيدة الطحاوية ١/ ١٤١.

كَافِرَةٌ ﴿٢٣﴾ [القيامة: ٢٢-٢٣] - وقال في حق الكفار: ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يُنَزِّلُ  
الْمَحْجُوبُونَ﴾ [المطففين: ١٥] فلما أخبر أن الكفار محجوبون دل على أن  
المؤمنين غير محجوبين فدل على أنه يروونه.

وفي الحديث: «إنكم ترون ربكم يوم القيامة كما ترون القمر ليلة البدر  
لا تضامون في رؤيته»<sup>(١)</sup>.

وهي رؤية حقيقية، لا تؤولها بما يخرجها عن حقيقتها وينفي معناها،  
ولا نكيفها بكيفية معينة، ولا نشبهها برؤيتنا للمخلوقين، ولا ننفيها كما  
نفتيها الجهمية والمعتزلة وغيرهم.

قال الطحاوي: «والرؤية حق لأهل الجنة بغير إحاطة ولا كيفية، كما  
نطق به كتاب ربنا: ﴿وَلَوْ يَرَوْنَ نَاصِرَةً﴾ ﴿٢٣﴾ بِرَبِّهَا كَافِرَةٌ ﴿٢٤﴾» وتفسيره على ما  
أراد الله تعالى وعلمه، وكل ما جاء في ذلك من الحديث الصحيح عن  
رسول الله ﷺ فهو كما قال، ومعناه على ما أراد، لا ندخل في ذلك  
متأولين بآرائنا ولا متوهمين بأهوائنا...»<sup>(٢)</sup>.

وقال ابن أبي العز الحنفي: «المخالف في الرؤية الجهمية والمعتزلة  
ومن تبعهم من الخوارج والإمامية، وقولهم باطل مردود بالكتاب والسنة،  
وقد قال بثبوت الرؤية الصحابة والتابعون وأئمة الإسلام المعروفون  
بالإمامة في الدين، وأهل الحديث، وسائر طوائف أهل الكلام المنسوبون  
إلى السنة والجماعة»<sup>(٣)</sup>، وهذه المسألة من أشرف مسائل أصول الدين

(١) أخرجه البخاري في صحيحه برقم (٥٥٤).

(٢) العقيدة الطحاوية بشرح ابن أبي العز ١/٢٣٧.

(٣) انظر للاستزادة: أصول الدين لليزدوي ص ٨٣، والتمهيد في أصول الدين للعليني  
ص ٦٤، والشهد لقواعد التوحيد للامشي ص ٧٩، وضوء المعالي للبخاري ص ٧٠.



وأجلها، وهي الغاية التي شتر إليها المشتمرون، وتنافس المتنافسون،  
وحرمها الذين عن ربهم محجوبون، وعن باب مردودون.

ثم ذكر ابن أبي العز بعد ذلك وجه استدلال أهل السنة على ثبوت  
الرؤية من قوله تعالى: ﴿وَجُوهٌ يُؤْمَدُ بِهَا نَارٌ ۖ لَهَا زَهْلَةٌ ۖ لَا تَرَوْنَهَا عَيْنٌ ۖ لَهَا أَظْهَارٌ ۖ﴾ فقال:  
وإضافة النظر إلى الوجه الذي هو محله في هذه الآية، وتعديته بأداة «إلى»  
الصريحة في نظر العين وإخلاء الكلام من قرينة تدل على خلافه حقيقة  
موضوعة صريحة في أن الله أراد بذلك نظر العين التي في الوجه إلى الرب  
- جل جلاله - (١).

ومن الأدلة أيضاً: قوله تعالى: ﴿لَهُمْ مَا يَشَاءُونَ فِيهَا وَلَدَيْنَا مَزِيدٌ ۖ﴾ (٢)  
[٣٥] وقد فسر المزيدي الآية علي بن أبي طالب وأنس بن مالك وغيرهما  
بالنظر إلى وجه الله عز وجل (٣).

وقوله تعالى: ﴿لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا الْحُسْنَىٰ وَزِيَادَةٌ ۖ﴾ (٤) [٣٦] فالحسنى هي  
الجنة، والزيادة: هي النظر إلى وجه الله تعالى الكريم، كما فسر به بذلك  
رسول الله ﷺ من حديث صهيب (٥).

أما ما استدل به المخالفون في هذا الباب فعمدة أدلتهم قوله تعالى:  
﴿وَلَمَّا جَاءَ مُوسَىٰ لِمِيقَاتِهِ وَكَلَّمَهُ رَبُّهُ ۖ قَالَ رَبِّ أَرِنِي ۖ أَنْظُرْ إِلَيْكَ ۚ قَالَ لَنْ نَرَىٰ

(١) شرح الطحاوية ١/٢٣٨.

(٢) المرجع السابق ١/٢٣٩.

(٣) النظر سنن ابن ماجه حديث رقم (١٨٧) وصححه الألباني، وانظر في استدلال  
علماء الحنفية بهذه النصوص وغيرها على ثبوت الرؤية يوم القيامة في: شرح  
الطحاوية ١/٢٣٨، وأصول الدين للبيدوي ص ٨٣، والتمهيد في أصول الدين  
للنسفي ص ٦٤، والتمهيد لقواعد التوحيد للإمامي ص ٧٩، وضوء المعالي  
لنقاري ص ٧٠.



وَلَكِنْ أَنْظِرْ إِلَى الْجَبَلِ فَإِنْ اسْتَقَرَّ مَكَانَهُ فَسَوْفَ تَرِنِي فَلَمَّا تَجَلَّى رَبُّهُ لِلْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكًّا وَخَرَّ مُوسَى صَوْعًا فَلَمَّا لَفَاقَ قَالَ سُبْحَنكَ بُتْ يَا إِلَهَكَ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُؤْمِنِينَ ﴿١٤٣﴾ [الأعراف: ١٤٣] وقوله تعالى: ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ﴾ [الأنعام: ١٠٣] حيث زعموا أنهما تدلان على عدم جواز الرؤية، والبره عليهما في الآية الأولى من وجوه:

الوجه الأول: أنه لا يقطن بكليم الله ورسوله الكريم وأعلم الناس بربه في وقته أن يسأل ما لا يجوز عليه، بل هو عندهم من أعظم المحال.

الوجه الثاني: أن الله لم ينكر عليه سؤاله، ولما سأل نوح ربه نجاة ابنه أنكر سؤاله، وقال: ﴿إِنِّي أُعْطِيكَ أَنْ تَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ﴾ ﴿١٤٦﴾ [هود: ١٤٦].

الوجه الثالث: أنه تعالى قال: ﴿لَنْ تَرِنِي﴾ [الأعراف: ١٤٣]، ولم يقل: إني لا أرى، أو لا تجوز رؤيتي، أو لست بمريء، والفرق بين الجوابين ظاهر، ألا ترى أن من كان في كفة حجر فظنه رجل طعاما فقال: أطعمنيه، فالجواب الصحيح: أنه لا يؤكل، أما إذا كان طعاما صح أن يقال: إنك لن تأكله، وهذا يدل على أنه سبحانه مرئي، ولكن موسى لا تحتمل قواه رؤيته في هذه الدار، لضعف قوى البشر فيها عن رؤيته تعالى.

الوجه الرابع: ﴿وَلَكِنْ أَنْظِرْ إِلَى الْجَبَلِ فَإِنْ اسْتَقَرَّ مَكَانَهُ فَسَوْفَ تَرِنِي﴾ [الأعراف: ١٤٣] فأعلمه بهذا أن الجبل مع قوته وصلابته لا يثبت للجعلي في هذه الدار، فكيف بالبشر الذي خلق من ضعف؟

الوجه الخامس: أن الله سبحانه قادر على أن يجعل الجبل مستقرا، وذلك ممكن، وقد علق به الرؤية، ولو كانت محالا لكان نظير أن يقول: إن استقر الجبل فسوف أكل وأشرب وأنام، والكل عند المخالفين سواء.

الوجه السادس: قوله: ﴿فَلَمَّا تَجَلَّى رَبُّهُ لِلْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكًّا﴾ [الأعراف: ١٤٣]

[١٤٣]، فإذا جاز أن يتجلى للجبل الذي هو جماد لا ثواب له ولا عقاب، فكيف يستنع أن يتجلى لرسوله وأوليائه في دار كرامته؟ ولكن الله أعلم موسى أن الجبل إذا لم يثبت لرؤيته في هذه الدار، فأنبش أضعف.

الوجه السابع: أن الله كلم موسى وناداه وناجاه، ومن جاز عليه التكلم والتكليم وأن يسمع مخاطبه كلامه بغير واسطة، فرؤيته أولى بالجواز، ولهذا لا يتم إنكار رؤيته إلا بإنكار كلامه وإن جمعوا بينهما.

وأما دعواهم تأييد النفي بالنـ" وأن ذلك يدل على نفي الرؤية في الآخرة ففاسد، فإنها لو قيدت بالتأييد لا يدل على دوام النفي في الآخرة، فكيف إذا أطلقت؟ قال تعالى: ﴿وَلَنْ يَتَمَنَّوْا أَبَدًا﴾ (البقرة: ١٩٥) مع قوله: ﴿وَدَاوُدَ يَمْكُوكَ يَقْبِضُ عَلَيْكَ رَبُّكَ قَالَ إِنَّكُمْ تَكْفُرُونَ﴾ (الزمر: ١٧٧)، ولأنها لو كانت للتأييد المطلق لما جاز تحديد الفعل بعدها، وقد جاء ذلك، قال تعالى: ﴿فَلَنْ أُبْرِجَ الْأَرْضَ حَتَّى يَأْذَنَ لِي إِلَهٌ أَوْ يَحْكُمَ اللَّهُ لِي﴾ (يوسف: ١٨٠) فثبت أن النـ" لا تقتضي النفي المؤبد، قال ابن مالك:

"ومن رأي النفي بلن مؤبداً فبقوله اردد وسواه فاعضداً".

وأما استدلال المخالفين بقوله تعالى: ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ﴾ (الأنعام: ١٠٣) فهو باطل، والآية إنما تدل على جواز الرؤية من وجه حسن لطيف، وهو أن الله تعالى إنما ذكرها في سياق التمدح، ومعلوم أن المدح إنما يكون بالصفات الثبوتية، وأما العدم المحض فليس بكمال فلا يمدح به، وإنما يمدح الرب تعالى بالنفي إذا تضمن أمراً وجودياً، كمدحه بنفي السُّنة والنوم المتضمن كمال القيومية، ونفي الموت كمال الحياة... ولهذا لم يتمدح بعدم محض لم يتضمن أمراً ثبوتياً، فإن المعدوم يشارك الموصوف في ذلك العدم، ولا يوصف الكامل بأمر



يشارك هو والمعدوم فيه. فإن المعنى: أنه يرى ولا يدرك ولا يحاط به،  
 فقوله: ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ﴾ (الأنعام: ١٠٤) يدل على كمال عظمته وأنه  
 أكبر من كل شيء، وأنه لكمال عظمته لا يدرك بحيث يحاط به، فإن  
 الإدراك هو الإحاطة بالشيء، وهو قدر زائد على الرؤية، كما قال تعالى:  
 ﴿فَلَمَّا تَرَاهُ الثَّاقِفَانِ قَالَ أَصْحَابُ مُوسَى إِنَّا لَمُدْرِكُونَ﴾ (الشعراء: ١٦١) فلم ينف  
 موسى الرؤية، وإنما نفى الإدراك، فالرؤية والإدراك كل منهما يوجد مع  
 الآخر وبدونه، فالرب تعالى يرى ولا يدرك، كما يُعلم ولا يحاط به  
 علماً، وهذا هو الذي فهمه الصحابة والأئمة من الآية<sup>(١)</sup>.

وقول أبي حنيفة عنه «ولا يكون بينه وبين خلقه مسافة» لعلة يقصد به  
 أنه لا يكون حجاب وحاجز بينهم وبين ربهم عند رؤيتهم له سبحانه  
 فيرونهم رؤية حقيقية بأعينهم، ويترجح أن يكون هذا الكلام مذكوراً على  
 أبي حنيفة، لأنه من ألفاظ المتكلمين، كما أن فيه توضيحاً لكيفية الرؤية  
 التي نفى قبل ذلك أي تكيف لها، وكيف يرى الإنسان ما ليس بينه وبينه  
 مسافة؟.

فالإخلاصة: أن الله يرى في الآخرة رؤية حقيقية بالأعين كما استفاضت  
 بذلك الآيات القرآنية والأحاديث النبوية، ورؤيته تعالى أكبر نعيم في الجنة  
 على الإطلاق. اللهم ارزقنا هذه النظر إلى وجهك الكريم.

(١) شرح الطحاوية ١/ ٢٤١-١٤٣، وانظر أيضاً: أصول الدين للقرطبي ج ١ ص ١٨٢  
 والشهيد في أصول الدين للسبكي ص ٩٨، والشهيد للخواججة التوحيدي ج ١ ص ٧٩.



## المناقشة :

س١/ ما المراد بالصفات الأزلية؟

س٢/ هل رؤية الله تعالى حقيقية يوم القيام أم مجازية؟ وضح ذلك مع الدليل؟

س٣/ اذكر بعض الأدلة على أن الله يُرى في الآخرة رؤية حقيقية.

س٤/ هل يجوز تشبيه رؤية المؤمنين لربهم يوم القيامة برؤيتهم للمخلوقين في الدنيا؟

س٥/ كيف ترد على أدلة المخالفين في قولهم بعدم جواز الرؤية يوم القيامة؟

www.youtube.com/...

## القول في الإيمان

والإيمان هو الإقرار والتصديق، وإيمان أهل السماء والأرض لا يزيد ولا ينقص من جهة المؤمن بها، ويزيد وينقص من جهة اليقين والتصديق، والمؤمنون مستوون في الإيمان والتوحيد، متفاضلون في الأعمال.

### بمعاني

اللغة: (الإقرار) الاعتراف. (اليقين) التصديق الجازم.

(مستوون) متماثلون. (متفاضلون) متفاوتون.

الشرح: بين الإمام أبو حنيفة محنة في عقيدته في الإيمان، حيث إن الإيمان عنده إقرار باللسان وتصديق بالقلب، وقد قرر ذلك الطحاوي في عقيدته حيث قال: والإيمان هو الإقرار باللسان والتصديق بالجان<sup>(١)</sup>.

وذكر في الزيادة والنقصان والمفاضلة: أن الإيمان لا يزيد ولا ينقص من جهة المؤمن بها، وأن أهله متساوون في الإيمان والتوحيد، وهذا كله خلاف ما عليه الأدلة الشرعية وأقوال من تقدمه من السلف، وبعض هذا الكلام المنسوب إلى أبي حنيفة من ألفاظ المتكلمين ولعله يكون مذكوراً في كلامه، كقوله: «إن الإيمان لا يزيد ولا ينقص من جهة المؤمن بها ويزيد وينقص من جهة اليقين والتصديق»، ولكنه قد ثبت عنه أنه كان يقول بعدم دخول العمل في معنى الإيمان وإن كان يقول بوجوب الإيمان به. وثبت عنه قوله بعدم الزيادة والنقص، وذكر في رواية عنه ما يشعر

(١) العقيدة الطحاوية بشرح ابن أبي العز ٥١/٢.





الأخر؟ فأى شيء يُتبع بعد كتاب الله وسنة رسول الله ﷺ ومنهاج السلف بعده، هم موضوع القدوة والإمامة<sup>(١)</sup>.

ومن ذلك قوله ﷺ: «أتدرون ما الإيمان بالله؟ قالوا: الله ورسوله أعلم. قال: شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة وصوم رمضان وأن تؤدوا خمس ما غنمتم»<sup>(٢)</sup>.

قال ابن أبي العزّ الحنفي بعد سوقه لهذا الحديث: «ومعلوم أنه لم يرد أن هذه الأعمال تكون إيماناً بالله بدون إيمان القلب، لما قد أخبرني مواضع أنه لا بد من إيمان القلب، فعلم أن هذه مع إيمان القلب هو الإيمان، وأي دليل على أن الأعمال داخلة في معنى الإيمان فوق هذا الدليل؟ فإنه فسر الإيمان بالأعمال، ولم يذكر التصديق للعلم بأن هذه الأعمال لا تفيد مع الجحود»<sup>(٣)</sup>.

وقوله ﷺ: «الإيمان بضع وستون شعبة، أعلاها قول لا إله إلا الله وأدناها إمالة الأذن عن الطريق، والحياء شعبة من الإيمان»<sup>(٤)</sup>.

قال ابن منده: «فجعل الإيمان شعباً بعضها بالناسك والشفيع، وبعضها بالقلب، وبعضها بسائر الجوارح»<sup>(٥)</sup>.

وحكى الفاق السلف على أن الإيمان اعتقاد وقول وعمل، ظهر واحد من أهل العلم كالشافعي وأحمد والبخاري وابن عبد البر والنعوي<sup>(٦)</sup>.

(١) الإنسان من ٦٦.

(٢) أخرجه البخاري في صحيحه برقم (٥٣).

(٣) شرح الطحاوية ٧٠/٩.

(٤) أخرجه مسلم في صحيحه برقم (٥٨١).

(٥) الإنسان لأمر منه ٣٣٢/١.

(٦) انظر كتابي أصول الفقه عند أبي حنيفة من ٢٨٨.

قال عبد الرزاق الصنعاني: «سُئِلْتُ مَنْ أَدْرَكْتَ مِنْ شُيُوخِنَا وَأَصْحَابِنَا - تَمَّ سِرُّ أَسْمَائِهِمْ - يَقُولُونَ: الْإِيمَانُ قَوْلٌ وَعَمَلٌ يَزِيدُ وَيُنْقُصُ»<sup>(١)</sup>.

وقال الإمام أحمد: «أَجْمَعَ سَبْعُونَ رَجُلًا مِنَ التَّابِعِينَ وَأَثَمَةَ الْمُسْلِمِينَ وَفُقَهَاءَ الْأَمْصَارِ عَلَى أَنَّ السَّنَةَ الَّتِي تَوَفَّى عَلَيْهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَذَكَرَ مِنْهَا: وَالْإِيمَانُ قَوْلٌ وَعَمَلٌ، يَزِيدُ بِالطَّاعَةِ وَيُنْقُصُ بِالْمَعْصِيَةِ»<sup>(٢)</sup>.

وقال البخاري: «لَقِيتُ أَكْثَرَ مِنْ أَلْفٍ رَجُلٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ بِالْأَمْصَارِ فَمَا رَأَيْتُ أَحَدًا مِنْهُمْ يَخْتَلِفُ فِي أَنَّ الْإِيمَانَ قَوْلٌ وَعَمَلٌ وَيَزِيدُ وَيُنْقُصُ»<sup>(٣)</sup>.

إلى غير ذلك من الأقوال الكثيرة والأدلة الصريحة في هذا الباب، والمقام لا يتسع لذكرها هنا<sup>(٤)</sup>.

ومن الأدلة وأقوال السلف في زيادة الإيمان ونقصانه<sup>(٥)</sup> ما يلي:

قال تعالى: ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ﴾ [البقرة: ١٧٧].

وقوله تعالى: ﴿وَلَمَّا رَأَى الْمُؤْمِنُونَ الْأَحْزَابَ قَالُوا هَذَا مَا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَصَدَقَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَمَا زَادَهُمْ إِلَّا إِيمَانًا وَتَسْلِيمًا﴾ [الأحزاب: ١٧٢].

وقوله: ﴿هُوَ الَّذِي أَنزَلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ لِيَرُدُّوْا إِيْمَانًا مَّعَ إِيْمَانِهِمْ﴾ [الفتح: ١٨].

(١) شرح صحيح مسلم للنووي ١/١٤٦.

(٢) مناقب الإمام أحمد ص ٢٢٨.

(٣) شرح أصول اعتقاد أهل السنة للالكائي ١/١٧٣، ١٧٤.

(٤) للاستزادة ينظر كتابي: أصول الدين عند أبي حنيفة ص ٣٨٥ وما بعدها.

(٥) أورد ابن أبي العز جملته كبيرة من الأدلة في شرح الطحاوية ٢/٦٣ وما بعدها.

وقوله: ﴿الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشَوْهُمْ فَزَادَهُمْ إِيمَانًا وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ﴾ (آل عمران: ١٧٣).

قال ابن أبي العز الحنفي بعد أن ذكر هذه الآيات: «وكيف يقال في هذه الآية والتي قبلها أن الزيادة باعتبار زيادة المؤمن به؟ فهل في قول الناس: [قد جمعوا لكم فاخشوهم] زيادة مشروع؟ وهل في إنزال السكينة في قلوب المؤمنين زيادة مشروع؟ وإنما أنزل الله السكينة في قلوب المؤمنين مرجعهم من الحديدية ليزدادوا طمأنينة و يقينا، ويؤيد ذلك قوله تعالى: ﴿هُمْ يَلْعَنُونَ يَوْمَئِذٍ اقْرَبُ مِنْهُمْ لِلْإِيمَانِ﴾ (آل عمران: ١١٦٧) ...»<sup>(١)</sup>.

ولا يقال إنه لم يرد نص في القرآن في نقصان الإيمان لأن ما قبل الزيادة فهو يقبل النقصان بداهة، كما قال الإمام أحمد رحمه الله إن كان قبل زيادته - أي الإيمان - تاماً، فكما يزيد كذا ينقص<sup>(٢)</sup>، وقيل لسفيان ابن عيينة: الإيمان يزيد وينقص، قال: أنيس تقرؤون: ﴿فَزَادَهُمْ إِيمَانًا﴾ (آل عمران: ١٧٣) ... في غير موضع، قيل فينقص؟ قال: ليس شيء يزيد إلا وهو ينقص<sup>(٣)</sup>.

والدليل من السنة على زيادة الإيمان ونقصانه قوله ﷺ: «أكمل المؤمنين إيماناً أحسنهم خلقاً»<sup>(٤)</sup>.

وقوله ﷺ عن النساء: «ما رأيت من ناقصات عقل ودين...»<sup>(٥)</sup>.

(١) شرح الطحاوية ٦٤/٢.

(٢) السنة لتخلال ٦٨٨/٢.

(٣) رواد الأجرى في الشريعة ص ١١٧، والتخلال في السنة برقم: (١٠٤٢).

(٤) أخرجه أبو داود في سنة برقم (٤٦٢).

(٥) أخرجه البخاري في صحيحه برقم (٥٠٤).



ومن الآثار عن السلف في ذلك: قول عبد الله بن مسعود رضي الله عنه في دعائه: «اللهم زدنا إيماناً و يقيناً وفقهاً»<sup>(١)</sup>.

وقول عمير بن حبيب الخطمي: «الإيمان يزيد وينقص، قيل له: وما زيادته ونقصانه؟ قال: إذا ذكرنا الله عز وجل وحمدناه وخشيناه فذلك زيادته، فإذا غفلنا عنه وضيعنا فذلك نقصانه»<sup>(٢)</sup>.

وقال ابن عبد البر: «أجمع أهل الفقه والحديث على أن الإيمان قول وعمل ولا عمل إلا بنية، والإيمان عندهم يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية، والطاعات كلها عندهم إيمان»<sup>(٣)</sup>.

والأدلة من الكتاب والسنة والآثار الواردة عن السلف في زيادة الإيمان ونقصانه كثيرة جداً، وبمناسبة كثرة الأدلة في هذه المسألة وعدم حصرها يقول العلامة الألوسي مفتي الحنفية في بغداد: «وما عليّ إذا خالفت في بعض المسائل مذهب الإمام الأعظم أبي حنيفة رضي الله عنه للأدلة التي لا تكاد تحصى، فالحق أحق بالتباع، والتقليد في مثل هذه المسائل من سنن العوام»<sup>(٤)</sup>.

وإذا تقرر هذا علم بالضرورة أن المؤمنين يتفاوتون ويتفاضلون بسبب قوة إيمانهم وضعفه، وقد قسم المؤمنين إلى ثلاث مراتب وهو يدل على تفاضلهم في الإيمان، كما في قوله تعالى: ﴿ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ بِالْخَيْرَاتِ يُؤْتِي اللَّهُ

(١) شرح أصول اعتقاد أهل السنة للإمام أبي حنيفة، ٩٤٢/٣، والشرعية للأجري ص ١١٢.

(٢) شرح أصول اعتقاد أهل السنة، ٩٤٣/٣.

(٣) التمهيد لابن عبد البر، ٢٣٨/٩.

(٤) روح المعاني، ١٦٧/٩.

ذَلِكَ هُوَ الْفَضْلُ الْكَبِيرُ ﴿٣٢﴾ [ألف: ٣٢]، وتفاوتهم يوم القيامة في العبور على الصراط يدل على تفاضلهم في الإيمان، فمنهم من يمر كلمح البصر، ومنهم من يمر كالبرق، ومنهم من يمر كالخيل السريع، ومنهم من يمشي مشياً، ومنهم من يزحف زحفاً . . . ، وتفاضلهم في درجات الجنة من أصرح الأدلة على ذلك.

وبهذا يتلخص أن الإيمان عند أهل السنة هو قول وتصديق وعمل، وأنه يزيد وينقص، يزيد بالطاعات وينقص بالمعاصي، وأهله متفاوتون فيه، فليس إيمان جبريل كإيمان أفسى الناس، وليس إيمان الأنبياء كإيمان غيرهم وهكذا.

### المناقشة:

- س١/ عرف الإيمان عند أهل السنة؟
- س٢/ هل الإيمان يزيد وينقص؟ وضح ذلك مع الدليل؟
- س٣/ اذكر بعض الأدلة على دخول العمل في معنى الإيمان؟
- س٤/ اذكر بعض الأدلة على زيادة الإيمان ونقصانه، وكيف يزيد الإيمان وينقص؟
- س٥/ هل المؤمنون يتفاضلون في إيمانهم؟ وضح ذلك مع الدليل؟

## العلاقة بين الإسلام والإيمان

والإسلام هو التسليم والانقياد لأوامر الله تعالى، فمن طريق اللغة فرق بين الإسلام والإيمان، ولكن لا يكون إيمان بلا إسلام، ولا يوجد إسلام بلا إيمان، وهما كالظهر مع البطن، والدين اسم واقع على الإيمان والإسلام والشرائع كلها.



اللغة: (الانقياد) الإذعان والاتباع والطاعة.

الشرح: إن معنى الإسلام التسليم لله تعالى، والانقياد لأمره سبحانه، وعدم رده مهما كان، ولكي يكون الإسلام على أحسن وجه لا بد أن ينساق المسلم لأمر الله ورسوله دون أي تردد، قال تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُمْمِنَةٍ إِذَا قَضَىٰ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ﴾ [الأحزاب: ٣٦]، وقال تعالى: ﴿فَلَا وَرَيْكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ [النساء: ٦٥].

قال الطحاوي: «ولا تثبت قدم الإسلام إلا على ظهر التسليم والاستسلام»<sup>(١)</sup>.

وقال ابن أبي العز: «فالواجب كمال التسليم للرسول ﷺ والانقياد لأمره، وتلقي خبره بالقبول والتصديق، دون أن تعارضه بخيال باطل نسبه

(١) العقيدة الطحاوية بشرح ابن أبي العز ١/ ٢٥٥.



معقولاً، أو نحملة شبهة أو شكاً، أو نقدم عليه آراء الرجال وزبالة أذهائهم، فنوحده بانتحكيم والتسليم والانقياد والإذعان، كما نوحّد المرسيل بالعبادة والخضوع والذل والإنابة والتوكل<sup>(١)</sup>.

وهناك فرق بين الإسلام والإيمان من حيث اللغة وإن كان دقيقاً، وذلك لأن أصل وضعهما مختلف، فالإسلام هو الانقياد والإذعان، والإيمان هو الإقرار والاعتراف، ولكنهما في الشرع متلازمان كالظهر مع البطن، فإذا افترقا دل كل منهما على ما يدل عليه الآخر، كما في قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾ (٢٤٠) [سورة البقرة: ١٢٠]، وفي حديث وفد عبد القيس المشهور فسر النبي ﷺ الإيمان بالأعمال الظاهرة، حيث قال: أتدرون ما الإيمان بالله؟ ثم قال: أن تشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله، وتقيموا الصلاة، وتؤتوا الزكاة، وتصوموا رمضان، وأن تعطوا من المغنم الخمس...<sup>(٢)</sup>.

فذكر الإسلام في الآية ودخل فيه الإيمان، وفسر الإيمان بالإسلام في الحديث، فدل أنهما إذا أفرد كل منهما دخل فيه الآخر.

وإذا ذكرنا مجتمعين اختص الإسلام بالأعمال الظاهرة، والإيمان بالأعمال الباطنة، وهذا كما في حديث جبريل المشهور حيث فسر الإسلام بالشهادة، والصلاة، والزكاة، والحج، والصوم، وهي أعمال ظاهرة، وفسر الإيمان بالإيمان بالله، وملائكته، وكتبه، ورسوله، واليوم الآخر، والقدر، وهي أعمال باطنة، فهذا هو معنى قول أهل العلم: إذا اجتمعا افترقا، وإذا افترقا اجتمعا، وهذا هو التحقيق في المسألة وهو

(١) شرح الضحاوية ٢٥٧/١.

(٢) وقد أخرجه البخاري في صحيحه برقم (٥٣).

اختيار جمع من المحققين ومنهم ابن تيمية وابن أبي العز الحنفي<sup>(١)</sup>.

وأما اسم الدين فهو يشمل الإسلام والإيمان وجميع شرائع الإسلام، لأن النبي ﷺ قال في حق جبريل بعد أن ذكر الإسلام والإيمان والإحسان: «أتاكم يعلمكم أمر دينكم»<sup>(٢)</sup>.

فسمى كل هذه الأشياء ديناً، فدل على أن اسم الدين يشمل الشرائع كلها.

فالمخالصة: إن معنى الإسلام هو التسليم والإنقياد، ومن جهة اللغة هو يختلف عن الإيمان، ولكنهما إذا اجتمعا في النصوص افترقا، وإذا افترقا اجتمعا، والذين اسم يشمل الإسلام والإيمان وجميع الشرائع.

### المناقشة:

س١/ ما معنى الإسلام والإيمان في اللغة؟

س٢/ ما العلاقة بين الإسلام والإيمان؟

س٣/ هل اسم الدين يشمل الشرائع أم لا؟ وضح ذلك مع الدليل.

(١) ابن تيمية: الإيمان لا يسمي ديناً حتى ٢٤٦، وشرح الطحاوية لابن أبي العز ٧٣.

(٢) أخرجه مسلم في صحيحه برقم (١).

## معرفة الله تعالى

نعرف الله تعالى حق معرفته كما وصف نفسه في كتابه بجميع صفاته وليس يقدر أحد أن يعبد الله حق عبادته كما هو أهل له، ولكنه يعبد أمره كما أمره بكتابه وسنة رسوله، ويستوي المؤمنون كلهم في المعرفة واليقين والتوكل والمحبة والرضا والخوف والرجاء والإيمان في الله ويتفاوتون فيما دون الإيمان في ذلك كله، والله تعالى متفضل على عباده، عادل قد يعطي من الثواب أضعاف ما يستوجبه العبد تفضلاً منه، وقد يعاقب على الذنب عدلاً منه، وقد يعفو فضلاً منه.

## بمعاني

اللغة: (يقدر) يستطيع.

(متفضل على عباده) محسن إليهم. (أضعاف) جمع ضعف وهو عشرة الشيء مرة.

الشرح: إنه المؤمن يعرف الله تعالى على الحقيقة بأسماء وصفاته كما وصف نفسه في كتابه بجميع صفاته؛ إذ إن المؤمن يعرف الله تعالى به وصف به نفسه، وليس معنى ذلك أن المؤمن يعبد الله تعالى على ما هو كما هو أهل للثبات، فإن حق الله عظيم لا يستطيع مخلوق أن يوصفه بغير ما هو عليه، بل الإنسان لو لم يدر حقيقة ما كان، وهو عظيم عبادته لا يستطيع أن يروي شكر الله واحداً قصة الصالحين.

ولهذا قال النبي ﷺ: «أرأيتكم إذا لم يدر أحد منكم الله عليه السلام ولا رسوله ﷺ ولا كتابه ولا ما بين يديه ولا ما بعده».



ورحمته» (١).

والمؤمن يعبد ربه كما أمره الله تعالى بذلك في كتابه وفي سنة رسوله ﷺ.  
والعمل سبب من الأسباب العديدة في دخول الجنة، قال تعالى:  
﴿وَبَيْنَكَ الْجَنَّةُ الَّتِي أَوْصَيْتُهَا بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾ (١٧٢) الزخرف: ١٧٢.  
وذلك قوله ﷺ «إلا أن يتغمدني الله بفضله» على أن العمل وحده ليس  
كافياً في دخول الجنة.

وفي هذا رد على المعتزلة الذين اعتقدوا أن الجنة عوض وثمن للعمل  
في الدنيا، فقولهم هذا مخالف للنصوص الشرعية الصريحة.

ويرى أبو حنيفة رحمه الله بناء على عقيدته في حقيقة الإيمان أن المؤمنين  
كلهم متساوون في أعمال الإيمان، كالشوكل والمحبة واليقين والمعرفة  
وغيرها، وهو قول باطل ترده النصوص الصريحة المستفيضة، وقد تقدم  
طرف منها.

وكيف يكون يقين أحد منا كيقين النبي ﷺ وتوكله كتوكله، ومعرفته لربه  
كمعرفته، وخشيته له كخشيتيه، وقال - عليه الصلاة والسلام - : «أما إني  
أخشاكم لله»، فهذا كلام واضح البطلان نقلاً وعقلاً.

والله تعالى متفضل على الناس بنعمه وإحسانه وعقوبه وحلمه، وهو  
سبحانه عادل لا يظلم، بل يعطي من الثواب على الحسنات أضعاف ما  
يستحق العبد. وذلك كرم منه تعالى ومحض تفضل على عباده، وقد قال  
تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَظْلِمُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ وَإِنْ تَكُ حَسَنَةً يُضَاعِفْهَا وَيُؤْتِ مِنْ لَدُنْهُ  
أَجْرًا عَظِيمًا﴾ (١٠) النحل: ١٨٠.

وقال سبحانه: ﴿مَثَلُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ كَمَثَلِ حَبَّةٍ أَتَتْ سَنَفًا فِي كُلِّ سُورَةٍ فَأَنَّهَا خَبِيرٌ وَاللَّهُ يُضَاعِفُ لِمَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ﴾ (البقرة: ٢٦٦)، وفي الحديث: «المن تصدق بعدن تمرة من كسب طيب ولا يقبل الله إلا الطيب، فإن الله يتقبلها بيمينه، ثم يربيها لصاحبها كما يربي أحدكم فلوه حتى تكون مثل الجبل»<sup>(١)</sup>.

والله تعالى قد يعاقب على الذنب، وإن فعل فذلك عدل منه لاستحقاق العبد العقاب بمعصيته، وقد يعفو الله تعالى عن صاحب الذنب فضلاً منه، وذلك نعمة كبرى منه سبحانه يستحق الشكر عليها، وفي الحديث: ومن أصاب من ذلك - أي من الذنوب - شيئاً فعوقب به في الدنيا فهو كفارة له وظهور، ومن أصاب منها شيئاً ثم ستره الله فهو إلى الله إن شاء عفا عنه، وإن شاء عاقبه»<sup>(٢)</sup>.

### المناقشة:

- س١/ هل يؤدي أحد حق الله تعالى عليه كما ينبغي؟ وضح ذلك مع الدليل.
- س٢/ هل يتفاوت المؤمنون في الإيمان والأعمال أم يتساوون؟ وضح ذلك مع الدليل.
- س٣/ هل يقين آحاد الأمة كيقين النبي ﷺ؟ وضح ذلك مع الدليل.
- س٤/ هل خشيتنا لربنا مثل خشية النبي ﷺ لربه؟ وضح ذلك مع الدليل.

(١) أخرجه البخاري في صحيحه برقم (١٤١٠).

(٢) أخرجه مسلم في صحيحه برقم (٤٧٤٥).



## شفاعة الأنبياء والميزان والحوض

وشفاعة الأنبياء عليهم السلام حق، وشفاعة النبي ﷺ للمؤمنين المذنبين ولأهل الكبائر منهم المستوجبين العقاب حق ثابت، ووزن الأعمال بالميزان يوم القيامة حق، وحوض النبي - عليه الصلاة والسلام - حق، والقصاص فيما بين الخصوم بالחסنات يوم القيامة حق، وإن لم تكن لهم الحسنات فطرح السيئات عليهم حق جائز.

### بعض ما يجب

اللغة: (الشفاعة) طلب قضاء حق الغير.

(المستوجبين العقاب) المستحقين للعذاب.

الشرح: وشفاعة الأنبياء عليهم السلام يوم القيامة ثابتة بالكتاب والسنة والإجماع، فمن الكتاب قوله تعالى: ﴿مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ﴾ البقرة: ١٢٥، وثبت في الحديث الصحيح أن الأنبياء والملائكة والصالحون يشفعون، قال عليه الصلاة والسلام - كما في البخاري - : «... فيقول الله تعالى: شفعت الملائكة، وشفع النبيون وشفع المؤمنون، ولم يبق إلا أرحم الراحمين، فيقبض قبضة من النار فيخرج منها قوما لم يعملوا خيرا قط»<sup>(١)</sup>.

فتشفاعة الأنبياء وغيرهم من الصالحين لأهل المعاصي ثابتة، ولكن بعد إذن الله لهم ورضاه عن المشفوع له، قال تعالى: ﴿مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ﴾ البقرة: ١٢٥، وقال سبحانه: ﴿وَكَمْ مِنْ شَكَّاءٍ فِي السَّمَوَاتِ لَا تُنْفَعُ



شَفَعَهُمْ شَيْئًا إِلَّا مِنْ بَعْدِ أَنْ يَأْذَنَ اللَّهُ لِمَنْ يَشَاءُ وَيَرْضَى ﴿١٢٦﴾ (النجم: ١٢٦).

وأما شفاعة النبي ﷺ فهي أنواع<sup>(١)</sup>:

**النوع الأول:** الشفاعة العقلية، وهي خاصة به ﷺ من بين سائر إخوانه من الأنبياء والمرسلين، وقد دل على ذلك حديث الشفاعة الطويل، حيث تذهب الخلائق إلى الأنبياء ليشفعوا عند ربهم في بدء الحساب والجزاء، وكلهم يعتذر عن ذلك بحجة أنه يخاف على نفسه ويقول: اذهبوا إلى غيري. وأخيراً يذهبون إلى محمد ﷺ فيقولون له: يا محمد أنت رسول الله وخاتم الأنبياء، غفر الله لك ذنبك ما تقدم منه وما تأخر، فاشفع لنا إلى ربك، ألا ترى إلى ما نحن فيه؟ ألا ترى ما قد بلغنا؟ فيقوم فيأتي تحت العرش فيقع ساجداً لربه عز وجل، ثم يفتح الله عليه من محامده وحسن الثناء عليه شيئاً ثم يفتحه عليه من قبل، فيقال له: يا محمد ارفع رأسك، سل تعط، اشفع تشفع... ﴿١٢٧﴾.

**النوع الثاني والثالث من الشفاعة:** شفاعته ﷺ في أقوام قد تساوت حسناتهم وسيئاتهم، فيشفع فيهم ليدخلوا الجنة، وفي أقوام آخرون قد أمر بهم إلى النار أن لا يدخلوها.

**النوع الرابع:** شفاعته ﷺ في رفع درجات من يدخل الجنة فيها فوق ما كان يقتضيه ثواب أعمالهم، وقد وافقت المعتزلة على هذه الشفاعة خاصة وخالفوا فيما عداها من المقامات مع ثواتر الأحاديث فيها.

**النوع الخامس:** الشفاعة في أقوام أن يدخلوا الجنة بغير حساب.

(٢) انظر شرح الطحاوي ٢٠٧/١ وما بعدها.

(٣) أخرجه مسلم في صحيحه برقم (٣٢٧).

النوع السادس: الشفاعة في تخفيف العذاب عن يستحقه، كشفاعته في عمه أبي طالب أن يخفف عنه عذابه، وهذه الشفاعة لا يشترط فيها رضي الرب سبحانه عن المشفوع له؛ لأن الله لا يرضى عن الكفار.

النوع السابع: شفاعته أن يؤذن لجميع المؤمنين في دخول الجنة، كما قال ﷺ: «أنا أول شفيع في الجنة»<sup>(١)</sup>.

النوع الثامن: شفاعته في أهل الكبائر من أمته، ممن دخل النار فيخرجون منها، وقد تواترت بهذا النوع الأحاديث، وقد خفي علم ذلك على الخوارج والمعتزلة فخالفوا في ذلك جهلاً منهم بصحة الأحاديث، وعناداً ممن علم ذلك واستمر على بدعته.

وهذه الشفاعة تتكرر منه ﷺ، وقد جاء في الحديث: «شفاعتي لأهل الكبائر من أمتي»<sup>(٢)</sup>.

ووزن الأعمال بالميزان يوم القيامة حق ثابت بالكتاب والسنة والإجماع، وهو ميزان عظيم له كفتان، وقد تقدم الكلام عليه.

وكذلك حوض النبي ﷺ حق ثابت، وهو حوض عظيم ماؤه أشد بياضاً من اللبن، وأحلى من العسل، ورائحته كريح المسك، وكيزانه كنجوم السماء، من شرب منه شربة لم يظمأ بعدها أبداً، يرده المؤمنون يوم القيامة، ويمنع عنه أهل البدع والمحدثات، وهو حوض عظيم الاتساع. قال في حقه ﷺ: «حوضي مسيرة شهر، ماؤه أبيض من اللبن، وريحه أطيب من المسك، وكيزانه كنجوم السماء، من شرب منه لا يظمأ»

(١) أخرجه مسلم في صحيحه برقم (٣٣٢).

(٢) أخرجه أبو داود في سننه برقم (٤٧٣٩).

بعدها أبداً»<sup>(١)</sup>.

وهذا الحوض المورد مما يكرم به نبينا ﷺ.

والقصاص بين الخصوم يوم القيامة بإعطاء المظلوم من حسنات الظالم، وإن لم يكن له حسنات فبطرح شيء من سيئات المظلوم على الظالم، كما صح الحديث بذلك: «فيعطى هذا من حسناته، وهذا من حسناته فإن قُتيت حسناته قبل أن يقضى ما عليه أخذ من خطاياهم فطرحت عليه، ثم طرح في النار»<sup>(٢)</sup>.

### المناقشة:

- س١/ هل شفاعة الأنبياء ثابتة، وما الدليل؟
- س٢/ هل يشفع الملائكة والصالحون؟ وما الدليل؟
- س٣/ اذكر أنواع شفاعة نبينا ﷺ؟
- س٤/ ما هي شروط الشفاعة؟
- س٥/ ما هي الشفاعة العظمى؟
- س٦/ هل الشفاعة لأهل الكبائر ثابتة، وما الدليل؟
- س٧/ هل حوض النبي ﷺ حق، وما هي بعض أوصافه؟
- س٨/ هل أهل البدع يُزادون ويمنعون من حوضه ﷺ؟
- س٩/ هل الميزان حق، وما ذا يوزن فيه؟
- س١٠/ هل يقتصر للخصوم من بعضهم يوم القيامة، وما الدليل؟

(١) أخرجه البخاري في صحيحه برقم (٦٥٧٩).

(٢) أخرجه مسلم في صحيحه برقم (٢٥٨١).



## الجنة والنار لا تفنيان

والجنة والنار مخلوقتان لا تفنيان أبداً، ولا يفنى عقاب الله تعالى وثوابه سرمداً، والله تعالى يهدي من يشاء فضلاً منه، ويضل من يشاء عدلاً منه، وإضلاله خذلانه، وتفسير الخذلان أن لا يوفق العبد إلى ما يرضاه، وهو عدل منه، وكذا عقوبة المخذول على المعصية، ولا يجوز أن نقول: إن الشيطان يسلب الإيمان من العبد المؤمن قهراً وجبراً، ولكن نقول: العبد يدع الإيمان فحينئذ يسلبه منه الشيطان.



اللغة: (سرمداً) أبداً.

(يدع) يترك.

الشرح: يعتقد أهل السنة والجماعة أن الجنة والنار مخلوقتان الآن وموجودتان لا تفنيان أبداً، خلافاً لقول من قال غير ذلك من أهل البدع، والنحور العين خالديات لا يمتن أبداً، بل خالديات بخلود الجنات، وكذلك فإن النار لا تفنى، ولا يفنى عذابها، فعقاب الله دائم لا ينقطع، وثوابه تعالى دائم لا ينقطع.

قال تعالى: ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ شَقُوا فِي النَّارِ هُمْ فِيهَا زَفِيرٌ وَشَهِيقٌ﴾ (١) خَلِيدٌ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ إِنَّ رَبَّكَ فَعَّالٌ لِّمَا يُرِيدُ (٢) وَأَمَّا الَّذِينَ سُعِدُوا فِي الْجَنَّةِ خَلِيدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ عَطَاءٌ غَيْرٌ مَّحْذُوفٍ (٣) (أورد: ١٠٦-١٠٨).

وقال تعالى: ﴿مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وُعدَ الْمُتَّقُونَ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ أُكُلُهَا دَائِمٌ وَظِلُّهَا تِلْكَ عُقْبَى الَّذِينَ اتَّقَوْا وَعُقْبَى الْكَافِرِينَ النَّارُ﴾ (النجم: ٣٥).

قال أبو اليسر البزدوي: «إن الجنة والنار لا تبيدان، فأهل الجنة ينعمون أبداً، وأهل النار يعاقبون أبداً... قال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ كَانَتْ لَهُمْ جَنَّاتُ الْفِرْدَوْسِ نُزُلًا﴾ (الحديد: ١٢) ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ إِنَّا لَا نُضِيعُ أَلْفًا مِنْ أَحْسَنَ عَمَلًا﴾ (الأنعام: ١٦٠) ﴿أُولَئِكَ لَهُمْ جَنَّاتُ عَدْنٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ يُحَلَّوْنَ فِيهَا مِنْ أَسَدٍ مِنْ ذَهَبٍ وَيَلْبَسُونَ ثِيَابًا خُضْرًا مِنْ سُندُسٍ وَإِسْتَبْرَقٍ مُتَّكِئِينَ فِيهَا عَلَى الْأَرَائِكِ يَتَغَمَّدُ بِهِمُ الثَّوَابُ وَحُشِّنَتْ مُرْتَقَقًا﴾ (الحديد: ١٢-١٣) فدللتنا هذه النصوص ونصوص آخر في القرآن على أن أهل الجنة ينعمون في الجنة مخلدين»<sup>(١)</sup>.

وقال نجم الدين النسفي السمرقندي: «وعذاب القبر للكافرين، وبعض عصاة المؤمنين، وتنعيم أهل الطاعة في القبر بما يعلمه الله تعالى، ويريد... والجنة حق، والنار حق، وهما مخلوقتان موجودتان باقيتان لا تفتيان، ولا يفنى أهلهما»<sup>(٢)</sup>.

وقال الشيخ صنع الله الحلبي: «والإيمان بالبعث: أن تصدق بالإحياء بعد الموت، وما فيه من الحساب، والصراط، والميزان، وقراءة الكتب، وشهادة الأعضاء، والحوض، والجنة والنار، وأنهما موجودتان الآن، لا يفتيان... وكل ذلك ثابت بالنصوص الواردة القاطعة بذلك»<sup>(٣)</sup>.

(١) أصول الدين ص ١٧١.

(٢) العقائد النسفية مع شرح الطنطاوي ص ٩٦-١٠٣.

(٣) سيف الله ص ١٠٩.



ومن الأمور التي ينبغي معرفتها في هذا الباب هو أن الجنة والنار مخلوقتين الآن خلافاً للمعتزلة الذين قالوا بأنه لا فائدة في وجودهما قبل يوم القيامة، وهذا الذي أشار إليه أهل العلم في أقوالهم بأنهما مخلوقتان.

قال أكمل الدين الباهرتي في معرض رده على المعتزلة في قولهم بأن الجنة والنار غير مخلوقتان الآن، فقال ما نصه: «ولنا قوله تعالى: ﴿وَجَنَّةٌ عَرْضُهَا السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ أُعِدَّتْ لِلْمُتَّقِينَ﴾ [ال عمران: ١٣٣]، وقوله تعالى: ﴿أُعِدَّتْ لِلَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ﴾ [الحديد: ٢١]، وقوله تعالى: ﴿وَأَتَّقُوا النَّارَ الَّتِي أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ﴾ [ال عمران: ١٣١]، وما لم يكن مخلوقاً لم يكن معداً حقيقة؛ لأن أهل اللغة اتفقوا على أن إعداد الشيء ينشأ عن وجوده وثبوته والفراغ منه. . . . وكذلك قوله تعالى في الحديث القدسي: «أعددت لعبادي الصالحين ما لا عين رأت، ولا أذن سمعت، ولا خطر على قلب بشر»<sup>(١)</sup>، وقوله ﷺ: «رأيت عمرو بن عامر بن لحي الخزاعي في النار»<sup>(٢)</sup> وأمثاله كثيرة»<sup>(٣)</sup>.

والله تعالى يهدي من يشاء تفضلاً منه، ويضل من يشاء عدلاً منه، كما قال تعالى: ﴿وَلَيْكُنْ يُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ﴾ [التحر: ١٩٣].

قال الطحاوي في عقيدته: «يهدي من يشاء ويعصم ويعافي فضلاً، ويضل من يشاء ويخذل ويبتلي عدلاً، وكلهم يتقلبون في مشيئته بين فضله وعدله»<sup>(٤)</sup>.

(١) أخرجه البخاري في صحيحه برقم (٣٢٤٤).

(٢) أخرجه البخاري في صحيحه برقم (٣٥٢١).

(٣) شرح الوصية ص ١٣٦-١٣٧.

(٤) العقيدة الطحاوية بشرح ابن أبي العز ١/ ١٧٢.



والإضلال هو الخذلان، ومعنى الخذلان: الحرمان من التوفيق إلى ما فيه رضوان الله، وإذا ما خذل الله عبداً فهذا عدل منه سبحانه، وهو يستحق الخذلان، وكذلك عقوبته للمخذول على ما يرتكبه من المعاصي عدل منه سبحانه، لأن الله عادل لا يظلم مثقال ذرة.

فالإخلاصة: أن الجنة والنار لا تفتيان وهما موجودتان الآن. والثواب والعقاب كذلك سرمدني، والهدى والإضلال بيد الله تعالى فضلاً وعدلاً منه سبحانه وتعالى.

والشيطان لا يستطيع أن يسلب الإيمان من المؤمن قهراً وجبراً، ولكن إذا تخلى العبد عن إيمانه وبقينه وعمله الصالح، وركن إلى الشبهة والمعصية وغيرها، فحينئذ يسلب الشيطان منه الإيمان.

### المناقشة:

- س١/ اذكر بعض الأدلة على وجود الجنة والنار الآن؟
- س٢/ هل الجنة والنار تفتيان، وما الدليل؟
- س٣/ من هم الذين أنكروا وجود الجنة والنار الآن، وبفانهما يوم القيامة؟
- س٤/ هل الهدى والإضلال بيد الله تعالى؟ وضح ذلك مع الدليل.
- س٥/ ما هو خذلان الله لبعض عباده؟
- س٦/ هل يقدر الشيطان أن يسلب الإيمان من العبد ابتداءً؟ وضح ذلك مع الدليل.

## عذاب القبر

وسؤال منكر ونكير حق كائن في القبر، وإعادة الروح إلى الجسد في قبره حق، وضغطة القبر وعذابه حق كائن للكفار كلهم، ولبعض عصاة المؤمنين حق جائز.

### بعض ما يجب

الشرح: من أصول أهل السنة الإيمان بسؤال القبر، وببشارة ملكان هما منكر ونكير، ويسألان المتيور عن ربه وعن نبيه وعن دينه، وقد ثبت في حقهما عدة أحاديث صحيحة، منها قوله  $\text{عليه السلام}$ : «إذا قبر الميت أتاه ملكان أسودان أزرقان، يقال لأحدهما: منكر، وللآخر نكير، فيقولان: ما كنت تقول في هذا الرجل...»<sup>(١)</sup>.

وإعادة الروح إلى الجسد بعد فراقه حق، كما جاء بذلك الحديث عن رسول الله  $\text{ﷺ}$ : «افتعاد روحه في جسده»<sup>(٢)</sup>.

قال الإمام أبو حنيفة: «كأن في وصيته: «ونقر بأن عذاب القبر كائن لا محالة، وسؤال منكر ونكير حق لورود الأحاديث»<sup>(٣)</sup>.

وقال الطحاوي: «ونؤمن بملك الموت، الموكل بقبض أرواح

(١) أخرجه الترمذي في السنن برقم (١٠٧١) وحسنه الألباني في صحيح الجامع برقم (٧٢٤).

(٢) جزء من حديث رواه أحمد في المسند برقم (٣٥٥).

(٣) شرح وصية الإمام أبي حنيفة للهابرني ص ١٣٠.

العالمين، ويعذاب القبر لمن كان له أهل، وسؤال منكر ونكير في قبره عن ربه ودينه ونبيه، على ما جاءت به الأخبار عن رسول الله ﷺ وعن الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين، والقبر روضة من رياض الجنة، أو حفرة من حفرة النيران<sup>(١)</sup>.

وقال أكمل الدين البابرتي: «الأصل في هذا كله أن كل ما ورد به السمع وأمكن في ذاته يجب تصديقه، ولا شك في إمكان هذه الأشياء، وتواترت الدلائل السمعية، فيجب التصديق بعذاب القبر للكفار، وبعض العصاة من المؤمنين...».

ثم قال: «والأصل في ذلك قوله تعالى في قوم نوح عذاباً: ﴿مِمَّا خَطَبْتَهُمْ أَغْرَقُوا فَأَنْدَلُوا دَارَهُمُ الْيَوْمَ﴾ ١٢٥، والقاء للعقوب بلا تراخ، ولن يكون ذلك إلا في الدنيا؛ لأن إغراقهم كان فيها، فكذاك إدخال النار، وقال تعالى: في حق آل فرعون: ﴿النَّارُ يَفْرَشُونَ عَلَيْهَا قُدُورًا وَهُمْ فِيهَا يَخْتَرُونَ﴾ ١٨٦ أي في الدنيا، ﴿وَيَوْمَ ثُفُوفُ السَّحَابِ أُنْزِلُوا أَلِ يَفْرَشُونَ﴾ ١٨٦ العذاب<sup>(٢)</sup>، وقال تعالى حكاية عن الكفار: ﴿وَرَبَّنَا إِنَّا أَفْرَقَ بَيْنَكَ وَالْكَافِرِينَ﴾ ١٨٦، وذلك دليل على أن في القبر حياة ومولاً آخر.

وقوله ﷺ: «استسزوها من البول»، فإن عامة عذاب القبر منه<sup>(٣)</sup>، وما روي أنه ﷺ خرج بعد ما غربت الشمس فسمع صوتاً فقال: «إن

(١) الطهارة الطحاوية شرح ابن أبي العز ١٧٣/٢ وما بعدها.

(٢) أخرجه الدارقطني في سننه رقم (١٥٩١) وإسناده ضعيف، وأخرجه الطحاوي في

شرح مشكل الآثار رقم (٥١٩١) والطبراني في المعجم الكبير رقم (١١١٠٠)

وإسناده ضعيف أيضاً، وأخرجه ابن ماجه بلقاء قريب من رقم (١٣١٨) ٤٩



اليهود تعذب في قبورها<sup>(١)</sup> . . . »<sup>(٢)</sup>.

وقال نجم الدين النسفي السمرقندي: «وعذاب القبر للكافرين، وبعض عصاة المؤمنين، وتنعيم أهل الطاعة في القبر بما يعلمه الله تعالى، ويريد». وسؤال منكر ونكير ثابت بالدلائل السمعية<sup>(٣)</sup>.

فيجب الإيمان بعذاب القبر ونعيمه وأن ذلك يكون للروح والبدن معاً، ولا يجوز البحث عن كيفية ذلك فإنه مما اختص الله بعلمه، قال ابن أبي العز الحنفي: «وقد تواترت الأخبار عن رسول الله ﷺ في ثبوت عذاب القبر ونعيمه لمن كان لذلك أهلاً، وسؤال الملكين، فيجب اعتقاد ثبوت ذلك والإيمان به، ولا يتكلم في كيفيته؛ إذ ليس للعقل وقوف على كيفيته، لكونه لا عهد له به في هذا الدار، والشرع لا يأتي بما تحيله العقول، ولكنه قد يأتي بما تحار فيه العقول، فإن عود الروح إلى الجسد ليس على الوجه المعمود في الدنيا، بل تعاد الروح إليه إعادة غير المألوفة في الدنيا . . . وعذاب القبر يكون للنفس والبدن جميعاً، باتفاق أهل السنة والجماعة، تنعم النفس وتعذب مفردة عن البدن ومتصلة به».

ثم قال: «واعلم أن عذاب القبر هو عذاب البرزخ، فكل من مات وهو مستحق للعذاب ناله نصيبه منه، قبر أو لم يقبر، أكلته السباع أو احترق حتى صار رماداً ونسف في الهواء، أو صلب أو غرق في البحر، وصل إلى روحه وبدنه من العذاب ما يصل إلى القبور، وما ورد من إجلاله -

(١) أخرجه البخاري في صحيحه برقم (١٣٧٥).

(٢) شرح الوصية للبايرتي ص ١٣١-١٣٢.

(٣) العقائد النسفية مع شرح التفاراني ص ٩٦-١٠٣، وانظر أصول الدين للبزدوي ص

أي المقبور - واختلاف أضلاعه ونحو ذلك، فيجب أن يفهم عن الرسول ﷺ مراده من غير غلو ولا تقصير، فلا يحمل كلامه ما لا يحتمله، ولا يقصر به عن مراد ما قصده من الهدى والبيان...»<sup>(١)</sup>.

### المناقشة:

- س١/ اذكر الدليل على ثبوت عذاب القبر ونعيمه وسؤال الملكين؟
- س٢/ اذكر الدليل على أن العذاب والنعيم يكون للروح والجسد؟
- س٣/ لمن يكون عذاب القبر؟
- س٤/ هل يجوز البحث عن كيفية عذاب القبر ونعيمه، وسؤال الملكين وجلوس المقبور في قبره؟ وضح ذلك مع الدليل.

(١) شرح الطحاوية ١٣٦/٢ وما بعدها.

## القرب والبعد

وكل شيء ذكره العلماء بالفارسية من صفات الله عز اسمه فجاءت القول به سوى اليد بالفارسية، ويجوز أن يقال (بروي خُدا) أي - عز وجل - بلا تشبيه ولا كيفية.

وليس قرب الله تعالى ولا بعده من طريق طول المسافة وقصرها، ولكن على معنى الكرامة والهوان، والمطيع قريب منه بلا كيف، والعاصي بعيد منه بلا كيف، والقرب والبعد والإقبال يقع على المناجي، وكذلك جواره في الجنة، والوقوف بين يديه بلا كيفية.

## بلا كيف

اللغة: (المناجي) المفعول من ناجى، والمناجاة هي الكلام الهامس.

الشرح: بين الإمام أبو حنيفة أنه أن ما قاله العلماء بالفارسية أو غيرها من اللغات غير العربية من صفات الله تبارك وتعالى، يجوز القول به ما عدا اليد بالفارسية فلا يجوز القول بها، ولكن يجوز أن ينطق الإنسان كلمة (عز وجل) بالفارسية أو غيرها.

والله تعالى يقرب من يشاء من المؤمنين، فيكرمه وينصره ويسدده، ويبعد من يشاء من العصاة والكافرين فيهنه ويخذله.

وهو سبحانه يقترب من عباده كما يليق بجلاله. ونزوله في تلك الليل الآخر من القرب.

وكذلك جوار المؤمن في الجنة، وقربه بين يدي الله تعالى، كل ذلك



حق يؤمن به ولا نكيفه، فإن التكيف باب الضلال.

وأما قوله [والقرب والبعد يقع على المناجي] فمعناه القرب والبعد من قبل العبد بحسب عمله وسعيه إلى ربه، وقد أمر الله نبيه فقال: ﴿وَأَقْرِبْ ۖ وَاقْتَرِبْ﴾ (١٩)، وفي الحديث: «أقرب ما يكون العبد من ربه وهو ساجد»<sup>(١)</sup>.

### المناقشة:

- س١/ هل الله - عز وجل - يقرب من عباده المؤمنين كما يليق بجلاله؟ وضح ذلك مع الدليل.
- س٢/ هل يمكن تكيف القرب والبعد لله تعالى؟ وضح ذلك مع الدليل.
- س٣/ هل يمكن اقتراب العبد من ربه، وما الدليل؟

(١) أخرجه النسائي في سننه برقم (١١٣٧) وصححه الألباني في الإرواء برقم (٤٥٦)

## القول في تفاضل آيات القرآن

والقرآن منزل على رسول الله ﷺ وهو في المصاحف مكتوب، وآيات القرآن في معنى الكلام كلها مستوية في الفضيلة والعظمة، إلا أن لبعضها فضيلة الذكر، وفضيلة المذكور مثل آية الكرسي، لأن المذكور فيها جلال الله تعالى وعظمته وصفاته، فاجتمعت فيها فضيلتان: فضيلة الذكر وفضيلة المذكور، ولبعضها فضيلة الذكر فحسب، مثل قصة الكفار، وليس للمذكور فيها فضل وهم الكفار، وكذلك الأسماء والصفات كلها مستوية في العظمة والفضل لا تفاوت بينها.

### بسم الله الرحمن الرحيم

اللغة: (جلال) هو العظمة ورفعة الشأن.

الشرح: القرآن الكريم هو كلام الله تعالى، منزل على رسول الله ﷺ كما قال تعالى: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بِهِنَ النَّاسِ بِمَا أَرْتِكَ اللَّهُ﴾ [النساء: ١٠٥].

والقرآن الذي هو كلام الله تعالى، هو هذا المكتوب في المصاحف بين أيدينا

كما هو الإجماع على ذلك، قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: «وهذا قول السلف قاطبة من الصحابة والتابعين له بإحسان، وسائر أئمة المسلمين: أن القرآن كلام الله ليس بمخلوق»<sup>(١)</sup>.

وقد تقدم قول أبو حنيفة رحمه الله أن « القرآن كلام الله - تعالى - في المصاحف مكتوب، وفي القلوب محفوظ، وعلى الألسن مقروء، وعلى النبي - عليه الصلاة والسلام - منزله ».

وقال الطحاوي: «أولا نجادل في القرآن، ونشهد أنه كلام رب العالمين، نزل به الروح الأمين، فعلمه سيد المرسلين - محمداً ﷺ» - (١).

وآيات القرآن كلها مستوية في الفضيلة والعظمة كونها كلام الله تعالى، غير أن لبعضها فضيلة زائدة من حيث إنها كلام الله، وكونها تشتمل على ذكر أشياء لها فضل على غيرها مثل آية الكرسي، فهي كلام الله تعالى، وتشتمل على ذكر أمور مثل جلال الله تعالى وعظمته، وبعض صفاته، فلها فضل على غيرها، بينما هناك بعض الآيات لها فضيلة الذكر كونها كلام الله تعالى، إلا أن المذكور فيها لا فضل له، كآيات التي فيها ذكر الكفار، فهي كلام الله تعالى، ولكن الكفار المذكورين فيها ليس لهم فضل.

وقد صح في الحديث عن النبي ﷺ أنه قال في فضل سورة الفاتحة: «والذي نفسي بيده، ما أنزلت في التوراة ولا في الإنجيل ولا في الزبور ولا في الفرقان مثلهما، وإنا سبع من المثاني والقرآن العظيم الذي أعطيته» (٢).

وأن سورة الإخلاص تعدل ثلث القرآن (٣)، وكل هذا صريح في تفاضل

(١) العقيدة الطحاوية بشرح ابن أبي العز ٢٧/١.

(٢) أخرجه الترمذي في السنن برقم (٢٨٧٥) وصححه الألباني كما في صحيح أبي داود (١٣١٠).

(٣) أخرجه البخاري في صحيحه برقم (٥٠١٣).



آيات القرآن الكريم.

قال البزدوي: «أما كلام الله تعالى ... من حيث المذكور فإن فيه فضيلة، لأن المذكور في سورة ﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَتَبَّ﴾ (النسد: ١) غير المذكور في سورة الإخلاص، وهو الله تعالى»<sup>(١)</sup>.

وقد نص على تفاضل كلام الله تعالى أيضا الملا على القاري في شرحه لقول أبي حنيفة رحمته<sup>(٢)</sup>.

وكذلك أسماء الله وصفاته مستوية في الفضل والعظمة، ولكننا نقول: إن هذه الأسماء تتفاضل من حيث المعنى، كما في حديث: «اسم الله الأعظم في ثلاث آيات ...»<sup>(٣)</sup>، فهي تتفاضل كذلك كما تفاضل الكلام.

فالمخالصة: آيات القرآن متساوية في الفضل والعظمة، إلا أن لبعضها فضلاً زائداً، وصفاته تعالى وأسماءه متساوية في الفضل والعظمة، إلا أن لبعضها فضلاً.

المناقشة:

- س١/ هل تتفاوت آيات القرآن في الفضل؟ وضح ذلك مع الدليل.  
س٢/ هل تتفاوت أسماء الله تعالى وصفاته في الفضل؟ وضح ذلك مع الدليل.

(١) أصول الدين ص ٢٢٧.

(٢) شرح الفقه الأكبر ص ٢١٦.

(٣) أخرجه الحاكم ٥٠٥/١ من حديث القاسم عن أبي أمامة وسكت عنه، والطبراني والبيهقي وغيرهما، وصححه الألباني في صحيح الجامع برقم (٩٧٩).

## والدا رسول الله وعمه أبو طالب

ووالدا رسول الله ﷺ ماتا على الكفر، وأبو طالب عمه.

### بَابُ

الشرح: وألدا رسول الله ﷺ ماتا على الكفر، وفي هذا رد على من زعم أنهما ماتا على الإيمان، أو ماتا على الكفر ثم أحياهما الله فماتا في مقام الإيمان، وقد أفرد بعض علماء الحنفية في إثبات أنهما ماتا على الكفر رسائل مستقلة، ومنهم الإمام إبراهيم بن محمد الحلبي (ت ٩٤٥) بعنوان (رسالة في حق أبوي الرسول)، وكذلك الملا علي القاري أفرد هذه المسألة برسالة مستقلة وسماها على نمط عنوان رسالة الإمام الحلبي.

وجاء في هاتين الرسالتين أن القول بموتهما على الكفر هو مطابق للأدلة الصحيحة وإجماع الأمة، فمن ذلك:

ما جاء في الصحيح<sup>(١)</sup> من حديث أنس رضي الله عنه أن النبي ﷺ سأل رجل: أين أبي؟ فقال: «في النار»، فلما ولي دعاه، فقال: «إني أبي وأباك في النار».

وصح عنه ﷺ كما عند مسلم في صحيحه أنه قال: «استأذنت ربي أن أستغفر لأمي فلم يأذن لي، واستأذنته أن أزور قبرها فأذن لي»<sup>(٢)</sup>.

ومعلوم أنه لا يجوز الاستغفار للكفار لقوله تعالى: «ولا تذكروا

(١) أخرجه مسلم في صحيحه رقم (٢٠٣).

(٢) أخرجه مسلم في صحيحه رقم (١١٦٥٥).

وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولَىٰ قُرْبَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُمْ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ ﴿١١٣﴾ التوبة: ١١٣.

ولو كانت أمه مؤمنة لم يئة عن الاستغفار لها، وقد قال الله في حق المؤمنين في استغفارهم لمن سبقهم: ﴿وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ ﴿١٠﴾﴾ [الحشر: ١٠].

وأما الحديث الذي رواه البعض في أن والذي النبي ﷺ أحيا بعد الموت فآمننا كرامة لرسول الله، فإنه حديث موضوع، وقد ذكره ابن الجوزي في الموضوعات<sup>(١)</sup>.

وذكر الشيخ إبراهيم الحلبي الحنفي أن الإجماع حاصل من لدن رسول الله ﷺ إلى يومنا هذا على كفر قصي فمن بعده، وأن أبوي النبي ﷺ ماتا على الكفر، وسند الإجماع ما تقدم من الأحاديث وما أجمع عليه المؤرخون والمفسرون أن قصياً سمي أحد أولاده بعبد العزى وأحدهم بعبد مناف، والعزى ومناف اسمان صنمين، وكذلك فعل عبد المطلب، فإنه سمي أحد بنيه وهو أبو لهب بعبد العزى، وأبا طالب بعبد مناف... وبالجمللة: لو كان أبوه ﷺ أو جده مسلماً، لوجب أن يخبر بذلك، لأنه لا يجوز السكوت في مثله، ألا ترى إلى ما ورد عنه<sup>(٢)</sup>: «لا تسبوا مضر ولا ربيعة، فإنهما كانا مؤمنين».

إلى أن قال: «ولا يقال: وصف أبوي النبي ﷺ بالكفر نقص في حقه، لأننا نقول: كلا وهيهات! ذلك في حق مثلنا لا في حق مثله، فإن الماء

(١) الموضوعات حديث رقم (٥٤٦).

(٢) وقد أخرجه البخاري في صحيحه برقم (٣٥٥٧).



القليل تؤثر فيه النجاسة بخلاف البحر، وبالله لم يقدره حق قدره من ظن أن نقص غيره أو كماله يؤثر فيه نقصاً أو كمالاً<sup>(١)</sup>.

أما أبو طالب فقد ثبت أيضاً أنه مات على الكفر، كما جاء في الصحيح عند البخاري<sup>(٢)</sup> عن سعيد بن المسيب عن أبيه أنه قال: لما حضرت أبا طالب الوفاة، جاء رسول الله ﷺ فوجد عنده أبا جهل بن هشام وعبد الله ابن أبي أمية بن المغيرة، فقال رسول الله ﷺ لأبي طالب: «يا عم، قل: لا إله إلا الله، كلمة أشهد لك بها عند الله»، فقال أبو جهل، وعبد الله ابن أبي أمية: يا أبا طالب، أترغب عن ملة عبد المطلب؟

فلم يزل رسول الله ﷺ يعرضها عليه، ويعودان بذلك المقالة، حتى قال أبو طالب آخر ما كلمهم: هو على ملة عبد المطلب، وأبى أن يقول: لا إله إلا الله...»<sup>(٣)</sup>.

وحلف النبي ﷺ بأنه سيستغفر له ما لم يؤمن عن ذلك، فأنزل الله: ﴿مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولِي قُرْبَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ﴾ (التوبة: ١١٣)، ونزلت في حقه: ﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ﴾ (القصص: ١٥٦).

وصح عنه ﷺ لما سأله عباس بن عبد المطلب: ما أغويت عن عمك، فإنه كان يحوطك ويغضب لك؟ قال: «هو في ضحضاح من نار، ونؤلا

(١) رسالة في حق أبي الرسول ص ٢٧ - ٣٥ باختصار.

(٢) أخرجه البخاري في صحيحه برقم (٦٦٨١).

(٣) رسالة في حق أبي الرسول ص ٢٦.

أنا لكان في الدرث الأسفل من النار<sup>(١)</sup>.

وأهل السنة عندما يشهدون هؤلاء بالنار، فهو بناء على أصلهم أنه لا يشهد لمصين بالجنة والنار إلا من ورد النص بتعيينه، وهؤلاء - كما تقدم - قد ورد النص فيهم.

فالمخالصة: أن والذي الرسول الكريم ﷺ وعمه أبا طالب ماتوا على الكفر.

#### المناقشة:

س١/ هل والدا الرسول ﷺ ماتا على الكفر أو على الإسلام؟ وما الدليل؟

س٢/ هل أبو طالب مات على الكفر أو على الإسلام؟ وما الدليل؟

س٣/ هل يجوز الاستغفار للمشركين، وما الدليل على ذلك؟

س٤/ هل شفاعة النبي ﷺ في أبي طالب من خصوصياته أم لا؟ وضح ذلك مع الدليل.

## أبناء رسول الله وبناته

وقاسم وطاهر وإبراهيم كانوا بني رسول الله ﷺ، وفاطمة ورقية وزينب وأم كلثوم كنّ جميعاً بنات رسول الله ﷺ.



الشرح: وأبناء النبي ﷺ هم: القاسم وبه كان يكنى، والطاهر ويقال له الطيب، ويقال عبد الله، وهما ولداه من خديجة رضي الله عنها، وإبراهيم وهو ولده - عليه الصلاة والسلام - من أمته مارية التي أهداها إياها المقوقس ملك مصر، وليس له أبناء غيرهم رضي الله عنهم جميعاً.

وأما بناته فهن فاطمة زوج علي بن أبي طالب وأم الحسن والحسين رضي الله عنهما، ورقية وهي زوج عثمان بن عفان، وأم كلثوم وهي زوجته الثانية تزوجها بعد وفاة رقية رضي الله عنها، وزينب وتزوجها أبو العاص بن الربيع. وكلهن بناته من خديجة رضي الله عنهن.

وقد زعم الروافض أن زينب ورقية وأم كلثوم لسن بنات النبي ﷺ وإنما هن بنات خديجة من زوجها الأول، وبعضهم قال: هن بنات هالة أخت خديجة فتوفيت عنهن فبقيت عند خديجة، ولما تزوجها النبي ﷺ كانت ربائب في حجر النبي ﷺ وخديجة، فظن الناس أنهن بناته<sup>(١)</sup>.

وذكر الشيخ محمود شكري الألويسي في معرض رده على الرافضة أن

(١) النظر الاستغالة في بدع الثلاثة لأبي القاسم الكوفي ٦٤/١، والأنوار النعبانية للجزائري ٨١/١.



«قول الرافضة هذا إنما هو مخالف لكتاب الله تعالى وإجماع المسلمين، والقرآن الكريم صرح بشعده بنات النبي ﷺ كما في قوله تعالى: [الأحزاب: فالله ذكر البنات بصيغة الجمع التي تدل على تعددهن].

والمسلمون أجمعوا على أن للنبي ﷺ أربع بنات: زينب ورقية وأم كلثوم وفاطمة رضي الله عنهن، كما أن بعض كتب الرافضة صرحت بذلك واعترفت به<sup>(١)</sup>.

وإنما أنكرت الرافضة كون رقية وأم كلثوم بنتا النبي ﷺ لأجل عداوتهم لعثمان بن عفان ﷺ كي لا يتحقق له الشرف السامي والمجد المثالي حيث زوجه النبي ﷺ أولاً رقية فلما توفيت زوجه أم كلثوم، ولذا سمي بلدي النورين<sup>(٢)</sup>.

### المناقشة:

- س١ / اذكر من هم أبناء رسول الله وبناته؟  
 س٢ / كيف ترد على الروافض في إنكارهم كون رقية وأم كلثوم وزينب بنات النبي ﷺ؟

(١) انظر من كتب أهل السنة: البداية والنهاية ٣١٦/٢، وزاد المعاد ١٠٢/١.

وانظر من كتب الرافضة: الأصول من الكافي ٤٣٩/١، وتفسير العياشي ١/٢٠٧، وبحار الأنوار ٣٤٨/١٩.

(٢) انظر السيرة المشرفة في أعناق أهل الزندقة ص ٦٦١، وبطلان عقائد الشيعة النونسي ص ٥٧-٥٨.

## عظمة التوحيد، وخبر المعراج

وإذا أشكل على الإنسان شيء من دقائق علم التوحيد، فإنه ينبغي له أن يعتقد في الحال ما هو الصواب عند الله تعالى إلى أن يجد عالماً يسأله، ولا يسعه تأخير الطلب. ولا يعذر بالوقوف عليه، ويكثر إن وقف، وخبر المعراج حق، من رده فهو مبتدع ضال.

### بسم الله الرحمن الرحيم

اللغة: (المعراج) مفعال من العروج، أي الآلة التي يعرج فيها ويصعد، وهو بمنزلة السلم، لكن لا يعلم كيف هو، وحكمه كحكم غيره من الغيبات تؤمن به ولا نشتغل بكيفيته<sup>(١)</sup>.

الشرح: انتقل الإمام هنا إلى مسألة أخرى، وهي ما يجب على الإنسان إذا أشكل عليه شيء من مسائل التوحيد الدقيقة والعويصة، فالواجب عليه أن يعتقد ما هو الصواب عند الله كالحاقل الذي يسأل في أمر فيشكل عليه، فيوطن نفسه على اعتقاد ما هو حق عند الله تعالى، إلى أن يجد عالماً يسأله، ولا يجوز له التأخير والتفكير في السؤال والبحث.

وأما قوله [فلا يعذر بالوقوف] فلهذا المعنى مع ما قلناه ولا إما كان المقصود بالتوقف هنا هو التوقف في قبول الخبر أو الأمر، فهذا مما ينافي الإيمان حقاً، لكنه إن قيل الخبر أو الأمر وقال: أو من ينظر هو

الصواب عند الله تعالى، وذلك حتى يتمكن من السؤال والبحث، فهنا يثبت إيمانه.

وأما خبر المعراج فهو حق ثابت لا ينكره إلا مبتدع ضال، وقد أطبق أهل السنة على الإيمان به والقول به، ولم ينكره إلا أهل البدع والضلال.

قال الطحاوي: «والمعراج حق، وقد أسري بالنبي ﷺ، وعرج بشخصه في اليقظة إلى السماء، ثم إلى حيث شاء الله...»<sup>(١)</sup>.

وقال الإمام علي بن عثمان الأوشي الحنفي:

وحقُّ أمر معراج وصدقٌ فقيه نصُّ أخبارٍ عوالي

قال الملا القاري في شرح نظم الأوشي السابق: إن الإسراء ثبت عن طريق القرآن الكريم فمنكره كافر، وأما المعراج إلى السماء فقد قالوا: إن منكره مبتدع، والصحيح أنه كان يقظة بيده وروحه<sup>(٢)</sup>.

وفي الخلاصة<sup>(٣)</sup> من أنكر المعراج ينظر إن أنكر الإسراء من مكة إلى بيت المقدس فهو كافر، ولو أنكر المعراج من بيت المقدس لا يكفر، وذلك لأن الإسراء من الحرم إلى الحرم ثابت بالآية...<sup>(٤)</sup>.

وقد فصل ابن أبي العز ثلاثة تفصيلاً نفيساً في شرحه على العقيدة الطحاوية في هذه المسألة، فمن أراد الاستزادة فليرجع إليه في كتابه.

فبالخلاصة: كان للنبي ﷺ ثلاثة بنين وأربع بنات، والواجب على كل

(١) العقيدة الطحاوية بشرح ابن أبي العز ٢٩٥/١.

(٢) ضوء المعالي لبهاء الأمالي ص ٨٧.

(٣) كتاب معتمد في الفقه الحنفي.

(٤) نقلاً عن شرح الفقه الأكبر للقاري ص ٢٢٨.



إنسان اعتقاد ما هو الحق عند الله فيما يستغلق عليه من مسائل التوحيد،  
ويجب الإيمان بخبر المعراج واعتقاد أنه حق.

#### المناقشة:

س١/ ما الواجب على الإنسان إذا اشتبه عليه شيء من مسائل  
التوحيد؟

س٢/ ما حكم من أنكر خبر الإسراء والمعراج؟

## أشراط الساعة

وخروج الدجال، وبأجوج ومأجوج، وطلوع الشمس من مغربها، ونزول عيسى عليه السلام، وسائر علامات يوم القيامة على ما وردت به الأخبار الصحيحة حتى كائن، والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم.

### بسم الله الرحمن الرحيم

اللفظة: (سائر) جميع.

الشرح: ومما يؤمن به أهل السنة والجماعة ما وردت به النصوص من  
أشراط

الساعة وعلاماتها، ومنها: خروج الدجال، وبأجوج ومأجوج، وطلوع الشمس من مغربها، ونزول عيسى عليه السلام والدخان، كما جاء في الحديث الصحيح عن رسول الله ﷺ «إنها لن تقوم حتى تروا قبلها عشر آيات: الدخان، والدجال، والدابة، وطلوع الشمس من مغربها، ونزول عيسى بن مريم، وبأجوج ومأجوج، وثلاثة خسوف: خسف بالمشرق، وخسف بالمغرب، وخسف بجزيرة العرب، وآخر ذلك نار تخرج من اليمن تطرد الناس إلى محشرهم»<sup>(١)</sup>.

قال الطحاوي: «وتؤمن بأشراط الساعة: من خروج الدجال، ونزول عيسى ابن مريم عليه السلام من السماء، وتؤمن بطلوع الشمس من مغربها، وخروج دابة الأرض من موضعها»<sup>(٢)</sup>.

(١) أخرجه مسلم في صحيحه برقم (٢٢٢٦).

(٢) العقيدة الطحاوية بشرح ابن أبي العز ٢/٢٥٩.

فإن خلاصة: يؤمن أهل السنة بسائر علامات الساعة التي وردت في الأخبار الصحيحة، وهي كائنة لا محالة.

### المناقشة:

- س١/ هل يجب الإيمان بعلامات الساعة الواردة في الأخبار؟  
وضّح ذلك مع الدليل.
- س٢/ اذكر بعضاً من علامات الساعة الواردة في الأخبار الصحيحة؟

هذا آخر ما تيسر جمعه من شرح الفقه الأكبر برواية  
حماد بن أبي حنيفة، ويليهِ شرح الفقه الأبسط  
المنسوب لأبي حنيفة برواية  
أبي مطيع البلخي.





[www.youtube.com/ABDUALIMZODA](http://www.youtube.com/ABDUALIMZODA)

شَرْحُ

# الْفَقُّهُ الْأَكْبَرُ

لِلإِمَامِ أَبِي حَنِيفَةَ (ت ١٥٠ هـ)

مُشْرَحًا وَدِرَاسَةً

بِرِوَايَةِ: أَبِي رَافِعٍ عَنِ الْبَاقِي

الْحَسَنِيِّ: بِإِثْقَانِ الْأُتْبَسَاءِ

الجزء الثاني

مَكْتَبَةُ الشُّبَّانِ

نَاشِرُونَ





## المقدمة

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا  
وسيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي  
له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده  
ورسوله.

وبعد:

فإن كتاب الفقه الأيسر للإمام أبي حنيفة رواية أبي مطيع البلخي، هو  
رواية أخرى للفقه الأكبر، فقد نقل عنه الأئمة المحققون، كابن تيمية في  
(الحموية ٤٦/٥)، وابن قدامة في (العلو ص ١١٦)، وابن القيم في  
(اجتماع الجيوش الإسلامية ص ٧٦)، والذهبي في (العلو ص ١٠١)،  
وسموه بالفقه الأكبر، ولم يعرف باسم الفقه الأيسر إلا عند بعض  
متأخري الحنفية كالبياض في (إشارات المرام عن عبارات أبي حنيفة  
النعمان ص ٢٨)، والزبيدي في (إتحاف السادة المتقين ١٤/٢)، وسمياه  
بالفقه الأيسر تمييزاً له على الفقه الأكبر برواية حماد بن أبي حنيفة،  
ورأوي هذا الكتاب هو: أبو مطيع البلخي الحكيم بن عبد الله بن مسلم  
الخراساني، قال عنه أبو داود: «تركوا حديثه وكان جهلياً».

وقال عنه أبو حاتم: «كان مرجئاً ضعيف الحديث».

وقال عنه ابن حبان: «كان من رؤساء المرجئة، وممن يبغض السنن  
ومتحليها».

وقال ابن عدي: «هو بين الضعف عامة ما يرويه لا يتابع عليه».

وقال الذهبي وابن حجر: كان ابن المبارك يعظمه ويجله لدينه وعلمه». قلت: قولهما: «لدينه» أي لزهد، وأما قولهما: «لعلمه»، فالظاهر أنه يعني فقهه، وما حملني على إخراج هذا الكتاب أنه معول عليه عند الحنفية والماتريدية، مع أن كثيراً من الماتريدية خالفوا بعض ما في هذا الكتاب ولا سيما في باب الصفات.

ويظهر أن هذا الكتاب من تخريج أبي مطيع على كلام أبي حنيفة، فلذا ما رأيناه مخالفاً لما قرره الطحاوي في عقيدته التي نقلها عن الإمام أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد بن الحسن فنجزم أنه كذب على أبي حنيفة، إلا إذا خالف بدعة أبي مطيع في التجهيم وتعطيل الصفات فقيلها: إذ ليس فيها نصرة لمذهبه.

#### ومنهجي في إخراج هذا الكتاب ما يلي:

- (١) وضع المتن في أعلى الصفحة.
  - (٢) شرح الغريب من الألفاظ.
  - (٣) شرح المعنى الإجمالي بطريقة مبسطة موافقة لمذهب السلف.
  - (٤) تعزيز كلام أبي حنيفة بأقوال المتتبعين إليه من الحنفية.
  - (٥) عزوت الآيات إلى مواضعها في كتاب الله.
  - (٦) اجتهدت في عزو الأحاديث إلى مواضعها في دواوين السنة مع بيان درجتها كلما أمكن.
  - (٧) علمت لكل فقرة خلاصة لاختصار الفائدة.
  - (٨) اتبعت الخلاصة بأسئلة لبيان مدى استفادة القارئ.
  - (٩) علمت عناوين جانبية لتسهيل الرجوع للكتاب.
- فما كان في هذا الكتاب من حق فمن الله، وما كان من خطأ فمني

ومن الشيطان، والله ورسوله بريء منه، وأستغفر الله من الخطأ والنزّل.  
والله من وراء القصد وهو حسبنا ونعم الوكيل.  
وصلّى الله وسلّم وبارك على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.



www.youtube.com/ABDULHAQ



<http://www.youtube.com/ABDUALIM2004>

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين. روى الإمام أبو بكر بن محمد الكاساني عن أبي بكر علاء الدين محمد بن أحمد السمرقندي، قال: أخبرنا أبو المعين ميمون ابن محمد بن مكحول النسفي، أخبرنا أبو عبد الله الحسين بن علي الكاشغري الملقب بالفضل، قال: أخبرنا أبو مالك نصران بن نصر الخنلي عن علي بن الحسن بن محمد الغزال، عن أبي الحسن علي بن أحمد الفارسي، حدثنا نصير بن يحيى الفقيه، قال: سمعت أبا مطيع الحكم بن عبد الله البلخي يقول: سألت أبا حنيفة النعمان بن ثابت رضي الله عنه عن الفقه الأكبر، فقال: ذ

### بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اللغة: (الحمد) الثناء على الجميل الاختياري.

(رب) الرب هو المربي السيد المالك المتصرف.

(العالمين) جمع عالم، وهو كل ما سوى الله تعالى.

(الصلاة) الصلاة في اللغة الدعاء.

(الفقه الأكبر) الفقه لغة أفهم: والمقصود بالفقه الأكبر: علم معرفة العقائد.

الشرح: سئل الإمام أبو حنيفة رضي الله عنه عن الفقه الأكبر - أي علم معرفة العقائد، وإنما سماه بالفقه الأكبر لأنه أعظم العلوم، وحاجة العباد إلى معرفته أعظم من حاجتهم إلى معرفة ما عداه، فيجيبه رضي الله عنه بمسائل منها:

## عدم تكفير المسلم بالذنوب

ألا تكفر أحداً من أهل القبلة بذنوب، ولا ينفي أحداً من  
الإيمان.....

### بمعاني

اللفظة: (أهل القبلة) أي المسلمين إلى الإسلام.

(لا تنفي) لا تخرج

الشرح: بين الإمام أبو حنيفة أنه لا يكفر أحد من المسلمين بذنوب ارتكبه ما لم يكن كفراً أو شركاً، وهكذا لا ينفي عن المسلم الإيمان كلياً بسبب ما ارتكبه من المعاصي دون الكفر والشرك، وذلك لأن الله لم يحكم في كتابه، ورسوله في سنة على أهل المعاصي بالكفر والخروج من الإسلام.

وعند ما سئل أبو حنيفة عن الأصفاء أمية؟ فقال: «أما عيسى لا يسب السلف، ويؤمن بالقدر، ولا يكفر أحداً بالذنوب»<sup>(١)</sup>.

وقال أهل الدين محمد الباقر الحنفي (٧٨٦هـ) «المعاصي إذا كانت بغير توبة فهو في شبهة الله، إن شاء عفا عنه وأدخله الجنة بغيرها وكرمه، أو سرقة ما معه من الإيمان والطاعات، أو شفاعته بعض الأعيان، أو شيء من ذلك، ثم غافله أمره العبد، ولا يغفل في الظاهر»<sup>(٢)</sup>.

(١) تاريخ بغداد ١٣: ٩٣١.

(٢) شرح الوصية للباقر بن ٨١.



وقال أبو الثناء محمود بن زيد اللامشي (المتوفى في القرن السادس الهجري): «قال أهل السنة: من ارتكب كبيرة من أهل الإيمان، فإن ارتكبها مستحلاً لها أو مستخفاً بمن ينهي عنها... فإنه يكفر بالله تعالى، وإن ارتكبها لغلبة شهوة أو كسل أو غضب أو حمية أو أنفة وهو يخاف أن يعذبه الله تعالى عليها، ويرجو رحمته ومغفرته في ذلك فاسمه المؤمن الفاسق، وحكمه أنه لو تاب لغفر له، وإن مات قبل التوبة فله تعالى فيه المشيئة، فإن شاء عفا عنه بفضله ورحمته أو بشفاعته نبي أو ولي من عباده، وإن شاء عذبه بقدر جنايته ثم أدخله الجنة»<sup>(١)</sup>.

وقال الملا علي القاري رحمه الله: «لا يحكم بكفر أحد وارتداده بسبب الزنا أو قتل النفس بغير حق أو سرقة، أو نحوها من الكبائر، وهذا مذهب أهل السنة خلافاً للخوارج، حيث يقولون بكفر مرتكب الكبيرة...»<sup>(٢)</sup>.

وقال أيضاً: «مذهب أهل السنة أن صاحب الكبيرة ولو مات من غير توبة لا يخلد في النار خلافاً للمعتزلة والخوارج بناء على ما ذهبوا إليه من خروج العبد بالمعصية عن الإيمان، ولنا قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ، وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾ (النساء: ١٤٨) ...»<sup>(٣)</sup>.

وأهل السنة يسمون مرتكب الذنب مؤمناً ناقص الإيمان، أو فاسقاً، فهو عندهم مؤمن بإيمانه وفاسق بكبيرته، فلا يزال عنه اسم مطلق

(١) التمهيد لقواعد التوحيد ١٢١.

(٢) ضوء السعالي لبهاء الأمان ص ١١٤.

(٣) المرجع السابق ص ١٤١.

الإيمان، وذلك لأن الإيمان يزيد وينقص، وهذا بخلاف الخوارج والمعتزلة الذين كفروا بالذنوب، فالخوارج صرحوا بتكفير أهل الكبار في الدنيا والآخرة، والمعتزلة حكموا عليهم في الآخرة بالكفر والخلود في النار مثل الخوارج، ولكنهم قالوا بأنهم في الدنيا في منزلة بين الكفر والإيمان، والقولان مخالفان للأدلة الصريحة وإجماع الأمة<sup>(١)</sup>.

ومن الأدلة أيضاً على عدم تكفير مرتكبي المعاصي حديث عبادة بن الصامت الشهير: حيث قال - عليه الصلاة والسلام - : «بايعوني على أن لا تشركوا بالله شيئاً، ولا تسرقوا، ولا تزنوا، ولا تقتلوا أولادكم، ولا تأتوا ببهتان تفترونه بين أيديكم وأرجلكم، فمن وفى منكم فأجره على الله، ومن أصاب من ذلك شيئاً فعوقب به في الدنيا فهو كفارة له وطمهور، ومن أصاب منها شيئاً ثم ستره الله فهو إلى الله إن شاء عفا عنه، وإن شاء عاقبه»<sup>(٢)</sup>.

وقوله ﷺ كما في حديث أبي ذر رضي الله عنه «ما من عبد قال لا إله إلا الله دخل الجنة، وإن زنى وسرق...» الحديث<sup>(٣)</sup>.

ولكن إذا استحل الإنسان الذنب فإنه حينئذ يكفر بسبب استحلاله لما حرمه الله تعالى، وإلى ذلك أشار الطحاوي بقوله: «ولا نكفر أحداً من أهل القبلة بذنوب ما لم يستحله...»<sup>(٤)</sup>.

فإن خلاصة: لا يجوز تكفير المسلمين بسبب المعاصي ما لم يكن كفراً

(١) انظر التمهيد لقواعد التوحيد للإمامي ص ١٢١ - وما بعدها.

(٢) أخرجه مسلم في صحيحه برقم (٤٧٤٥).

(٣) أخرجه مسلم في صحيحه برقم (٢٦٩).

(٤) العقيدة الطحاوية بشرح ابن أبي العز ٣١/٢. وانظر العقائد النسفية ١٥٢.

أو شركاء، وإذا استحل الإنسان ذنباً فإنه يكفر؛ لأنه استحل ما حرمه الله ورسوله.

### المناقشة:

- س١/ هل يجوز تكفير المسلم بالذنوب؟ وضح ذلك مع الدليل.
- س٢/ اذكر بعض الأدلة على ذلك؟
- س٣/ ما حكم من استحل ذنباً؟
- س٤/ ما هي الفرق التي تكفر مرتكب كبائر الذنوب؟



## الأمْر بالمعروف والنهي عن المنكر

وأن تأمر بالمعروف، وتنهى عن المنكر. . . .

### بمعاني

اللغة: (المعروف) كل فعل عرف حسنه بالشرع أو بالعقل.

(المنكر) كل ما علم قبحه بالشرع أو العقل<sup>(١)</sup>.

الشرح: من أصول أهل السنة والجماعة وجوب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، كما قال تعالى: ﴿كُنتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ [آل عمران: ١١٠] فهو عنوان خيرية هذه الأمة، وبه أكرمها الله وفضلها على سائر الأمم.

والأمر بالمعروف لا يد منه، بل لا قيام للدين إلا بهما، كما قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «الأمر والنهي من لوازم وجود بني آدم، فمن لم يأمر بالمعروف الذي أمر الله به ورسوله، وينه عن المنكر الذي نهى الله عنه ورسوله، ويؤمر بالمعروف الذي أمر الله به ورسوله، وينهى عن المنكر الذي نهى الله عنه ورسوله، وإلا فلا بد أن يأمر وينهى، ويؤمر وينهى، إما بما يضاد ذلك، وإما بما يشترك فيه الحق الذي أنزله الله بالباطل الذي لم ينزله الله، وإذا اتخذ ذلك ديناً، كان مبتدعاً ضالاً باطلاً»<sup>(٢)</sup>.

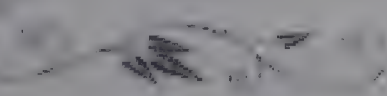
(١) انظر في تعريف المعروف والمنكر: النهاية في غريب الحديث، مادة: (أعرف، نكر).

(٢) مجموع الفتاوى ٢٨ / ١٦٩، قاعدة في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ص ٤٢، ٤٣.

وذكر الله في القرآن الكريم أنه سبب بقاء الأمم وسبب النجاة من عذابه سبحانه، قال تعالى عن بعض أصحاب الأمم السابقة: ﴿وَأَقَاتَ آلَهُ بَنُيْمَ يَمْ يَعْطُونَ قَوْمًا أَنَّهُ مُهْلِكُهُمْ أَوْ مُعْزِيهِمْ عَذَابًا شَدِيدًا قَالُوا مَعِذَةُ رَبِّنَا وَلَعَلَّهَا بَلَقَتْ قَوْمًا مَا دُكِّرُوا بِهِ فَتَحْنَاهُمُ الَّذِينَ يَنْهَوْنَ عَنِ الشُّرِّ وَأَلْزَمُوا الْفِتْنَةَ فَنَلَمُوا بِعَذَابٍ بَعْضٍ بِمَا كَانُوا يَفْسُقُونَ﴾ [الأعراف: ١٦٤-١٦٥].

والتخلي عن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر يعرض الإنسان إلى استحقاق لعنة الله وغضبه، كما قال عن بني إسرائيل: ﴿لُعِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ عَلَى لِسَانِ دَاوُدَ وَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ﴾ [٧٦] ﴿كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ﴾ [٧٧] [المائدة: ٧٨-٧٩].

هذا وللأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ضوابط وشروط شرعية ينبغي التحلي بها، وقد تكلم عنها أهل العلم في مؤلفاتهم بحسن الرجوع إليها في مظانها<sup>(١)</sup>.



(١) انظر على سبيل المثال: قاعدة في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر لأبي جعفر، وقواعد مهمة في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر على ضوء الكتاب والسنة للدكتور حمود الرحيلي.

## الإيمان بالقدر والمقدور

وتعلم أن ما أصابك لم يكن ليخطئك. وأن ما أخطأك لم يكن ليصيبك .....

### بسم الله الرحمن الرحيم

الشرح: ومن أعظم أصول أهل السنة أيضاً: أن يعلم الإنسان أن ما قدره الله وقضاه كائن، فإذا قدر الله أن يصيب الإنسان سوء فلا بد أن يصيبه مهما اجتهد في دفعه وردّه، وإذا قدر له أن لا يصاب به لم يصبه ولو اجتمع الخلق كلهم على أن يتزكّوه به، كما قال تعالى: ﴿وَإِنْ يَسْأَلْكَ اللَّهُ بَعْضُ فَعْلَاهُ مَا يَكُونُ لَمْ يَكُنِ لَهُ خِيَرَةٌ فَلَا تَكُونُ أَجْرًا لَّهُمْ وَلَا هُوَ يُرَدُّكَ يُخَيَّرُ فَلَا رَأْيَ لِقَضِيهِ﴾ أبو نؤس: ١١٧.

وكذلك قول النبي ﷺ لعبد الله بن عباس رضى الله عنهما: «واعلم أن ما أصابك لم يكن ليخطئك، وما أخطأك لم يكن ليصيبك»<sup>(١)</sup>.

فلا بد أن يؤمن الإنسان بقضاء الله وقدره، قال الطحاوي في عقيدته: «فلما اجتمع الخلق على شيء كتبه الله تعالى فيه أنه كائن ليجعلوه غير كائن لم يقدروا عليه، ولو اجتمعوا كلهم على شيء لم يكتبه الله تعالى فيه ليجعلوه كائناً لم يقدروا عليه، جف القلم بما هو كائن إلى يوم القيامة»<sup>(٢)</sup>.

ولا يفهم من الحديث أن الإنسان يتوقف عن العمل وإتيان الأسباب المشروعة، بحجة أن القلم جف وكل شيء كتب، وذلك لأن العمل

(١) أخرجه الترمذي في السنن برقم (٢٥١٦) وصححه الألباني في صحيح الجامع الصغير برقم (٧٩٥٧).

(٢) العقيدة الطحاوية بشرح ابن أبي العز ٣٥٩/٢.



بالأسباب المشروعة من تمام الإيمان بالقدر، فالله تعالى قدر وخلق وأمر ونهى فله الخلق والأمر، ومن فرق بين القدر والشرع فقد ضل وزل، وذلك لأن القدر نظام التوحيد.

فيجب على الإنسان الاجتهاد في العمل والأخذ بأسباب النجاة، وإذا أصابه شيء فعليه أن يستسلم لله تعالى، ونصوص الكتاب والسنة حافلة بذلك، وقد قال النبي ﷺ: «أحرص على ما ينفعك واستعن بالله ولا تعجز، وإن أصابك شيء فلا تقل: لو أني فعلت كان كذا وكذا، ولكن قل: قدر الله وما شاء فعل؛ فإن لو تفتح عمل الشيطان»<sup>(١)</sup>.

وقوله - عليه الصلاة والسلام - لما سأله الصحابة: أعلم أهل الجنة من أهل النار؟ قال «نعم»، قال: فقيم يعمل العاملون؟ قال: «اعملوا كل ميسر لما خلق»<sup>(٢)</sup>.

فالخلاصة: أن الأمور بيد الله تعالى، والخلق خلقه، فإذا أراد أن يصيب عبده بضر لا يكشف ذلك عنه أحد، ولو أراد له الخير فلن يدفع عنه ذلك أحد كائناً من كان، وعلى العبد أن يعمل بالأسباب المشروعة، ويتحرى أسباب النجاة لأن ذلك من تمام الإيمان بالقضاء والقدر.

### المناقشة:

- س١/ ما هي عقيدة المسلم فيما قدره الله له من النعمة أو المصيبة؟
- س٢/ هل تعاطي الأسباب المشروعة ينافي الإيمان بالقضاء والقدر، وما الدليل؟

(١) أخرجه مسلم برقم (٢٦٦٤).

(٢) أخرجه الترمذي في سننه برقم (٤٧٠٩).

## محبة الصحابة والنهي عن الطعن فيهم

ولا تتبرأ من أحد من أصحاب رسول الله ﷺ ولا توالي أحداً دون أحد، وأن تردّ أمر عثمان وعلي إلى الله تعالى.

### بمعناه

اللغة: (ولا توالي) أي لا تتخذ ولياً، وهو الحبيب والنصير.  
(تردّ) تُرجع، وتُفوّض.

الشرح: ومن أصول أهل السنة أيضاً أن لا يتبرأ الإنسان من أحد من أصحاب رسول الله ﷺ بل يحبهم جميعاً، ويعلم أن الله اختارهم لصحبة نبيه ﷺ وإقامة شرعه، قال عبد الله بن مسعود رضي الله عنه في وصف الصحابة: «إن الله نظر في قلوب العباد، فوجد قلب محمد ﷺ خير قلوب العباد، فاصطفاه لنفسه، وابتعثه برسائله، ثم نظر في قلوب العباد بعد قلب محمد ﷺ فوجد قلوب أصحابه خير قلوب العباد، فجعلهم وزراء نبيه، يقاتلون على دينه، فما رآه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن، وما رآوه سيئاً فهو عند الله سيئ»<sup>(١)</sup>.

ومن طعن فيهم فهو أولى به وأحق، بل هو زنديق، لأن الطعن فيهم طعن في المنقول، كما قال أبو زرعة الرازي: «إذا رأيت الرجل ينتقص أحداً من أصحاب رسول الله ﷺ فاعلم أنه زنديق، وذلك أن الرسول عليه

(١) أخرجه الإمام أحمد في مسنده ٣٧٩/١ برقم (٣٦٠٠) وحسنه محققه شعيب الأرناؤوط.

الصلاة والسلام حق، والقرآن حق، وما جاء به حق، وإنما أدى إلينا ذلك كله الصحابة رضي الله عنهم والمستقصون لهم يريدون أن يجرحوا شهودنا ليبطلوا الكتاب والسنة، والجرح بهم أولى وهم زنادقة<sup>(١)</sup>.

فعلى المسلم أن يحبهم جميعاً، وأن لا يفرط في حب أحد منهم، وأن لا ينتقص أحداً منهم؛ لأن الطعن فيهم يؤدي إلى الطعن في المنقول، والغلو فيهم من جنس صنيع التصاري في عيسى عليه السلام، قال الطحاوي: «ونحب أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا نفرط في حب أحد منهم، ونبغض من يبغضهم، وبغير الخير يذكرهم، ولا نذكرهم إلا بالخير، وحبهم دين وإيمان وإحسان، وبغضهم كفر ونفاق وطغيان»<sup>(٢)</sup>.

وقال الشيخ جمال الدين الفارنوي الحنفي رحمته الله المتوفى (٥٩٣هـ): «ونحن نحب أهل بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم وأزواجه، وذرياته، وقرباته، والصحابة أجمعين، ونذكرهم بالخير ونثني عليهم، وندعو لهم بالخير، ونترحم عليهم، ولا نفرط في حب أحد منهم، ولا نتبرأ من أحد منهم، ونحب من يحبهم، ونبغض من يبغضهم، ومن ذكرهم بسوء فهو على غير السبيل، وحبهم دين وإيمان، وبغضهم كفر وطغيان، ونحسن القول فيهم، ونسكت عما جرى بينهم، رضي الله عنهم أجمعين»<sup>(٣)</sup>.

وقال المفسر أبو الشاء الألويسي (مفتي الدولة العثمانية): «اعلم أن أهل السنة أجمعوا على أن جميع الصحابة عدول يجب على الأمة تعظيمهم. فقد أخلصوا الأعمال من الرياء نفلاً وفرضاً، واجتهدوا في طاعة مولاهم

(١) الكفاية في علم الرواية ص ٤٩.

(٢) شرح العقيدة الطحاوية ص ٤٦٤.

(٣) أصول الدين ص ٢٨٩-٢٩٢.



ليرضى، وغضوا أبصارهم عن الشهوات غصاً، فإذا أبصرتهم رأيت قلوباً صحيحة وأجساداً مرضى، وعيوناً قد ألفت السهر فما تكاد تُطعم غمضاً، بادروا لعلمهم أنها ساعاتٌ تتقضى... ومن ارتكب منهم ما يخالف بعض هذه الأوصاف لم يمت إلا وهو أنقى من ليلة الصدر غير مدنس بوصمة، ولا مُصراً على سيئة<sup>(١)</sup>.

فلا يفعل المسلم كما يفعل الروافض الذين يغفلون في بعض الصحابة ويطعنون في البعض الآخر.

ومن أصول أهل السنة أيضاً: أن يرد المسلم أمر عثمان رضي الله عنه إلى الله فيما أخذه عليه بعض الصحابة من تولية أقاربه أو غير ذلك، وأن يُحسن الظن به، وأن يعتقد أنه كان مجتهداً فيما فعله فإن أصاب فله أجران، وإن أخطأ فله أجر اجتهاده، وقد بشره النبي ﷺ بالجنة.

وهو ﷺ قد قتل مظلوماً، وكان قتله فاتحة شر على الأمة كما صح الخبر بذلك عن رسول الله ﷺ.

وكذلك يُرد أمر علي رضي الله عنه فيما شجر بينه وبين بعض أصحابه في وقعة الجمل وصفين، وما وقع بينه وبين معاوية رضي الله عنه من اقتتال وسفك للدماء، كل ذلك مردود إلى الله تعالى مع الاعتقاد الجازم أنهم مجتهدون في ذلك كله، فلم يصيب منهم أجران وللمخطئ منهم أجر واحد، وكلهم مأجور إن شاء الله تعالى.

وينبغي على المسلم أن يكف لسانه عما شجر بينهم فلا يذكرهم إلا بخير، ولا ينشغل بذكر ما وقع بينهم، ولا داعي للخوض فيما حصل

(١) الأجوبة العرفية على الأسئلة اللاهوتية ص ٦٨.

بينهم لقوله عليه السلام: «وإذا ذكر أصحابي فأمسكوا»<sup>(١)</sup>.

فالتخلاصة: من أصول أهل السنة والجماعة موالاة الصحابة جميعهم، وعدم الخوض فيما شجر بينهم، ورد ذلك إلى الله تعالى.

### المناقشة:

- س١/ ما هو معتقد أهل السنة في الصحابة؟ مع ذكر موقف الروافض منهم؟
- س٢/ ماذا ينبغي على المسلم أن يعتقد في شأن عثمان وعلي عليهما السلام؟
- س٣/ هل يجوز الخوض فيما شجر بين الصحابة، مع الدليل؟
- س٤/ ما خطورة الطعن في الصحابة على الدين؟

(١) أخرجه أبو شجاع في مسند الفردوس ١/ ٣٣٦ برقم (١٢٣٧) والحاكم في المستدرج في المطالب العلية، باب القدر ١٢/ ٤٥٨ برقم (٩٦٥٦)، وصححه الشيخ الألباني في السلسلة الصحيحة برقم (٣٤).

## أفضل الفقه وتعريف الإيمان وأركانه

وقال أبو حنيفة رحمته الله: «الفقه في الدين أفضل من الفقه في الأحكام، ولأن يتفقه الرجل كيف يعبد ربه خير له أن يجمع العلم الكثير».

قال أبو مطيع، قلت: فأخبرني عن أفضل الفقه؟ قال أبو حنيفة: أن يتعلم الرجل الإيمان بالله تعالى والشرائع والسنن والحدود واختلاف الأمة واتفاقها، قال قلت: فأخبرني عن الإيمان؟ فقال: حدثني ابن مرثد عن يحيى بن يعمر قال: قلت لابن عمر رضي الله عنهما: أخبرني عن الدين ما هو؟ قال: عليك الإيمان فتعلمه، قلت: فأخبرني عن الإيمان ما هو؟ قال: فأخذ بيدي فانطلق إلى شيخ فأقعدني إلى جنبه، فقال: إن هذا يسأل عن الإيمان كيف هو؟ فقال: والشيخ كان ممن شهد بدراً مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال ابن عمر: كنت إلى جنب رسول الله صلى الله عليه وسلم وهذا الشيخ معي، إذ دخل علينا رجل حسن اللمة، متعمقاً نحسبه من رجال البادية فتخطى رقاب الناس فوقف بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: يا رسول الله ما الإيمان؟ قال: شهادة أن لا إله إلا الله، وأن محمداً عبده ورسوله. . . .



اللغة: (الأحكام) مسائل الفروع.

(الإيمان) لغة الإقرار، واصطلاحاً: قول واعتقاد وعمل يزيد وينقص.

(الشرائع) جمع شريعة، وهي ما شرعه الله لعباده.

(السنن) جمع سنة تشمل كل ما ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم.



(الحدود) جمع حد، وهو ما ينتهي إليه الشيء.

(حسن اللمة) اللمة هي شعر الرأس المجاور لشحمة الأذن.

(تخطي رقاب الناس) المراد بذلك أنه تخطى الصفوف متقدماً للأمام.

(بين يديه) أمامه (شهادة) وهي الإخبار عن علم.

(رسوله) الرسول هو المرسل بشرع إلى قوم يخالف له في الدين.

الشرح: بين أبو حنيفة رحمه الله أن تعلم مسائل الاعتقاد وأصول الدين وهي ما تصح به عقيدة الإنسان خير له من تعلم مسائل الفروع التي قد لا تكون بنفس الخطورة، ولهذا كان تعلم مسائل أصول الدين خيراً من جمع أطراف العلم بالفروع. ولما سئل عن أفضل الفقه بين ذلك بأنه تعلم الإنسان كيف يؤمن بالله تعالى؟ وكيف يصحح إيمانه ويستكمل شعبه؟ ويعرف شرائع الله تعالى وسمن رسول الله ﷺ وما اختلفت فيه الأمة وما اتفقت عليه من مسائل الدين.

ولما سئل عنه عن بيان الإيمان، وذلك لما تكلم عن مكانته، وسأله السائل عن حقيقة الإيمان فبينها رحمه الله من خلال الحديث الذي ساقه لما سئل ابن عمر عن الدين فذكر الإيمان، ولما سأله السائل عن الإيمان أراد أن يبين له بياناً مؤكداً فأخذه من يده وانطلق به إلى شيخ لا يعرفه السائل فأقعه إلى جنبه، وكان ذلك الشيخ ممن شهد بدراً مع رسول الله ﷺ فأخبره بسؤال السائل عن الإيمان كيف هو؟

ثم بين له كيف كان جالسا مع النبي ﷺ يوماً فدخل عليهم رجل حسن الشعر لابساً عمامته، يحسبه من رجال البادية، فتخطى الناس حتى وقف أمام النبي ﷺ فسأله: ما الإيمان؟ فبين له النبي ﷺ بقوله: «شهادة أن لا

إله إلا الله وأن محمدا عبده ورسوله»، أي الإقرار والاعتراف بأن الله تعالى هو المستحق للعبادة دون سواه؛ ﴿ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ وَأَنْتَ مَا يَكْذُوبُكَ مِنْ دُونِهِ هُوَ الْبَاطِلُ﴾ [الحج: ١٦٦] لأنه المتفرد بالخلق والرزق والتدبير كما قال تعالى: ﴿قُلْ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ أَمَّنْ يَمْلِكُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَمَنْ يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ وَمَنْ يُدِيرُ الْأَمْرَ فَسَيَقُولُونَ اللَّهُ فَقُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ﴾ (٢١) [يونس: ٣١] فلما كان هو المتفرد بالخلق والرزق والملك والتدبير والتصرف، أي المتفرد بالربوبية، كان من الواجب إفراده بالعبودية، لأنه هو المستحق لها، فمعنى (لا إله إلا الله) أي لا مستحق للعبادة إلا الله، وإن كان معبودات أخرى لكنها باطلة لا تستحق العبادة، إذ ليس لها من الأمر شيء، كما قال تعالى: ﴿ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ وَأَنْتَ مَا يَكْذُوبُكَ مِنْ دُونِهِ هُوَ الْبَاطِلُ﴾ [الحج: ١٦٦] وهذا هو التوحيد الذي هو حق الله على العبيد، وفي ذلك قال ابن أبي العز الحنفى رحمه الله: «اعلم أن التوحيد أول دعوة الرسل، وأول منازل الطريق، وأول مقام يقوم فيه السالك إلى الله - عز وجل - قال تعالى: ﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ فَقَالَ يَتَّقُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ﴾ [الأعراف: ١٥٩] وقال: ﴿وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنْ تَعْبُدُوا اللَّهَ وَتَجْتَنِبُوا أَطْغَاوَتَ﴾ [النحل: ٣٦]، وقال تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ﴾ (٢٥) [الأنبياء: ٢٥].

وقال رسول الله ﷺ: «أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله، وأن محمدا رسول الله»<sup>(١)</sup>، ولهذا كان الصحيح أن أول واجب يجب على المكلف: شهادة أن لا إله إلا الله...»<sup>(٢)</sup>.

(١) أخرجه مسلم في صحيحه، برقم (١٢٨).

(٢) شرح العقيدة الطحاوية ١/٧٦-٧٧.



والإقرار بالالوهية متضمن للإقرار بالربوبية، والإقرار بالربوبية مستلزم للإقرار بالالوهية، ولا يكون الإنسان موحداً حقاً حتى يوحده الله في ربوبيته وألوهيته وأسمائه وصفاته، وذلك بأن يعتقد أن الله تعالى متم بالأسماء المحسنى، متصف بالصفات العلى، فيثبتها لله كما أثبتنا لنفسه أو أثبتنا له رسوله على معناها الحقيقي دون أن يعطل معناها بتأويل يخرجها عن حقيقتها، مع اعتقاد أن الله لا يشبه خلقه في ذاته وصفاته، كما قال تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ (الشورى: ١١).

وبين له الرسول ﷺ أن من الإيمان أن يشهد بأن محمداً عبد الله ورسوله، وهذه الشهادة تستوجب الإقرار بأنه ﷺ عبد من عباد الله فلا نرفعه فوق منزلته، قال تعالى: ﴿تَبَحُّنَ الَّذِينَ أُسْرِىَ وَتَتَّبِعُونَ لَبْأً مِنْ آلِ الْمُسْجِدِ إِلَى الْإِسْجِدِ الْأَقْصَا﴾ (الإسراء: ١).

وقال عليه الصلاة والسلام: «لا تطروني كما أطرت النصارى ابن مريم، إنما أنا عبد، فقولوا عبد الله ورسوله»<sup>(١)</sup>.

ولكنه رسول من الله تعالى، مبالغ عن الله وحيه فلا نغمطه حقه ولا نخفضه عن منزلته التي يستحقها، كما قال تعالى: ﴿مَّا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ (الأحزاب: ٤٠)، ودعوى النبوة بعده كفر وضلال، وهو لا ينطق إلا بالحق والوحي، كما قال تعالى: ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ (٦) إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ (٧)﴾ (النجم: ١٤٣).

قال الطحاوي في عقيدته: «وإن محمداً عبده المصطفى، ونبيه المجتبى، ورسوله المرئى، وإنه خاتم الأنبياء، وإمام الأنبياء، ومسيد

(١) أخرج البخاري في صحيحه برقم (٣٤٤٥).



المرسلين، وحيب رب العالمين، وكل دعوى النبوة بعده فغي وهوى، وهو المبعوث إلى عامة الجن وكافة الورى، بالحق والهدى، وبالنور والضياء»<sup>(١)</sup>.

فوجب تصديقه فيما أخبر واتباعه فيما أمر، واجتناب ما نهى عنه وزجر، وألا يُعبد الله إلا بما شرع.

### المناقشة:

- س١/ ما هو الفقه الأكبر؟
- س٢/ اذكر أهمية التوحيد؟
- س٣/ ما معنى شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمدا عبد الله ورسوله؟
- س٤/ ما العلاقة بين توحيد الألوهية والربوبية؟
- س٥/ كيف يكون الإيمان بنينا ﷺ؟
- س٦/ ما الدليل على أن محمدا ﷺ خاتم النبيين؟

## الإيمان بالملائكة والكتب والرسول

وتؤمن بملائكته، وكتبه، ورسوله.....

### بسم الله الرحمن الرحيم

اللغة: (ملائكة) جمع منك، وهم خلق نوراني لطيف خلقهم الله لعبادته وتنفيذ أمره. (الكتب) جمع كتاب، وهو ما أنزله الله على بعض رسله لهداية أتباعهم.

(رسوله) الرسول هو المرسل بشرع إلى قوم يخالف له في الدين.

الشرح: والإيمان بالملائكة، وهم خلق خلقهم الله لعبادته والقيام على إنفاذ أمره، وهم متنوعون، ولكل منهم عمله ووظيفته، فيجب الإيمان بهم إجمالاً، ثم يجب الإيمان تفصيلاً بمن ورد فيه نص، كخزنة الجنة، وخزنة النار، وحملة العرش، والحفظة، والكرام الكاتبين، وجبريل، وميكائيل، وإسرافيل، ومنكر ونكير، ومالك خازن النار، ورقيب وعتيد وغيرهم، فكل هؤلاء يجب الإيمان بهم تفصيلاً.

قال الشيخ صنع الله الحلبي الحنفي: «والإيمان بالملائكة: أن تصدق بوجودهم، وأنهم أجسامٌ نورانيةٌ لطيفةٌ قادرةٌ على التشكلات المختلفة، لا تُذكر ولا تُؤنث... وأنهم كما وصفهم الله عباد مكرمون: ﴿يُسَبِّحُونَ آيَاتَ وَالنَّهَارَ لَا يَفْثُونَ﴾ [الأنبياء: ٢٠]، وهم معصومون بعموم وصف الإكرام، وأنهم لا يفترون عن عبادته ولا يستحسرون، ﴿لَا يَقْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ﴾ [التحريم: ١٦]، ومن ثبت تعيينه كجبريل ونحوه،

وجب الإيمان به، ومن لم نعرف اسمه آمنا به إجمالاً<sup>(١)</sup>.

وقد فصل الإمام ابن أبي العز الحنفي معتقد أهل السنة في الملائكة فقال - ما مختصره - : وأما الملائكة فهم الموكّلون بالسموات والأرض، وقد دلّ الكتاب والسنة على أصناف الملائكة وأنها موكّلة بأصناف المخلوقات، وأنه سبحانه وكلّ بالجبّال ملائكة، ووكّل بالسحاب والمطر ملائكة، ووكّل بالرّجّم ملائكة تدبّر أمر النطفة حتى يتمّ خلقها، ثمّ وكلّ بالعبد ملائكة لحفظ ما يعملّه وإحصائه وكتابته، ووكّل بالموت ملائكة، ووكّل بالسؤال في القبر ملائكة، ووكّل بالأفلاك ملائكة يحركونها، ووكّل بالشمس والقمر ملائكة، ووكّل بالنار وإيقادها وتعذيب أهلها وعمارتها ملائكة، ووكّل بالجنة وعمارتها وغرسها وعمل آلاتها ملائكة، فالملائكة أعظم جنود الله، ومنهم المرسلات عرفاً، والناشرات نشرأ، والفارقات فرقاً، والملقيات ذكراً، ومنهم النازعات غرقاً، والناشطات نشطاً، والسابحات سبحاً، فالسابقات سبقاً، ومنهم الصافات صفأ، فالزاجرات زجرأ، فالتاليات ذكراً، ومنهم ملائكة الرحمة، وملائكة العذاب، وملائكة قد وُكِّلوا بحمل العرش، وملائكة قد وُكِّلوا بعمارة السموات بالصلاة والتسبيح والتقديس، إلى غير ذلك من أصناف الملائكة التي لا يحصيها إلا الله.

فهم رسل الله في خلقه وأمره، وسفراؤه بينه وبين عباده، يتولّون بالأمر من عنده في أقطار العالم، ويصعدون إليه بالأمر، قد أظنت السموات بهم، وحقّ لها أن تنبّط، ما فيها موضع أربع أصابع إلا وملك قائم أو راكم أو ساجد لله، ويدخل البيت المعمور منهم كل يوم سبعون ألفاً لا

(١) سيف الله على من كذب على أولياء الله ص ١٠٦-١٠٧.



يعودون إلى آخر ما عليهم.

والقرآن مملوء بذكر الملائكة وأصنافهم ومراتبهم، فتارة يقرن الله تعالى اسمه باسمهم، وصلاته بصلاتهم، ويضيفهم إليه في مواضع التشريف، وتارة يذكر حقهم بالعرش وحملهم له، ومراتبهم من الدلو، وتارة يصفهم بالإكرام والكرم، والتقريب والعلو والظاهرة، والقوة والإخلاص...

وكذلك الأحاديث النبوية طافحة بذكرهم، فلهذا كان الإيمان بالملائكة أحد الأصول الخمسة التي هي أركان الإيمان<sup>(١)</sup>.

ومن أركان الإيمان أيضاً: الإيمان بالكتب التي أنزلها الله تعالى على بعض رسله، وفيها شرع الله تعالى، والمواعظ لعباده، فنؤمن بما سمي الله تعالى منها في كتابه، من التوراة والإنجيل والزيور والقرآن الكريم، وصحف إبراهيم وموسى، ونؤمن بأن الله تعالى سوى ذلك كتباً أنزلها على أنبيائه لا يعرف أسماءها وعددها إلا الله تعالى، قال تعالى: ﴿قُلُوا مَا مَلَكَ إِلَهُكُمْ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا﴾ إلى قوله تعالى: ﴿وَمَا أَوْفَى الْيُّوْتُكَ مِنْ رَبِّهِمْ﴾ البقرة: ١١٣٦.

وقال - سبحانه - : ﴿قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ ۝ زُلْ ظَنُّكَ الْكِتَابَ يَلْحَقُ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَأَنزَلَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ ۝ مَنْ قُلْ هُنَا لَكُمْ مَقَاسُ الْقُرْآنِ﴾ آل عمران: ١-١٤.

وقال - سبحانه - : ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُلٍ إِلَّا أَنْزَلْنَا مَعَهُ الْقُرْآنَ وَالْهُدًى وَالتَّوْحِيدَ ۝﴾ البقرة: ١٢٨.

والقرآن الكريم هو خير هذه الكتب وخاتمها، والمصدق لها والمهيم عليها لقوله تعالى: ﴿وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْقُرْآنِ ۝﴾ البقرة: ٢٣٩.

الْكِتَابِ وَمُهَيْمِنًا عَلَيْهِ» [المائدة: ٤٨]، وهي المعجزة الخالدة، وحبل الله المتين وصراطه المستقيم، وهو مصدر العز والكرامة والتمكين، وهو الهداية للبشرية جمعاء إنسهم وجنهم، أنزله الله بواسطة أمين السماء إلى أمين الأرض، ووعد بالحفاظ عليه من كيد الكائدين وتحريف المحرفين وعيث العابثين، فقال: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ [الحجر: ٩]، فهو كلامه سبحانه بألفاظه وحروفه ومعانيه، وهو الموجود بين دفتي المصحف، والمنقول إلينا نقلاً متواتراً من غير زيادة ولا نقصان، من حكم به عدل وأجر، ومن دعا إليه هُدي إلى صراط مستقيم، ومن تركه قصمه الله وحشره يوم القيامة أعمى، ومن ابتغى الهدى في غيره أضله الله، ومن تعرض له بطعن أذله الله.

قال الشيخ محمد عبد الستار التونسي الحنفي: «واتفق المسلمون قاطبة على أن القرآن الذي في المصاحف بأيدي المسلمين شرقاً وغرباً فما بين ذلك، من أول القرآن إلى آخر المعوذتين كلام الله تعالى ووحيه أنزله على نبيه محمد ﷺ، من كفر بحرف منه فقد كفر»<sup>(١)</sup>.

ومن أركان الإيمان أيضاً: الإيمان بالرسل والأنبياء، ومعناه الإيمان بأن الله تعالى اختار من الناس رسلاً لإبلاغ شرعه ووحيه، قال تعالى: ﴿اللَّهُ يَصْطَفِي مِمَّنِ الْمَلَائِكَةُ رُسُلًا وَمِمَّنِ النَّاسِ﴾ [الحج: ١٧٥]، وقال - عز وجل - : ﴿رُسُلًا مُّبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ﴾ [النساء: ١٦٥]، وهؤلاء هم خير بني آدم على الإطلاق، ومنهم من نعرفه ومنهم من لا نعرفه، كما قال - عز وجل - : ﴿وَرُسُلًا قَدْ قَصَصْنَاهُمْ

(١) بطلان عقائد الشيعة ص ٤٦، وانظر الإجماع على ذلك في الشفا للقاضي عياض







وقال الشيخ صنع الله الحلبي الحنفي: «والإيمان بالرسول: أن نصدق بأنهم صادقون فيما أخبروا به عن الله تعالى، وأن الله تعالى أيدهم بالمعجزات الدالة على صدقهم، وأنهم بلغوا عن الله رسالته، وبينوا للمكلفين ما أمرهم ببيانه، وأنه يجب احترامهم، وأن لا نفرق بين أحد منهم من لدن آدم - وهو أولهم - إلى نبينا محمد ﷺ - وهو آخرهم - ختم الله به الأنبياء والمرسلين، كما أفصح قوله جل ذكره: ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَٰكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا﴾ [الأحزاب: ٤٠]، ولم تنقطع نبوتهم بموتهم، بل نسخت شرائعهم شريعتنا، وهي الباقية إلى يوم القيامة...» (١).

فأرسلهم الله مبشرين ومنذرين قطعاً للمعذر وإقامة لحجته على عباده ﴿رُسُلًا مُّبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ﴾ [النساء: ١٦٥]

وهم معصومون فيما يبلغونه وعن الكفر والكبائر والكذب وتحمد الصغائر وعن كل ما يخل بالمروءة، وقد تقدم الكلام في عصمتهم بشيء من الإيضاح.

فالمخلاصة: من أصول اعتقاد أهل السنة الإيمان بالملائكة، وأنهم خلق نوراني لا يعصون الله ما أمرهم ويفعلون ما يؤمرون، ويجب الإيمان بأن الله أنزل على رسله كتباً لهداية أقوامهم، وفيها هدى ونور وشرع للبشرية، وآخر تلك الكتب القرآن الكريم وهو الناسخ للكتب السابقة، وهي المعجزة المخالفة.

(١) سبقت الله على من كذب على أولياء الله ص ١٠٧-١٠٨.

ويجب الإيمان بأن الله أرسل الرسل مبشرين ومنذرين لئلا يكون لأحد حجة على الله بعد الرسل، وهم بلغوا البلاغ المبين، وقد عصمهم الله من الكفر والكذب والكبائر وعن تعدد الصغائر، وأولهم نوح، وآخرهم محمد ﷺ وهو سيدهم وأفضلهم وخاتمهم، فيجب الإيمان بهم جملة وتفصيلاً.

### المناقشة:

- س١/ كيف يكون الإيمان بالملائكة؟
- س٢/ كيف يكون الإيمان بالكتب؟
- س٣/ هل القرآن الكريم ناسخ للكتب السماوية المتقدمة عليها؟  
وضّح ذلك مع الدليل.
- س٤/ من هو أول الرسل ومن هو آخرهم وأفضلهم؟
- س٥/ كيف يكون الإيمان بالرسل؟
- س٦/ هل الأنبياء معصومون، وضّح ذلك؟

## الإيمان باليوم الآخر

واليوم الآخر .....

### بسم الله الرحمن الرحيم

اللغة: (اليوم الآخر) أي يوم القيامة.

الشرح: ويجب الإيمان باليوم الآخر وهو يوم القيامة، والإيمان به من أعظم أركان الإيمان، قال تعالى: ﴿وَلَكِنَّ الْإِيمَانَ مِنْ عَمَلٍ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾<sup>(١)</sup> والكتب والنبيين<sup>(٢)</sup> البقرة: ١٧٧.

والإيمان باليوم الآخر يشمل على الأمور التي وردت بها النصوص من الكتاب والسنة، وهي سؤال القبر ونعيمه وعذابه، وأحوال يوم القيامة، والنفخ في الصور، والبعث للأرواح والأجساد، والصحف، والحشر للحساب، والحوض، والميزان، والصراط، والجنة ونعيمها، والنار وعذابها، فكل هذه الأمور ثبتت بها النصوص وجحد أي منها تكذيب للنصوص الشرعية.

قال الإمام أبو حنيفة: حقه في كتابه (الوصية): «ونقر بأن عذاب القبر كائن لا محالة، وسؤال منكر ونكير حق لورود الأحاديث، والجنة والنار حق، وهما مخلوقتان لأهلهما؛ لقوله تعالى في حق المؤمنين: ﴿أُجِدَّتْ لَهُمْ نُفُوسٌ مُّسْكِنَاتٌ﴾<sup>(٣)</sup> (ال عمران: ١٣٣)، وفي حق الكفرة: ﴿أُجِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ﴾<sup>(٤)</sup> (البقرة: ١٢٤).

خلقهما الله للثواب والعقاب، والميزان حق لقوله تعالى: ﴿وَنُصْغُ الْمَوَزينِ﴾



الْقِسْطُ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ» (الأنبياء: ١٤٧)، وقراءة الكتب حق لقوله تعالى: ﴿وَقَدْ كُنَّا كُنَّا بِنَفْسِكَ الْيَوْمَ عَلَيْكَ حَبِيبًا﴾ (الأنبياء: ١٤٨) (١).

قال الطحاوي في: «ونؤمن بالبعث وجزاء الأعمال يوم القيامة، والعرض والحساب، وقراءة الكتاب، والثواب والعقاب، والصراط والميزان» (٢).

وقال نجم الدين النسفي السمرقندي: «وعذاب القبر للكافرين، ولبعض عصاة المؤمنين، وتنعيم أهل الطاعة في القبر بما يعلمه الله تعالى، ويريده، وسؤال منكر ونكير ثابت بالدلائل السمعية، والبعث حق، والوزن حق، والكتاب حق، والسؤال حق، والمحضر حق، والصراط حق، والجنة حق، والنار حق، وهما مخلوقتان موجودتان باقيتان لا تفتيان، ولا يفنى أهلهما» (٣).

وقال العلامة ابن أبي العز الحنفي: «الإيمان بالمعاد مما دل عليه الكتاب، والسنة، والعقل والفطرة السليمة، فأخبر الله سبحانه عنه في كتابه، وأقام الدليل عليه، ورد على المنكرين في غالب سور القرآن» ثم فصل القول في ذلك، وأورد أدلة كثيرة متنوعة الدلالة والأسلوب في تقرير هذا الأمر العظيم (٤).

وقال الشيخ صنع الله الحلبي: «والإيمان بالبعث أن تصدق بالأحباء بعد الموت، وما فيه من الحساب، والصراط، والميزان، وقراءة الكتاب،

(١) شرح وصية الإمام أبي حنيفة للبايعي ص ١٣٠.

(٢) الطحاوي مع شرح ابن أبي العز ١٤٢/٢.

(٣) العقد السلفي مع شرح النصاراني ص ٩٦-١٠٣.

(٤) انظر: الطحاوي مع شرح ابن أبي العز ١٤٢/٢ وما بعدها.

وشهادة الأعضاء، والحوض، والجنة والنار وأنهما موجودتان الآن، لا تفنيان، وعذاب القبر وثوابه، وسؤال منكر ونكير، وكل ذلك ثابت بالنصوص الواردة القاطعة بذلك<sup>(١)</sup>.

فالمخالصة: يجب الإيمان باليوم الآخر وما يشتمل عليه من فتنة القبر والنعيم والعذاب، والبعث، والحشر، والحساب، والحوض، والصراط والميزان، والجنة والنار وغير ذلك، وهو أحد أركان الإيمان.

#### المناقشة:

- س١/ ما الدليل على أن الإيمان باليوم الآخر من أركان الإيمان؟
- س٢/ ما هي الأمور التي يشتمل عليها الإيمان باليوم الآخر؟
- س٣/ ما القول في وجود الجنة والنار الآن؟ وفي فنائهما مستقبلاً؟

## الإيمان بالقدر

والقدر خيره وشره من الله تعالى .....

### بسم الله

اللغة: (القدر) هو المقدور، والتقدير ما يقضي الله على عباده.

الشرح: وأما الإيمان بالقدر خيره وشره، فهو الركن السادس من أركان الإيمان، كما دل عليه حديث جبريل المشهور، وقد دل على وجوبه أيضاً آيات كثيرة ومنها قوله تعالى: ﴿إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ﴾ (الأنعام: ١٤٩).

وقوله سبحانه: ﴿مَا أَصَابَ مِنْ مُصِيبَةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي أَنْفُسِكُمْ إِلَّا فِي كِتَابٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ نَبْرَأَهَا إِنَّ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ﴾ (الحديد: ٢٢).

وقوله تعالى: ﴿قُلْ لَنْ يُصِيبَنَا إِلَّا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَنَا هُوَ مَوْلَانَا وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ﴾ (البقرة: ١٥١)، وغير ذلك من الآيات الكثيرة الدالة على وجوب الإيمان بقدر الله وقضائه<sup>(١)</sup>.

قال الشيخ صنع الله الحلبي: «والإيمان بالقدر خيره وشره: بأن كلا منهما خلقه تعالى وإرادته، فما شاء كان وما لم يشأ لم يكن، فالكفر والمعاصي بخلقها تعالى وإرادته، وكذا الطاعات وفعل الخيرات؛ إذ لا خالق غيره، قال تعالى: ﴿اللَّهُ خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ﴾ (البقرة: ١٦٢)، و﴿وَمِنْ دُونِ خَلْقِ اللَّهِ﴾ (البقرة: ١٣)، و﴿كُلُّ شَيْءٍ خَلَقَهُ بِقَدَرٍ﴾ (الأنعام: ١٤٩) أي كل

(١) انظر جملة من تلك الآيات الكريمة في شرح العقيدة الطحاوية ٩٢/٢.



شيء هو مخلوق بتقديرنا، وتكويننا، وإرادتنا؛ لأن إرادته <sup>(١)</sup> تعالى شاملة لجميع الكائنات؛ لأنه تعالى موجد لها، فيكون مريداً لها <sup>(٢)</sup>.

والإيمان بالقدر يقوم على أصول ومراتب يقينية تقوم عليها معاني القضاء والقدر، وهي أربع مراتب:

المرتبة الأولى: الإيمان بعلم الله المحيط بكل شيء، والسابق لكل شيء.

وقد دلت على إثبات هذه المرتبة نصوص كثيرة، ومنها قول الله تعالى:

﴿أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ إِنَّ ذَلِكَ فِي كِتَابٍ إِنَّ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ﴾ [الحج: ٧٠].

وقوله: ﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْغَيْبِ وَالْبَحْرِ وَمَا تَسْقُطُ مِنَ وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٌ فِي ظُلُمَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا رَطْبٌ وَلَا جَبَلٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ﴾ [الأنعام: ٥٩].

قال الطحاوي في تفسير هذه المرتبة: «ولم يخف عليه شيء قبل أن يخلقهم، وعلم ما هم عاملون قبل أن يخلقهم» <sup>(٣)</sup>.

وقال أيضاً: «وقد علم الله تعالى فيما لم يزل عدد من يدخل الجنة، وعدد من يدخل النار جملة واحدة، فلا يزداد في ذلك العدد ولا ينقص منه» <sup>(٤)</sup>.

(١) أي الإرادة الكونية التي ترادف المشيئة.

(٢) سمى الله من ١٠٩-١١٠.

(٣) العبد الطحاوي بتعليق الألباني من ٢١.

(٤) المرجع السابق من ٣١.

وقال: «وعلى العبد أن يعلم أن الله قد سبق علمه في كل كائن من خلقه، فقدّر ذلك تقديراً محكماً مبرماً، ليس فيه ناقص ولا معقب، ولا مزيل ولا مغير ولا ناقص ولا زائد من خلقه في سمواته وأرضه»<sup>(١)</sup>.

المرتبة الثانية: الإيمان بأن الله كتب كل ما هو كائن في اللوح المحفوظ، وقد دل على ذلك قول الله تعالى: ﴿إِنَّا نَحْنُ نُحْيِي الْمَوْتَى وَنَكْتُبُ مَا قَدَسُوا وَبِأَنفُسِهِمْ وَكُلِّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُّبِينٍ﴾ (النس: ١١٢).

وقوله: ﴿أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ إِنَّ ذَلِكَ فِي كِتَابٍ إِنَّ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ﴾ (الحج: ٧٠). [الحج: ٧٠].

وقوله - عليه الصلاة والسلام - : «كتب الله مقادير الخلائق قبل أن يخلق السموات والأرض بخمسين ألف سنة»<sup>(٢)</sup>.

قال الطحاوي في عقيدته في تقرير هذه المرتبة: «ونؤمن باللوح والقلم وبجميع ما فيه قد رقم، فلو اجتمع الخلق كلهم على شيء كتبه الله تعالى فيه أنه كائن ليجعلوه غير كائن؛ لم يقدروا عليه، ولو اجتمعوا كلهم على شيء لم يكتبه الله تعالى فيه كائناً، لم يقدروا عليه، جفت القلم بما هو كائن إلى يوم القيامة، وما أخطأ العبد لم يكن ليصيبه، وما أصابه لم يكن ليخطئه»<sup>(٣)</sup>.

المرتبة الثالثة: وهي الإيمان بمشيئة الله النافذة وقدرته الشاملة لقوله تعالى: ﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ (النس: ١٨٢).

(١) انرجع السابق ص ٣٥.

(٢) أخرجه مسلم في صحيحه ٥١/٨.

(٣) العقيدة الطحاوية بتعليق الألباني ص ٣٥.

وقوله سبحانه: ﴿وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ (التكوير: ٢٩).

[٢٩].

فإن الطحاوي في عقيدته في تقرير هذه المرتبة: «وكل شيء يجري بتقليده ومشيئته، ومشيئته تنفذ، لا مشيئة للعباد إلا ما شاء لهم، فما شاء لهم كان وما لم يشأ لم يكن»<sup>(١)</sup>.

واستدل الكمال بن الهمام لتقرير هذه المرتبة ببعض الآيات القرآنية، وإجماع السلف، فقال: «ولنا في الاستدلال على أنه إرادته تعالى متعلقة بكل كائن، وغير متعلقة بما ليس بكائن: إطباق الأمة من عهد النبوة على هذه الكلمة، وهي قولهم: (ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن) فانهقد إجماع السلف على قولنا، ولنا قول الله تعالى: ﴿لَوْ يَشَاءُ اللَّهُ لَهْدَى النَّاسَ جَمِيعًا﴾ (الزمر: ١٣١) أي لكنه شاء هداية بعض وإضلال بعض، كما دل عليه قوله تعالى: ﴿وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ (التكوير: ٢٩)، وقوله سبحانه: ﴿وَلَوْ يَشَاءُ لَأَمْنُنَا كُلَّ نَفْسٍ هَدَيْنَاهَا﴾ (الشعراء: ١٣)<sup>(٢)</sup>.

وقال الإمام صنع الله الحلبي: «والإيمان بالقدر خيره وشره: بأن كلا منهما خلقه تعالى وإرادته، فما شاء كان، وما لم يشأ لم يكن...»<sup>(٣)</sup>.

ومن فروع هذه العقيدة أن للعبد قدرة وإرادة ومشيئة، ولكنها تابعة لمشيئة الله تعالى؛ لقوله تعالى: ﴿وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ (التكوير: ٢٩).

(١) العقيدة الطحاوية بتعليق الألباني ص ٢١.

(٢) المسامرة مع شرحها المسامرة ٥/٢ بتصرف في النص، وانظر إشارات المرام من

عبارات الإمام أبي حنيفة النعمان لكمال الدين البيضاوي الحنفي ص ١٥٥.

(٣) سيف الله ص ١٠٩-١١٠.



المرتبة الرابعة: وهي الإيمان بأن الله خالق السماوات والأرضين وما بينهما، وهو خالق العباد وخالق أعمالهم، لقوله تعالى: ﴿اللَّهُ خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ﴾ (النور: ٢٠)، وقوله سبحانه: ﴿عَلَّمَ مِمَّنْ خَلَقَ غَيْرَ اللَّهِ يَرْزُقُكُم مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ﴾ (آل عمران: ٦٢).

قال الطحاوي في بيان اعتقاد أهل السنة والجماعة على مذهب أبي حنيفة وصاحبيه: «خالق بلا حاجة... خلق الخلق بعلمه».

وقال أيضاً: «ولم يخف عليه شيء قبل أن يخلقهم، وعلم ما هم عاملون قبل أن يخلقهم»<sup>(١)</sup>.

وقال الشيخ صنع الله الحلبي: «والإيمان بالقدر خيره وشره: بأن كلا منهما خلقه تعالى وإرادته، فما شاء كان وما لم يشأ لم يكن، فالكفر والمعاصي بخلقهم تعالى وإرادته، وكذا الطاعات وفعل الخيرات؛ إذ لا خالق غيره، قال تعالى: ﴿اللَّهُ خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ﴾ (النور: ٦٢)، و﴿عَلَّمَ مِمَّنْ خَلَقَ غَيْرَ اللَّهِ﴾ (آل عمران: ٦٢)، و﴿إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ﴾ (النور: ٦٤).

ومن فروع هذه العقيدة أن الله خالق لأفعال العباد، وقد خلقها الله تعالى في الفاعلين لها، لقوله تعالى: [الصفات: ]، وقوله تعالى: «الله يصنع كل صانع وصنعه»<sup>(٢)</sup>.

وضح عن عبد الله بن عمر قوله: «كل شيء بقدر حتى العجز والكبر»<sup>(٣)</sup>.

(١) العقيدة الطحاوية بتعليق الألباني ص ٢٠-٢١.

(٢) أخرجه البزار في خلق أفعال العباد ص ٣٩، ٤٠، وابن أبي عمير في السلسلة الصحيحة ١٥٨/١، وقال الألباني وإسناده جيد كما في خلال النسخة ١٤٨/١، ومصحف ابن السلسلة الصحيحة ١٨١/٤.

(٣) خلق أفعال العباد ص ٤١.

وقال الإمام اللالكائي: «إن أفعال العباد كلها مخلوقة لله تعالى طاعتها ومعاصيها»<sup>(١)</sup>.

وقرر هذا الأمر الإمام أبو حنيفة فقال: «نقرر بأن العبد مع أعماله وإقراره ومعرفة مخلوق، فلما كان الفاعل مخلوقاً، فأفعاله أولى أن تكون مخلوقة»<sup>(٢)</sup>.

وقال الإمام الطحاوي في بيان اعتقاد أهل السنة والجماعة على مذهب أبي حنيفة وصاحبيه محمد بن الحسن وأبي يوسف فقال: «وأفعال العباد خلق الله وكسب من العباد»<sup>(٣)</sup>.

وقال أبو اليسر البزدوي: «قال أهل السنة والجماعة: أفعال العباد مخلوقة لله تعالى ومفعوله، والله تعالى هو موجدوها ومحدثها ومُنشئها، والعبد فاعل على الحقيقة، وهو ما يحصل منه باختيار وقدرة حادثين، هذا هو فعل العبد. وفعله غير فعل الله تعالى، وفعل الله تعالى هو الإيجاد والإحداث، كإيجاد العين، وللعبد فعل وليس منه إيجاد»<sup>(٤)</sup>.

وقال جمال الدين الغزنوي: «أفعال العباد خيرها وشرها مخلوقة بخلق الله»<sup>(٥)</sup>.

فهذه هي المراتب الأربع للقدر، والتي دلت عليها النصوص الشرعية، وأقوال أهل العلم.

(١) شرح أصول اعتقاد أهل السنة ٥٣٤/٢ - ٥٣٧.

(٢) الرخصة مع شرحها ص ١٤.

(٣) العقيدة الطحاوية بتعليق الألباني ص ٥٣.

(٤) أصول الدين ص ١٠٤.

(٥) أصول الدين للغزنوي ص ١٦٦.

ويجب على العبد أن يؤمن بقضاء الله وقدره، كما قال الطحاوي في عقيدته: «فلما اجتمع المخلوق على شيء كتبه الله تعالى فيه أنه كائن ليُجعلوه غير كائن لم يقدروا عليه، ولو اجتمعوا كلهم على شيء لم يكتبه الله تعالى فيه ليُجعلوه كائناً لم يقدروا عليه، جف القلم بما هم كائن إلى يوم القيامة»<sup>(١)</sup>.

فالإخلاصة: من أركان الإيمان وجوب الإيمان بأن الله كتب مقادير الخلائق قبل خلق السماوات بخمسين ألف سنة، وعلمها قبل أن يخلقها، وهي بإرادته ومشيئته سبحانه، وكل ما في الكون فهو خلق لله تعالى، ويجب على العبد الاستسلام لقضاء الله وقدره.

### المناقشة:

- س١/ ما منزلة الإيمان بالقدر من الدين؟
- س٢/ اذكر بعض الأدلة على وجوب الإيمان بالقدر؟
- س٣/ ما هي مراتب القدر؟
- س٤/ ما الدليل على أن أفعال العباد مخلوقة؟
- س٥/ ماذا يجب على المسلم فيما قدره الله وقضاه؟



## شرائع الإسلام، ومعنى الإحسان، وعلم الساعة

فقال: صدقت، فتعجبنا من تصديقه رسول الله ﷺ مع جهل أهل البادية، فقال: يا رسول الله! ما شرائع الإسلام، فقال: إقام الصلاة، وإيتاء الزكاة، وصوم رمضان، وحج البيت لمن استطاع إليه سبيلاً، والاغتسال من الجنابة، فقال: صدقت.

فتعجبنا لقوله بتصديقه رسول الله ﷺ كأنما يعلمه، فقال: يا رسول الله وما الإحسان؟ قال: أن تعمل لله كأنك تراه فإن لم تكن تراه فإنه يراك، قال: صدقت. فقال: يا رسول الله! متى الساعة؟ فقال: ما المسؤول عنها بأعلم من السائل، ثم مضى، فلما توسط الناس لم تره، فقال النبي ﷺ: إن هذا جبريل أتاكم ليعلمكم معالم دينكم<sup>(١)</sup>.

### بعض المعاني

اللغة: (الزكاة) الطهارة. (الصوم) الإمساك.  
(الحج) القصد. (الجنابة) حال من نزل مني. (الإحسان) الإجابة.  
(الساعة) القيامة. (معالم) جمع معلم، وهي علامة الشيء وصفته.

الشرح: ثم إن الرجل سأل النبي ﷺ عن شرائع الإسلام فأخبره النبي ﷺ بها، وعدّ منها: إقام الصلاة، أي أداء الصلوات الخمس في أوقاتها على الوجه الذي شرعه الله ورسوله مع المحافظة على أركانها وواجباتها ومنهاتها، وعدّ منها إيتاء الزكاة، أي إخراجها في وقتها المحدد وبمقاديرها

(١) نص الكتاب هنا بمعنى ما أخرجه مسلم برقم (٨).

المشروعة لمن تجب له من الأصناف المحددة في الشريعة، قال تعالى: ﴿وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَارْكَعُوا مَعَ الرَّاكِعِينَ﴾ (النقرة: ١٤٣).

وعُدَّ منها صوم رمضان، وهو الامتناع عن الأكل والشرب والشهوة وسائر المفطرات في نهار رمضان من طلوع الفجر إلى غروب الشمس مع الامتناع عن سائر المحرمات، قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾ (البقرة: ١٨٣).

وعُدَّ منها حج البيت لمن استطاع إليه سبيلاً، أي قصد البيت الحرام بمكة أيام الحج للظواف والسعي وأداء النسك، وذلك فرض على من ملك الزاد والراحلة، لقوله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا وَمَن كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ﴾ (آل عمران: ٩٧).

ثم عدَّ من شرائع الإسلام: الاغتسال من الجنابة، وهو واجب على كل من جامع أو نزل منه المني، ولا يصح أن يترك المسلم الاغتسال من الجنابة بحال، بل يجب عليه الاغتسال منها، أو التيمم إذا لم يجد إلى الاغتسال سبيلاً، قال تعالى: ﴿وَمِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَأظْهَرُوا وُجُوهَكُمْ مَرْضًى أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِّنْكُم مِّنَ الْغَائِطِ أَوْ لَمَسْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا﴾ [البائدة: ٦].

ثم إن السائل سأل رسول الله ﷺ عن الإحسان، فبيّن له النبي ﷺ حقيقة معنى الإحسان، وهو أن يعبد المؤمن ربه كأنه يراه، وإذا كان في واقع الأمر لا يراه بعين رأسه، فليعلم بأن الله يراه؛ حتى يجتهد في تصحيح العبادة وتخليصها من كل شائبة.

ثم سأل السائل عن القيامة متى هي؟ فأخبره النبي ﷺ أنه لا يعرف.



عنها أكثر مما يعلمه السائل؛ إذ هي مما استأثر الله بعلمه، كما قال تعالى: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مُرْسُهَا قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ رَبِّي لَا يُجِيبُهَا لِوَفَّاءُ إِلَّا هُوَ تَقَاتِلْ فِي السَّمَوتِ وَالْأَرْضِ لَا تَأْتِيكُمُ إِلَّا بَعْدُ يُسْأَلُونَكَ كَأَنَّكَ خَافِيٌ عَنْهَا قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ اللَّهِ﴾ [الأعراف: ١٨٧]، وقال سبحانه: ﴿إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ﴾ [الأنعام: ٣٤].

فلما كان في وسط الناس اختفى فلم يروه، فأخبرهم النبي ﷺ أن هذا الرجل في حقيقته إنما هو جبريل عليه السلام أتاهم لكي يعرفهم مسائل أصول الدين وعلاماته الأصلية، وذلك فضل من الله تعالى عليهم، لأن هذه الأمور أعظم ما يجب على الإنسان علمه.

ولما كان كثير من الصحابة رضي الله عنهم يسألوا رسول الله ﷺ عنها، أرسل الله تعالى جبريل عليه السلام في هذه الصورة لكي يسأل النبي ﷺ عن هذه الأمور، فيعلم الناس حقيقة ما أحجموا أن يسألوا عنه.

وأفاد الحديث كذلك أن مجموع ما ذكر هو كل مسائل أصول الدين التي لا يستغني مسلم عن معرفتها والعلم بها.

الخلاصة: من أعظم شرائع الإسلام: الصلاة والزكاة والصيام والحج والغسل من الجنابة، والإحسان عبادة الله تعالى على السراقة التامة، وأما الساعة فعلمها عند الله تعالى.

المناقشة:

س١/ ما هي أصول شرائع الإسلام؟

س٢/ عرف الإحسان؟

س٣/ متى تقوم الساعة؟



## حكم من أنكر معلوماً من الدين بالضرورة

قال أبو مطيع: قلت لأبي حنيفة **الله**: فإذا استيقن بهذا وأقر به فهو مؤمن؟ قال: نعم، إذا أقر بهذا فقد أقر بجملة الإسلام وهو مؤمن. فقلت: إذا أنكر بشيء من خلقه فقال: لا أدري من خالق هذا، قال: فإنه كفر لقوله تعالى: ﴿وَمَا خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ إِلَّا أَنَا﴾ (الأنعام: ١٠٢)، فكأنه قال: له خالق غير الله.

وكذلك لو قال: لا أعلم أن الله فرض علي الصلاة والصيام والزكاة فإنه قد كفر، لقوله تعالى: ﴿وَأَقِمْوْا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ﴾ (البقرة: ٤٣)، ولقوله تعالى: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ﴾ (البقرة: ١٨٣)، ولقوله تعالى: ﴿فَصَبِّحُوا بِحِثِّ الشُّعُوبِ﴾ (النور: ١٧-١٨)، فإن قال أومن بهذه الآية ولا أعلم تأويلها، ولا أعلم تفسيرها فإنه لا يكفر؛ لأنه مؤمن بالتنزيل ومخطئ في التفسير، والمخطئ في التأويل لا يكفر به المرء، والجاهل في أرض الشرك لا يكفر.

قلت له: لو أقر بجملة الإسلام في أرض الشرك ولا يعلم شيئاً من الفرائض والشرائع ولا يقر بالكتاب ولا بشيء من شرائع الإسلام إلا أنه مقر بالله تعالى وبالإيمان ولا يقر بشيء من شرائع الإيمان فمات، أهو مؤمن؟ قال: هو مؤمن. قلت: ولو لم يعلم شيئاً ولم يعمل به إلا أنه مقر بالإيمان فمات، قال: هو مؤمن.

بسم الله الرحمن الرحيم

اللفظ: (استيقن) أي تحقق وتأكد. (أقر) اعترف. (سبعان) كلمة تنزيه.

(تصبرون) تصبرون في وقت المساء. (تصبحون) تصبرون في وقت الصباح.

(عشياً) وقت آخر النهار. (تظهرون) تصبرون وقت الظهيرة.

(تأويل) المراد هنا التفسير. (التنزيل) مصدر نزل، والمراد هنا ما أنزله الله.

(الشرائع) جمع فريضة، وهي ما أوجبها الله على عباده.

الشرح: ثم سأل السائل أبا حنيفة عن حكم من أقر بما ذكر من مسائل أصول الدين وشرائع الإسلام واستيقن بها قلباً؛ هل يحكم له بالإيمان؟ فأجاب بنعم.

ثم سأل السائل عن حكم من أنكر أن يكون الله خلق شيئاً معيناً وبقي علمه بمن خلقه، فأجاب بأنه يكفر؛ لأنه شك في قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ خَلَقَ شَيْئاً تَعْتَرِيهِ﴾، لأنه إما أن يكون الله قد خلق الشيء وإما أن يكون هناك خالق غير الله. وبين له كذلك أن من أنكر علمه بفرضية الصلاة والزكاة والصيام عليه فإنه يكفر؛ لأنه والحالة هذه يكون جاحداً لقوله تعالى: ﴿وَالصَّيَامُ أَشَدُّ ذِكْراً مِنَ الْإِذَةِ وَالرَّكْعَتُ مَعَ الرُّكْعَيْنِ﴾ (البقرة: ١٨٣) ولقوله تعالى: ﴿وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ الصَّيَامَ﴾ (البقرة: ١٨٤). فمتى هذه الأشياء جاحد نكذب الله وجاهد لما علم ضرورة على جميع الأمة، وكذلك هو منكراً لقوله تعالى: ﴿فَتَشِيعَنَّ اللَّهُ مِنْ ثَمَرَاتٍ وَمِنْ ثَمَرَاتٍ وَمِنْ ثَمَرَاتٍ وَمِنْ ثَمَرَاتٍ﴾ (النحل: ١٧) وله القول في التوبة والأرض وتحتها ومن تظهرون (في الزم: ١٧-١٨)، فإن علمه التوبة بأن للصائم خمس لقوله (حين تصوم) صلاة المغرب والعشاء ولا حين تصبحون صلاة الصبح، (عشياً) صلاة العصر، (وتظهرون) صلاة الظهر، فهي بأن لأوقات الصلاة إجمالاً، فمن آمن بهذه الآية ولكنه جهل

تفسيرها أو فهم منها غير ما ذكر، فلا يكفر؛ إذ هو مؤمن بما أنزل الله لكنه لم يفقه المعنى المراد، فإن الخطأ لا يكفر به الإنسان. ولو أنه كان في دار الشرك فأقر بالله وبأصول الإيمان ولكنه لم يقر بشرائع الإسلام ولا يعلم عنها شيئاً فإنه معذور بجهله، ولا يرتفع عنه اسم الإيمان، وذلك لأن دار الشرك مظنة الجهل بشرائع الإسلام وعدم العلم بها، والجهل مما يعذر الله تعالى به الإنسان؛ إذ لا يعذب الله أحداً إلا بعد أن يقيم عليه الحجة، كما قال تعالى: ﴿وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى تَبْلُغَ رُسُولًا﴾ (الأنعام: ١١٥).

فالله تعالى لا يعذب إلا بعد الإعدار بإقامة الحجة، ومن هنا عذر الإمام أبو حنيفة من كان في دار الشرك بخلاف من هو في دار الإسلام فإنها مظنة العلم وظهور الحق وعدم خفائه، فقد لا يعذر فيها من لم يقر بالشرائع، وأما المقيم في دار الشرك فيعذر إلا إذا بلغته الشرائع فأنكرها، وحينئذ يرتفع عنه اسم الإيمان.

### المناقشة:

- س١/ ما حكم من أنكر خلق الله لشيء من مخلوقاته؟
- س٢/ هل يكفر المتأول؟ وضح بمثال.
- س٣/ ما حكم الجاهل في أرض الشرك إذا ارتكب مكفراً؟
- س٤/ ما حكم من أنكر شيئاً من الشرائع وهو يعلم؟



## تعريف أبي حنيفة للإيمان

قلت لأبي حنيفة: أخبرني عن الإيمان، قال: أن تشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وتشهد بملائكته وكتبه ورسله وجمته وناره وقيامته وخيره وشره.....

### بسم الله

الشرح: ثم شرع أبو حنيفة رحمه الله في بيان أصول الإيمان فذكر منها توحيد الله تعالى، وهو يشمل الإيمان بالوحيته وربوبيته وأسمائه وصفاته، وذكر الإيمان بالملائكة وهو أن يعتقد المسلم أن الملائكة خلق من خلق الله خلقهم لإطاعته وتنفيذ أمره، فهم لا يعصون الله ما أمرهم ويفعلون ما يؤمرون.

وذكر الإيمان بالكتب، وهو أن الله تعالى أنزله على رسله كتباً لهداية أقوامهم، وفيها الحق والهدى والنور، من تمسك بها نجا ومن تركها زل وغوى.

وذكر الإيمان بالرسل، وهو أن الله اصطفى من خلقه أفضل الناس وأخيرهم، ليبلغوا شرائع الله ودينه، وقد بلغوا البلاغ المبين وأدوا ما أمرهم الله به، وقد عصمهم الله من كبائر الذنوب والقبائح وعن تعدد الصفات.

ثم ذكر أن الإيمان بأمور الآخرة من أركان الإيمان، وهي تشمل فتنة القبر وعذابه وتعيمه، والبعث والحشر والنشر، والنفخ في الصور، والحساب والجزاء، والحوش والصراط والميزان، والجنة والنار وما أعده

الله فيهما لأهلهم.

وذكر أن من أصول الإيمان وأركانه: الإيمان بقدر الله تعالى خبره وشره، وأن كل ذلك من عند الله تعالى، وقد تقدم الكلام في شرح هذه الأصول بشيء من الإيضاح فيما تقدم فيراجع في مكانه.

المناقشة:

س١ / بم عرف أبو حنيفة الإيمان؟

س٢ / ما هي أركان الإيمان؟

تفويض الأعمال إلى الله، وبيان أن للعبد مشيئة ولكنها

تابعة لمشيئة الله، وبيان أن الجميع ميسر لما خلق له

وتشهد أنه لم يفوض الأعمال إلى أحد، والناس صائرون إلى ما خلقوا له، وإلى ما جرت به المقادير.

فقلت له: أرايت إن أقر بهذا كله لكنه قال: المشيئة التي إن شئت أصنت، وإن شئت لم أومن؟ لقوله تعالى: ﴿فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفِرْ﴾ (الكهف: ١٢٩) فقال: ذلك في زعمه، ألا ترى إلى قوله تعالى: ﴿وَمَا يَكُونُ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ﴾ (الأنعام: ٥٤-٥٦)، وقال تعالى: ﴿وَمَا يَكُونُ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ﴾ (الأنعام: ٣٠) وقوله تعالى: ﴿فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفِرْ﴾ (الكهف: ١٢٩).

هذا وعبد وبهذا لم يكفر، لأنه لم يرد الآية، وإنما أخطأ في تأويلها، ولم يرد به تنزيلها.

قلت له: إن قال: إن أصابني مصيبة (فألت) أهي مما ابتلاني الله بها، أو هي مما اكتسبت؟ (أجاب قائلًا): ليست هي مما ابتلاني الله بها أيكفر؟

قال: لا.

قلت: ولم؟

قال: لأن الله تعالى قال: ﴿وَمَا أَصَابَكُمْ مِنْ مُسْئَرٍ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ اللَّهَ وَنَا لَنُصَلِّحَنَّ مِنْ فَسَادِكُمُ الشَّيْءَ ۖ ۙ أَيُّ بَلَدِيكُمْ وَأَنَا قُدْرَتُهُ عَلَيْكُمْ، وَهَلَاءُ ۖ ۙ وَمَا أَتَاكُمْ مِنْ شَيْءٍ



مِنْ مُصِيْبِكُمْ فِيمَا كُتِبَتْ لَكُمْ فِي التَّوْرَةِ: ١٣٠ أي بذنوبكم.

وقال تعالى: ﴿يُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ﴾ [فاطر: ١٨] قال: إلا أنه أخطأ في التأويل، ومعنى قوله ﴿يَحْوُلُ بَيْنَ الْمَرْءِ وَقَلْبِهِ﴾ [الأنفال: ١٢٥] أي بين المؤمن والكافر، وبين الكافر والإيمان.

### بَابُ فِي الْمَلَا

اللغة: (يفرض) يوكل. (زعمه) الزعم هو الظن، وأكثر ما يستعمل إذا كان باطلاً. (وعيد) تهديد. (ابتلاني) أصابني. (قدرته) كتبه عليّ.

(يضل) يصرف عن الهدى.

الشرح: ثم تكلم أبو حنيفة في بعض مسائل القدر، ومنها: وجوب الإيمان بأن الله تعالى لم يفرض الأعمال إلى أحد من الخلق يعمل ما يشاء مستقلاً عن إرادة الله ومشئته وقدره، فإنه تعالى قد خلق للإنسان مشيئة وإرادة لكنها لا تستقل عن إرادة الله ومشئته، لقوله تعالى: ﴿وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ﴾ [الإنسان: ٣٠]، ولقوله تعالى: ﴿فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمَرْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفَرْ﴾ [الكهف: ٦٩]، ولقوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ خَفِيكُمْ وَمَا لَكُمْ مِنْهُ﴾ [الصفات: ٩٦].

فلا أحد يعمل ما يشاء استقلالاً لكنه إنما يتحرك في إطار ما كتبه الله وقدره وقضاه، وكل إنسان صائر إلى ما أَرَادَهُ الله وقضاه عليه، وإلى ما جرت به أقدار الله تعالى.

قال الطحاوي في عقيدته: أوكل شيء بحجري بقدره ومشئته، ومشئته تطرد لا مشيئة للعباد إلا ما شاء لهم، فما شاء لهم كان وما لم يشأ لم يكن<sup>(١)</sup>.

(١) العقيدة الطحاوية بتعليق الألباني ص ٢١.

فإن قيل : كيف شاء الله وقوع الشر والكفر والفساد من بعض عباده، مع أنه لا يرضى لعباده الكفر، كما قال : ﴿وَلَا يَرْضَى لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ﴾ (الرؤس : ١٧) يزول هذا الإشكال بمعرفة التفريق بين إرادة الله الكونية (المشيئة)، وإرادته الشرعية، وذلك لأن الله تعالى أراد وقوع الكائنات كونا وقدرًا - بما في ذلك الشرور والفساد والكفر والمعاصي - ولكنه لم يرد وقوع الكفر والمعاصي والشر والفساد شرعا ودينا ؛ لأن الإرادة الشرعية تستلزم محبة المراد، والله تعالى لا يرضى الكفر والشر والفساد، بخلاف الإرادة الكونية ؛ إذ إنها لا تستلزم محبة المراد، ولكنها تستلزم وقوعه.

قال أكمل الدين البابرتي في شرحه لوصية الإمام أبي حنيفة : «الحاصل في المذهب أن كل حادث كان بإرادة الله على أي وصف كان، إلا أن الطاعة بمشيئته وإرادته ورضاه ومحبته وأمره وقضائه وقدره، والمعصية بقضائه وقدرته وإرادته ومشيئته، وليس بأمره ورضاه ومحبته ؛ لأن محبته ورضاه يرجعان إلى كون الشيء مستحسنا، وإذا يليق بالطاعات دون المعاصي»<sup>(١)</sup>.

وقال جمال الدين الغزنوي : «المعاصي بإرادة الله تعالى ومشيئته، وكل فعل من أفعال العباد إذا وجد على أي صفة وجد، فإن كان طاعة فهو بمشيئة الله تعالى وإرادته وقضائه وقدره ورضاه ومحبته، وإن كان معصية فهو بمشيئته وإرادته وقضائه وقدره، وليس برضاه ولا محبته لأن رضاه ومحبته ترجعان إلى كون الشيء مستحسنا عنده، وذلك يليق بالطاعة دون المعاصي، ولأن أفعال العباد كلها مخلوقة بخلق الله تعالى فإذا كانت مخلوقة بخلقه كانت بإرادته ؛ إذ لو لم يكن بإرادته لم يكن مختارا في

(١) شرح الوصية ص ٩٦، وانظر إشارات المرام من عبارات الإمام ص ١٥٥.



خلقها بل يكون مضطراً وإنه كفر وصلاته<sup>(١١)</sup>.

وأيضاً فإن الإرادة الشرعية مقصودة لذاتها، فالله أراد الطاعة وأحبها، وشرعها ورضيها لذاتها، أما الإرادة الكونية فقد تكون مقصودة لغيرها كخلق إبليس وسائر الشرور؛ لتحصل بسببها محاب كثيرة، كالنوبة، والمجاهدة، والاستغفار.

وقال ابن أبي العز الحنفي: وأما السيئة فهو إنما يخلقها - سبحانه - لحكمة، وهي باعتبار تلك الحكمة من إحسانه؛ فإن الرب لا يفعل شيء قط، بل فعله كله حسن وخير، ونهَذَا كان النبي ﷺ يقول في الاستفتاح: (والخير كله بيديت، والشر ليس إليك)<sup>(١٢)</sup> أي: فإنك لا تخلق شراً محضاً، بل كل ما يخلقه ففيد حكمة، هو باعتبارها خيراً، ولكن قد يكون فيه شرٌ لبعض الناس، فهذا شرٌ جزئي إضافي، فأما الشر المطلق أو الشر الكلي فإثر سبحانه وتعالى منزّه عنه، وهذا هو الشر الذي ليس إليه، ولهذا لا يضاف الشر إليه مفرداً قط، بل إما أن يدخل في عموم المخلوقات، كقوله تعالى: ﴿اللَّهُ خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ﴾ الإسراء: ١٦٦، وإما أن يضاف إلى السبب، كقوله: ﴿مِنْ شَرِّ مَا خَلَقَ﴾ (١) الطلاق: ١٢، وإما أن يحذف فاعله، كقول الجني: ﴿وَمَا لَا شَرِّ لَكُمْ أَشَرُّ أَشَرِّ مِنَ الْإِنْسِ لَكُمْ لَرِئَاسَةً﴾ النجم: ١٩٠.

وليس إذا خلق ما يتأذى به بعض الحيوان لا يكون فيه حكمة؛ بل لا من الرحمة والحكمة ما لا يقدر قدره إلا الله تعالى، وليس المارقع في المخلوقات ما هو شر جزئي بالإحصاء يكون شراً كلياً عاماً، بل الأمور

(١١) أصول الشر للملاوي ص ١٧٨

(١٢) صحيح مسلم (ج ٢: ٢١١)



العامة الكلية لا تكون إلا خيراً أو مصلحة للعباد . . . .<sup>(١)</sup>

وبعد أن بين أبو حنيفة أن مشيئة العبد تابعة لمشيئة الله فلا يخرج شيء عن ذلك طرفة عين، سأل السائل عن حكم من أقر بهذا، لكنه زعم أن المشيئة إليه مستقلة عن مشيئة الله، وأنه إن أراد أمن وإن أراد كفر استقلالا عن مشيئة الله، واستدل بقوله: ﴿فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ﴾ [الكهف: ٢٩].

فرد أبو حنيفة ذلك عليه بأنه كاذب في زعمه؛ لقوله تعالى: ﴿مَنْ لَمْ يَذْكُرْهُ﴾ [١٢٩] ﴿فَمَنْ شَاءَ ذَكَّرْهُ﴾ [١٣٠] وَمَا يَذْكُرُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ هُوَ أَهْلُ الْقُوَى وَأَهْلُ الْخِطَرِ﴾ [الأنفال: ٥٤-٥٦] فيبين له أن للعبد مشيئة لكنها مخلوقة لله وتابعة لمشيئته، وأياً كان اختيار العبد فهو مخلوق لله تعالى مقدور له، كما قال تعالى: ﴿اللَّهُ خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ﴾ [الزمر: ٦٤] وقال تعالى: ﴿وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقْدَرَهُ نَقِيرًا﴾ [الفرقان: ١٢].

وبين له أن قوله تعالى: ﴿وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ﴾ [الإسراء: ٣٠] صريح في أن العباد لا يختارون إلا ما اختاره الله لهم وأراده لهم، وهم وإن كانت لهم مشيئة لكنها مخلوقة لله تعالى، كما قال تعالى: ﴿وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ﴾ [الصفات: ٩٦] ولذلك فإنهم لا يخرجون عما قدر الله لهم.

وقوله تعالى: ﴿فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ﴾ [الكهف: ٢٩] ليس على إرادة التشجيع وإباحة الكفر، لكنه وعيد وتهديد، كما يقول الابن لأبيه: إذا ضربتني فساكسر الكأس، فيقول له: اكسرها إذا شئت، فهذا

ليس للتخيير وإنما هو التهديد.

ثم حكم أبو حنيفة بعدم كفر من أخطأ في تأويل الآية من حيث إنه لم يجحد في التنزيل ولم يرد الآية عموماً.

ثم سأل السائل عن قال: إن المصائب ليست بابتلاء الله وإنما هي بكسبي وذنوبي، فأجاب أبو حنيفة: بأنه لا يكفر؛ لأن الله تعالى قال: ﴿مَا أَصَابَكَ مِنْ حَسَنَةٍ فَلَئِنْ لَمْ يَرْزُقْكَ مِنْهُ لَتَكْفُرَ﴾ النساء: ١٧٩، وقال: ﴿وَمَا أَصَابَكُمْ مِنْ مُصِيبَةٍ فَمَا كُنْتُمْ بِهَا كَافِرِينَ﴾ الشورى: ١٣٠ أي بسبب ذنوبكم وخطاياكم. ولا يمنع هذا من كونها قدراً، فإن الذنوب وعواقبها كلها تجري بقدر، وكلها مما كتب الله على عباده، فلا تناهي بين هذا وهذا.

ومن هنا حكم أبو حنيفة بأن من ربط المصائب بالذنوب فقط فإنما أخطأ في التأويل فلا مسوغ لتكفيره وإخراجه من الإسلام.

ثم بين ذلك معنى قوله تعالى: ﴿يَحُولُ بَيْنَكَ الْمَوْتُ وَقَلْبُكَ﴾ الأنفال: ١٢٤ بأنه يحول بين المؤمن والكافر إذا نازعته نفسه، وبين الكافر والإيمان، وهذا القول منقول عن ابن عباس والضحاك وسعيد بن جبير وغيرهم، وهو أحد الأقوال في تفسير الآية، وقد رجح ابن جرير أن المراد: أن الله تعالى أقرب لقلوب العباد وأملك لها منهم، فيشمل ذلك كل ما قيل في تفسير الآية<sup>(١)</sup>.

فالمخالصة: إن مشيئة الله نافذة في كل شيء، والله تعالى خلق الإنسان مشيئة لكنها لا تستقل عن مشيئة الله تعالى، فالإنسان إذا شاء أمراً فإنما

يختار ما اختاره الله له .

### المناقشة :

- س١/ هل للإنسان مشيئة أم لا؟ وهل هي مستقلة؟ وضح ذلك مع الدليل .
- س٢/ ما الدليل على أن مشيئة الإنسان مخلوقة؟
- س٣/ هل يستطيع مخلوق أن يخرج عن مشيئة الله؟ وضح ذلك مع الدليل .
- س٤/ كيف تجمع بين مشيئة الله في وقوع الشر والكفر من بعض عباده، وبين كونه لا يرضى لعباده الكفر؟
- س٥/ ما معنى قوله ﷺ في الحديث: «والشر ليس إليك»؟



## استطاعة العبد

قال أبو حنيفة رحمه الله: إن الاستطاعة التي يعمل بها العبد المعصية هي بعينها تصلح لأن يعمل بها الطاعة، وهو معاقب في صرف الاستطاعة التي أحدثها الله تعالى فيه وأمره أن يستعملها في الطاعة دون المعصية.

### بمعناها

اللفظ: (الاستطاعة) القدرة والطاقة.

الشرح: بين أبو حنيفة رحمه الله أن الاستطاعة والقدرة عند العبد، والتي يفعل بها المعصية هي نفسها تصلح لأن يعمل بها الطاعة إذا أراد، وذلك لأن الاستطاعة نوعان: نوع قبل الفعل، وهي بمعنى التمكن وسلامة الأدوات، وهي التي يتعلق بها التكليف، وتتعلق بها الإرادة الشرعية.

والنوع الثاني: استطاعة مقارنة للفعل وسابقة له، وهي التي يوجد بها الفعل وتتعلق بها الإرادة الكونية، قال الطحاوي في عقيدته: «والاستطاعة التي يجب بها الفعل من نحو التوفيق الذي لا يجوز أن يوصف المخلوق به تكون مع الفعل، وأما الاستطاعة من جهة الصحة والوسع والتمكن وسلامة الآلات فهي قبل الفعل وبها يتعلق الخطاب، وهو كما قال تعالى: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ [البقرة: ٢٨٦].

وبين رحمه الله أن العبد معاقب في صرفه الاستطاعة والقدرة هذه إلى المعصية، لأنه لما كان في وسعه أن يصرفها إلى الطاعة واختار المعصية كان ملوماً في ذلك، مستحقاً للوزر والتشريب، وذلك لأن الله تعالى خلق فيه هذه الاستطاعة، وأمره شرعاً أن يستعملها في الطاعة، والعبد مضطرب

ومكلف بالأمر الشرعي لا الكوني، فلما كان مخالفاً كان مستحقاً للوم والعقوبة لمخالفته الأمر الشرعي فيما هو مقدور له ومستطاع.

ولشيخ الإسلام ابن تيمية تفصيل جيد في هذه المسألة يوضح ما سبق من الكلام، قال رحمه الله: «قد تكلم الناس من أصحابنا وغيرهم في الاستطاعة العبد هل هي مع فعله أم قبله؟ وجعلوها قولين متناقضين، فقوم جعلوا الاستطاعة مع الفعل فقط، وهذا هو الغالب على مثبتة القدر المتكلمين من أصحاب الأشعرية ومن رافقهم من أصحابنا وغيرهم.

وقوم جعلوا الاستطاعة قبل الفعل، وهو الغالب على النفاة من المعتزلة والشيعة، وجعل الأولون القدرة لا تصلح إلا لفعل واحد؛ إذ هي مقارنة له لا تنفك عنه، وجعل الآخرون الاستطاعة لا تكون إلا صالحة للضدين، ولا تقارن الفعل أبداً.

والقدرية أكثر انحرافاً، فإنهم يمنعون أن يكون مع الفعل قدرة بحال، فإن عندهم أن المؤثر لا بد أن يتقدم على الأثر لا يقارنه بحال، سواء في ذلك القدرة والإرادة والأمر.

والصواب الذي دل عليه الكتاب والسنة أن الاستطاعة متقدمة على الفعل ومقارنة له أيضاً، وتقارنه استطاعة أخرى لا تصلح لغيره، فالاستطاعة نوعان:

متقدمة صالحة للضدين، ومقارنة لا تكون إلا مع الفعل، فتلك هي المصححة للفعل المجوزة له، وهذه هي الموجبة للفعل المحققة له.

قال الله تعالى في الأولى: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حُجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا﴾ [آل عمران: ٩٧] ولو كانت هذه الاستطاعة لا تكون إلا مع الفعل لما وجب الحج إلا على من حج، ولما عصى أحد بترك الحج. ولا كان



الحج واجباً على أحد قبل الإحرام به، بل قبل فراغه! وقال تعالى: ﴿وَمَا كُنَّا بِمُؤَدِّئِهِمْ لَوْلَا رِزْقُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ﴾ (التغابن: ١٨٦) فأمر بالتقوى بمقدار الاستطاعة، ولم أره الاستطاعة المقارنة لما وجب على أحد من التقوى إلا ما فعل فقط؛ إذ هو الذي قارنته تلك الاستطاعة، وقال تعالى: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ (البقرة: ٢٨٦) و(الوسع): الموسوع، وهو الذي تسعه وتطيقه، فلم أريد به المقارنة لما كلف أحد إلا بالفعل الذي أتى به فقط دون ما تركه من الواجبات . . . ونظائر هذا متعددة، فإن كل أمر علق في الكتاب والسنة وجوبه بالاستطاعة وعدمه بعدمها لم يرد به المقارنة، وإلا لما كان الله قد أوجب الواجبات إلا على من فعلها، وقد أسقطها عن من لم يفعلها، فلا يأثم أحد بترك الواجب المذكور!

وأما الاستطاعة المقارنة الموجبة، فمثل قوله تعالى: ﴿وَمَا كُنَّا بِمُؤَدِّئِهِمْ لَوْلَا رِزْقُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ﴾ (التغابن: ١٨٦) فهذه الاستطاعة هي المقارنة الموجبة؛ إذ الأخرى لا بد منها في التكليف.

فالأولى هي الشرعية التي هي مناط الأمر والنهي، والثواب والعقاب، وعليها يتكلم الفقهاء وهي الغالبة في عرف الناس، والثانية: هي الكونية التي هي مناط القضاء والقدر، وبها يتحقق وجود الفعل، فالأولى للكلمات الأمرية الشرعية، والثانية للكلمات الخلقية الكونية، كما قال: ﴿وَصَدَقْتَ بِكُفَيْتِ رَبِّهَا وَكُتِبَ﴾ (التحریم: ١١٢) . . .

ولما اعتقدت القدرية أن الاستطاعة قبل الفعل فلافة في حصول الفعل وأن العبد يحدث مشيئته جعله مستغنياً عن الله حين الفعل!

كما أن الجبرية لما اعتقدت أن الاستطاعة المقارنة للفعل موجودة للفعل، وهي من غيره - أي من غير الإنسان - رآه - أي الإنسان -



مجبوراً على الفعل، وكلاهما خطأ قبيح، فإن العبد له مشيئة وهي تابعة لمشيئة الله كما ذكر الله ذلك في عدة مواضع من كتابه ...»<sup>(١)</sup>.

فالمخالصة: الصواب الذي دل عليه الكتاب والسنة أن الاستطاعة متقدمة على الفعل ومقارنة له أيضاً، وتقارنه استطاعة أخرى لا تصلح لغيره، فالاستطاعة نوعان:

متقدمة صالحة للمضدين، ومقارنة لا تكون إلا مع الفعل، فتلك هي المصححة للفعل المجوزة له، وهذه هي الموجبة للفعل المحققة له.

واستطاعة العبد للمعصية هي نفسها التي تستطاع بها الطاعة، ولهذا فالعبد معاقب في صرفه الاستطاعة إلى المعصية.

### المناقشة:

- س١/ ما هي أنواع الاستطاعة عند العبد؟
- س٢/ ما هي الاستطاعة التي يتعلق بها الخطاب الشرعي؟
- س٣/ ما هي الاستطاعة التي يتعلق بها الأمر الكوني؟

كيف يخلق الله الذنب ثم يحاسب عليه،

والرد على من زعم أن الله لم يخلق الشر

قلت: فإن قال: الله تعالى لم يُجبر عباده على ذنب ثم يعذبهم عليه فما نقوله له؟

قال له: هل يطيق العبد لنفسه ضراً ولا نفعاً؟ فإن قال: لا، لأنهم مجبورون في الضر والنفع ما خلا الطاعة والمعصية، فقل له: هل خلق الله الشر؟ فإن قال: نعم، خرج من قوله، وإن قال: لا، كفر؛ لقوله تعالى: ﴿قُلْ أَغْوَى الشَّيْطَانُ (١) مِنَ شَرِّ مَا خَلَقَ (٢)﴾ [الفلق: ١-٢]، أخبر أن الله تعالى خلق الشر.

قلت: فإن قال: أستم تقولون: إن الله شاء الكفر وشاء الإيمان؟ فإن قلنا: نعم، يقول: أليس الله يقول: ﴿هُوَ أَهْلُ الْقُوَى وَأَهْلُ الْغَفْرِ (١)﴾ [الذثر: ١٥٦] نقول: نعم، فيقول: أهو أهل الكفر؟ فما تقول له؟

قال نقول: هو أهل لمن يشاء الطاعة، وليس بأهل لمن يشاء المعصية. فإن قال: إن الله تعالى لم يشأ أن يقال عليه الكذب، فقل له: الحرية على الله من الكلام والمنطق أم لا؟ فإن قال: نعم، فقل: من علم آدم الأسماء كلها؟ فإن قال: الله، فقل: الكفر من الكلام أم لا؟ فإن قال: نعم، فقل: من أنطق الكافر؟ فإن قال: الله، فخصموا أنفسهم؛ لأن الشريك من النطق، ولو شاء الله لما أنطقهم به.

قلت: فإن قال: إن الرجل إن شاء فعل وإن شاء لم يفعل، وإن شاء أكل وإن شاء لم يأكل، وإن شاء شرب وإن شاء لم يشرب.

قال: فقل له: هل حكم الله على بني إسرائيل أن يعبروا البحر، وقدر على فرعون الغرق؟ فإن قال: نعم، قل له: فهل يقع من فرعون أن لا يسير في طلب موسى، وألا يغرق هو وأصحابه؟ فإن قال: نعم؛ فقد كفر، وإن قال: لا؛ نقض قوله السابق.

### بعض المصطلحات

اللغة: (يجبر) يكره، (يطيق) يستطيع، (مجبورون) مكرهون، (أعوذ) ألتجئ وأتحصن، (الفلق) الصبح ينشق من ظلمة الليل، (التقوى) حقيقتها اتخاذ الحاجز والوقاية، (أهل) مستحق، (الفرية) الكذب، (المنطق) المنطق.

(حكم) قضى وقدر، (نقض) أبطل.

الشرح: ثم سأله السائل عن قال: إن الله تعالى لم يجبر عباده على المعصية وأنه لا يليق أن يجبرهم على الذنب ثم يعذبهم عليه باعتبار أن هذا ينافي العدل، وهذا ما قالت به القدرية.

فأجاب أبو حنيفة بأن يسأل مثل هذا: هل يملك العبد لنفسه ضراً ونفعاً؟ فإن قال: لا؛ لأنهم مجبورون في الضر والنفع فليس هذا إليهم، كما قال تعالى: ﴿قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ﴾ (الاعراف: ١٢٨)، ولكنهم غير مجبورين في الطاعة والمعصية، فهذا يقال له: هل خلق الله الشر؟ فإن قال نعم، فقد رجع عن قوله الأول؛ حيث إنه بهذا أثبت أن الله خالق الشر وليس الإنسان، وإن قال: لا، ثم يخلق الله الشر فقد كفر؛ لأنه مكذب بقوله تعالى: ﴿قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ﴾ (من قرأ ما خلق ﴿١﴾ الفلق: ١-١٢ حيث إن هذه الآية فيها إخبار من الله تعالى بأنه



خالق الشر كما خلق الخير، ومعلوم أنه تعالى خالق لكل شيء، وكلامه هنا فيه رد على القدرية.

ولو أن هذا القائل احتج على أهل الحق فقال: أستم تقولون: إن الله تعالى هو الذي شاء الإيمان والكفر وأراد أن يوجد؟ فإن قالوا: نعم، قال ذلك القائل لهم: اليس الله تعالى يقول: ﴿هُوَ أَهْلُ الْقُوَى وَأَهْلُ الْغَفَةِ (١٥٦)﴾ البقرة. ١٥٦ وما هنا لو أجابوه بنعم، فإنه يقول لهم: أهو - الله تعالى - أهل للكفر، أي مستحق لأن يكفر به الناس؟

فعلته أبو حنيفة أن يجيب عن مثل هذا بأن الله تعالى أهل ومستحق للطاعة لمن شاء، وليس بأهل للمعصية والكفر لمن شاء ذلك.

ولو فرضنا أن هذا القائل قال: إن الله تعالى لم يشأ ولم يقدر أن يقال عليه الكذب، فالجواب أن يقال: هل الافتراء والكذب على الله من الكلام والنطق أم لا؟ فإن قال: نعم، - ولا يسعه غير ذلك - ، فيقال له: من علم آدم الأسماء كلها؟

فإن قال: الله - ولا يسعه غير ذلك - ، فيقال له: الكفر من الكلام أم لا؟

فإن قال: نعم - ولا يسعه غير ذلك - فيقال له: من الذي أنطق الكافر وأقدره على أن يقول كلمة الكفر؟ ﴿وَلَقَدْ قَالُوا كُفُّوا عَنَّا يَا رَبِّهِ﴾ البقرة. ١٧١.

فإن قال: الله، فقد أخطأ حجة وأظهر بطلانه، حيث إنه قد أمر بأن الله تعالى هو الذي جعل الكافر ينطق بكلمة الكفر، حيث إن النطق بالشرك كلام.

ولا يقال: إن إرادة الكافر غلبت إرادة الله فلهذا لم يره الله أن

ينطق به، ولكن يقال: بأن نطقه إنما كان بإرادة الله ومشيئته، قال الله تعالى في كتابه: ﴿وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ﴾ (النساء: ١٩٦)، فكل قول يصدر من البشر بما فيه الكفر إنما هو بمشيئة الله، وخلق الله - عز وجل -

وهنا سئل أبو حنيفة عما إذا قال القائل: إن الرجل هو الذي شاء فعل الشيء وإن شاء لم يفعله، وإن شاء أكل وإن شاء لم يأكل، وإن شاء شرب وإن شاء لم يشرب، وهذا وإن كان ظاهره حقا لمراد القائلين به في الحقيقة نفي مشيئة الله تعالى وإضافة الفعل إلى العبد استقلالاً دون اعتبار لدخول مشيئة العبد في مشيئة الله تعالى.

فأجاب أبو حنيفة رحمه الله بأن مثل هذا يقال له: هل حكم الله وقضى وقدر أن يعبر بنو إسرائيل البحر، وأن يفرق فرعون؟ فإن قال: نعم، وذلك لإقراره بأن النفع والضرر ليس للعبد فيه إرادة، فما هنا يقال له: هل يجوز أن يقع من فرعون عدم المسير والخروج لإدراك موسى ومن معه، وبالتالي ألا يفرق هو وأصحابه؟

فإن أجاب بنعم، فإنه يكفر لزعمه بجواز أن يخرج أحد عما قدر الله عليه، وإن قال: لا، فقد نقض وأبطل قوله السابق، حيث إنه أراد في الحقيقة نفي أن يكون الله هو الذي أراد أن يقع الشر وأراد أن تقع المعصية، وهذا منه بطلان رد على القدرية.

فالخلاصة: الخير والشر كائنات بإرادة الله تعالى وخلقهما، والعبد وإن كان مريداً لكن إرادته داخلية في إرادة الله - عز وجل -.

## المناقشة:

س١/ هل للعبد مشيئة في فعل الخير والشر أم لا؟ وضح ذلك مع الدليل.

س٢/ هل تخرج مشيئة العبد عن مشيئة الله؟ وضح ذلك مع الدليل.

س٣/ بماذا تجيب على من زعم أن مشيئة العبد مستقلة عن مشيئة الله؟

س٤/ هل الله خالق للشر، وما الدليل؟

س٥/ هل أفعال العباد مخلوقة، وما الدليل؟



## باب في القدر، وأن الأعمال بالخواتيم

قال: حدثنا علي بن أحمد، عن نصير بن يحيى قال: سمعت أبا مطيع يقول: قال أبو حنيفة رحمته: حدثنا حماد عن إبراهيم، عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «إن خلق أحدكم يجمع في بطن أمه أربعين يوماً نطفة، ثم علقه مثل ذلك، ثم مضغه مثل ذلك، ثم يبعث الله إليه ملكاً يكتب عليه رزقه وأجله، وشقي أم سعيد، والذي لا إله غيره: إن الرجل ليعمل عمل أهل النار حتى ما يكون بينه وبينها إلا ذراع فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل أهل الجنة فيموت فيدخلها، وإن الرجل ليعمل بعمل أهل الجنة حتى ما يكون بينه وبينها إلا ذراع فيعمل بعمل أهل النار فيموت فيدخلها»<sup>(١)</sup>.

### بعض المصطلحات

اللفظة: (نطفة) الماء الصافي، والنزلة الصغيرة الصافية، والمراد هنا ماء الرجل. (علقة) المراد هنا قطعة الدم التي يتكون منها الجنين. (مضغة) المراد بها قطعة اللحم وهو طور من أطوار الجنين في بطن أمه.

(ذراع) الذراع في الإنسان من طرف السرفق إلى طرف الإصبع الوسطى.

الشرح: بدأ أبو حنيفة كلامه عن القدر بسوقه الحديث عن مسعود رضي الله عنه مرفوعاً: «إن خلق أحدكم يجمع في بطن أمه...» وهذا الحديث

من أعظم الأدلة في باب القدر، فإنه أثبت أن الله علم وكتب الرزق والأجل والغسل والمصير، كل ذلك قبل العمل، وأثبت أنه لا خروج لأحد عما قدره الله له وكتبه عليه، وأن الكل يرجع إلى ما قدر الله تعالى وأراد، وهذا التقدير المذكور في الحديث هو أحد مراتب التقدير.

والحديث يدل على أن الأعمال بالخواتيم وقد استشهد به ابن أبي العز علي ذلك بعد أن أورد قول الطحاوي: «وكل ميسر لما خلق له، والأعمال بالخواتيم، والسعيد من سعد بقضاء الله، والشقي من شقي بقضاء الله»<sup>(١)</sup>.

وفي الحديث من دلائل نبوة النبي ﷺ حيث أثبت أطوار الخلق ومراحله كما كشف عنها العلم الحديث، فصلوات الله وسلامه عليه.

### المناقشة:

- س١/ بين ما دلّ عليه حديث ابن مسعود؟
- س٢/ هل الأعمال بالخواتيم، وما الدليل؟
- س٣/ هل في الحديث علم من أعلام النبوة، وما هو؟

(١) العقيدة الطحاوية بشرح ابن أبي العز (١/ ٢٢٤-٢٢٥).

## باب في التحذير من البغي

قلت: فما تقول فيمن يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر فيتبعه على ذلك ناس فيخرج على الجماعة، هل ترى ذلك؟

قال: لا، قلت: ولم؟ وقد أمر الله تعالى ورسوله بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وهذا فريضة واجبة، فقال: هو كذلك، لكن ما يفسدون من ذلك أكثر مما يصلحون، من سفك الدماء واستحلال المحارم وانتهاك الأموال، وقد قال الله تعالى: ﴿وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَىٰ فَفَقِّلُوا إِلَيْهَا حَتَّىٰ تَقِيَّءَ إِلَيْهَا أَمْرٌ بِاللَّهِ﴾ [الحجرات: ٩].

قلت: فنقاتل الفئة الباغية بالسيف؟ قال نعم، تأمر وتنهى، فإن قبل وإلا قاتلته، فتكون مع الفئة العادلة وإن كان الإمام جائراً؛ لقول النبي عليه الصلاة والسلام: «لا يضركم جور من جار ولا عدل من عدل، لكم أجركم وعليه وزره»<sup>(١)</sup>.

## بسم الله الرحمن الرحيم

اللفظة: (سفك الدماء) المراد به إهراق الدم الحرام. (استحلال المحارم) الوقوع فيما حرم الله. (انتهاك الأموال) أخذ الأموال بغير حق.

(١) لم أقف عليه، ولكن وردت أحاديث في معناه، ومن ذلك حديث: «يصلون لكم، فإن أصابوا فلکم ولهم، وإن أخطأوا فلکم وعليهم». وقد أخرجه البخاري في صحيحه برقم (٥٥).



(بغث) ظلمت وجارت. (تفيء) ترجع. (جائرا) ظالما. (وزره) ذنبه وإثمه.

الشرح: ثم سُئِلَ عمن تصدى للأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وقويت شوكته فخرج على الجماعة؟ فنهى عن ذلك أبو حنيفة.

ولما استغرب السائل ذلك مع ورود الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ووجوبه؛ فشر أبو حنيفة ذلك بأن الذين يفعلون ذلك يقعون في فساد أكبر مما قاموا لأجله من الإصلاح؛ لأن خروجهم على جماعة المسلمين<sup>(١)</sup> يحدث من وراءه الفتن فتسفك الدماء التي حرم الله تعالى، وتُستحل المحارم وتنتهك، وتضيع الأموال المصونة وتنهب، فيكون بسبب ذلك فساد كبير وشر مستطير.

وقد ذكر أبو حنيفة للسائل أن الله تعالى أمر في كتابه بالإصلاح بين المتقاتلين من المسلمين، ثم قتال الباغيين حيث قال تعالى: ﴿وَأِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَىٰ فَفُتِلُوا إِلَىٰ تَبَٰئِئِهِ حَتَّىٰ تَفِيءَ إِلَىٰ أَمْرِ اللَّهِ﴾ [الحجرات: ٩] فدل ذلك على وجوب الإصلاح أولاً، ثم على وجوب قتال البغاة بعد ذلك حتى يرجعوا إلى أمر الله تعالى.

وهنا سأل السائل: هل يقاتل البغاة بالسيف؟ فأجابه أبو حنيفة بنعم، ولكن بعد الأمر والنهي فيدعى الباغي للتوبة فإن أبى قُتِلَ، ويكون المراء مع الفئة العادلة، والتي هي جماعة المسلمين حتى ولو كان إمامها جائراً.

(١) قلت: كما هو مذهب المعتزلة والخوارج ومن تابعهم، بحيث يخرجون على السلطان الفاسق والجائر، ويعدون ذلك من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. وفي ذلك من الشر والفساد ومخالفة الشرع ما لا يخفى، كما أشار إلى ذلك أبو حنيفة رحمه الله.

ما دامت له البيعة، وما دام لم يأت بكفر يواح، لنا من الله فيه برهان، فلا يحل قتانه.

واستدل أبو حنيفة بحديث: «لا يضركم جور من جار ولا عدل، لكم أجرهم وعليه وزره».

قلت: وقد تضافرت أقوال علماء الحنفية في التحذير من الخروج على السلطان، لما يترتب عليه من مفسد عظيمة، ومن أقوالهم:

قال الطحاوي رحمه الله: «ونرى الصلاة خلف كل بر وفاجر من أهل القبلة، وعلى من مات منهم»<sup>(١)</sup>.

وقال التفتازاني: «ويجب طاعة الإمام ما لم يخالف حكم الشرع، سواء كان عادلاً أو جائراً... ولا ينعزل الإمام بالنسب...»<sup>(٢)</sup>.

وقال أبو اليسر البزدوي: «الإمام إذا جار أو فسق لا ينعزل عند أصحاب أبي حنيفة بأجمعهم، وهو المذهب المرضي»<sup>(٣)</sup>.

وقال ابن الهمام: «يصح تقليد الفاسق مع الكراهة، وإذا قلد إنسان الإمامة حال كونه عادلاً ثم جار وفسق لا ينعزل، ويستحق العزل إن لم يستلزم فتنة، ويجب أن يدعى له بالصلاح ونحوه، ولا يجب الخروج عليه كذا عن أبي حنيفة وكلمتهم قاطبة في توجيهه على أن الصحابة رضي الله عنهم صلوا خلف بعض بني أمية وقبلوا الولاية عنهم، وروى البخاري في تاريخه»<sup>(٤)</sup> عن عبد الكريم البكاء قال: أدركت عشرة من أصحاب رسول الله ﷺ

(١) انعقدة الطحاوية بشرح ابن أبي العز ١٠٤/٢.

(٢) شرح المقاصد ٢٣٣/٥.

(٣) أصول الدين ص ١٩٠، وانظر الاتباع لابن أبي العز ص ٧٦.

(٤) التاريخ الكبير ٣٨/٢.



كلهم يصلي خلف أئمة الجور»<sup>(١١)</sup>.

وقال العلامة ابن أبي العز الحنفي: «اعلم رحمك الله وإيانا: أنه يجوز للرجل أن يصلي خلف من لم يعلم منه بدعة ولا فسقا باتفاق الأئمة، وليس من شرط الانتماء أن يعلم المأموم اعتقاد إمامه، ولا أن يمتحنه فيقول: ماذا يعتقد؟ ... ومن ترك الجمعة والجماعة خلف الإمام الفاجر فهو مبتدع عند أكثر العلماء، والصحيح أنه يصليها ولا يعيدها، فإن الصحابة عليهم السلام كانوا يصلون الجمعة والجماعة خلف الأئمة الفجار ولا يعيدون، كما كان عبد الله بن عمر يصلي خلف الحجاج، وكذلك أنس رضي الله عنه ... والفاسق والمبتدع صلاته في نفسها صحيحة، فإذا صلى المأموم خلفه لم تبطل صلاته، لكن إنما كره من كره الصلاة خلفه، لأن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر واجب ...»<sup>(١٢)</sup>.

وقال أيضا: «وقد دلت نصوص الكتاب والسنة وإجماع سلف الأمة أن ولي الأمر وإمام الصلاة والحاكم وأمير الحروب وعامل الصدقة يطاع في مواضع الاجتهاد، وليس عليه أن يطيع أتباعه في موارد الاجتهاد، بل عليهم طاعته في ذلك وترك رأيهم لرأيه، فإن مصلحة الجماعة والاختلاف ومفسدة الفرقة والاختلاف أعظم من أمر المسائل الجزئية ...»<sup>(١٣)</sup>.

وقال المفسر أبو الثناء الألوسي: «جمهور أهل السنة من أهل الحديث والفقه والكلام أنه لا يخلع السلطان بالظلم والفسق وتعطيل الحقوق، ولا

(١١) المسارح المسماة والحنافية ١/١٦٧، وانظر كلاما مستقلا له في الفقه الكبير للبرمكي ص ١٩٦.

(١٢) شرح الطحاوية ٢/١٠٥-١٠٦.

(١٣) شرح الطحاوية ٢/١٠٧.



يجب الخروج عليه، بل يجب وعظه وتخويله وترك طاعته فيما لا تجب فيه طاعة<sup>(١)</sup>.

وقال أيضاً: «ثم أعلم أنه لا يجوز الدعاء على الأمراء... لكن الأولى الدعاء لهم بالصلاح والتوفيق للفلاح، وعن الشافعي كذا لو أعلمت أن لي دعوة مستجابة لجعلتها في ولي الأمر<sup>(٢)</sup> لما أن في صلاحه نفع العامة<sup>(٣)</sup>».

فالمخالصة: لا يجوز الخروج على السلطان؛ لأنه يترتب عليه مفسد كبيرة من سفك الدماء واستحلال المحارم وانتهاك الأموال، وإعدام الأمن، ونشر الفوضى، كما أن ذلك مخالف للتصوص الشرعية ومنهج السلف، ومما ينبغي معرفته أنه لا ينزل السلطان بالفسق أو الجور إلا إذا ارتكب كفراً بواحاً فيه من الله برهان صريح، وينبغي للمسلم أن يدعو للسلطان بالصلاح والإصلاح؛ لأن بصلاحه صلاح العباد والبلاد.

المناقشة:

- س١/ هل يجوز الخروج على الإمام، ولماذا؟
- س٢/ متى ينزل الإمام؟ وما أثر تلبسه بالفسق والظلم على إمامته؟
- س٣/ ما الدليل على وجوب طاعة الإمام في قتال البغاة والخوارج؟
- س٤/ لماذا كان السلف يدعون للسلطان الجائر؟
- س٥/ هل يقاتل البغاة والخوارج بالسيف، وإلى متى؟

(١) نهج السلامة إلى مباحث الإمامة ص ١١٧.

(٢) بروى عنه عن الفضيل بن عياض والإمام أحمد كما في حلية الأولياء ٩١/٨.

(٣) نهج السلامة ص ١١٩.

## باب في ذم الخوارج

قلت له: ما تقول في الخوارج المحكمة؟

قال: هم أخبت الخوارج.

قلت له: أتكفرهم؟

قال: لا، ولكن نقاتلهم على ما قاتلهم الأئمة من أهل الخير، وعلي، وعمر بن عبد العزيز.

قلت: فإن الخوارج يكبرون ويصلون ويملون القرآن، أما تذكر حديث أبي أمامة رضي الله عنه حين دخل مسجد دمشق، فإذا فيه رؤوس ناس من الخوارج، فقال لأبي غالب الحمصي: يا أبا غالب! هؤلاء ناس من أهل أرضك فأحببت أن أعرفك من هؤلاء، هؤلاء كلاب أهل النار، وهم شر قتلى تحت أديم السماء - وأبو أمامة في ذلك يبكي - فقال أبو غالب: يا أبا أمامة ما يبكيك؟ إنهم كانوا مسلمين وأنت تقول لهم ما أسمع؟

قال: هؤلاء يقول الله تعالى فيهم: ﴿يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكْفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ فَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ﴾ (١٠٦) وَأَمَّا الَّذِينَ تَبَيَّضَتْ وُجُوهُهُمْ فَفِي رَحْمَةِ اللَّهِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ (١٠٧) (البقره: ١٠٦-١٠٧) قال له: شيء تقوله برأسك أم سمعته من رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ قال: إني لو لم أسمع منه إلا مرة أو مرتين أو ثلاث مرات إلى سبع مرات، ما حدثتكموه <sup>(١)</sup>.

(١) أخرجه بنماه ابن أبي شيبة في مصنفه برقم (٣٧٨٩٢).

فكفر الخوارج كفر التعم، كفر بما أنعم الله تعالى عليهم.

قلت: الخوارج إذا خرجوا وحاربوا وأغاروا ثم صالحوا، هل يتبعون بما فعلوا؟ قال: لا غرامة عليهم بعد سكون الحرب، ولا حدّ عليهم، والدم كذلك لا قصاص فيه.

قلت: ولم ذلك؟ قال: للحديث الذي جاء أنه لما وقعت الفتنة بين الناس في قتل عثمان رضي الله عنه فاجتمعت الصحابة رضي الله عنهم على أن من أصاب دماً فلا قود عليه، ومن أصاب فرجاً حراماً بتأويل فلا حدّ عليه، ومن أصاب مالاً بتأويل فلا تبعة عليه إلا أن يوجد المال بعينه فيردّ إلى صاحبه.

قلت: إن قال قائل: لا أعرف الكافر كافراً، قال: هو مثله.

قلت: فإن قال: لا أدري أين مصير الكافر؟ قال: هو جاحد لكتاب الله، وهو كافر.

### بسم الله الرحمن الرحيم

اللفظة: (الخوارج) هم الذين خرجوا على إمام الهدى علي بن أبي طالب، وقبله علي عثمان رضي الله عنه وهم كل من كفر المسلمين بما ليس بمكفر شرعاً واستحل دماءهم وأموالهم.

(المحكمة) من ألقاب الخوارج الأولين الذين أنكروا تحكيم الحكّمين أبي موسى الأشعري وعمرو بن العاص رضي الله عنهم وتنادوا أن لا يحكم إلا الله، فسموا بالمحكمة، (أخبث) أشد، (يتلّون) يقرؤون. (أديم السماء) أديم كل شيء ظاهره، والمراد هنا تحت قبة السماء أي على وجه الأرض. (كفر النعم) وهو ضد الشكر، وهو غير مخرج من الملة. (أغاروا) هاجموا وشتّوا الغارة.



(يتبعون) أي يلتمسون بغرض القصاص واستقصاء الحق. (قود) القصاص. (مصير) مآل. (منزلة) مكانة.

الشرح: ثم سأل السائل عما يقال في الخوارج المحكمة؟ وهم الذين خرجوا على علي بن أبي طالب عليه السلام بعد وقعة صفين، وبعد موافقته على طلب معاوية عليه السلام على تحكيم أبي موسى الأشعري وعمرو بن العاص. وقد ذكر بعض أهل العلم أن رؤوس الخوارج هم طالبوا علي بن أبي طالب بالتحكيم في المسألة، فلما نزل عند رغبتهم قالوا: أنت حكمت الرجال في دين الله ولا حكم إلا لله<sup>(١)</sup>. فما أرادوا إلا الفتنة والشر، فاتهموا علياً عليه السلام بالكفر وقالوا قولتهم المشهورة: (إن الحكم إلا لله)، فقال لهم علي عليه السلام كلمة حق أريد بها باطل. فهؤلاء لما رفضوا التحكيم وقالوا قولتهم هذه سموها مُحَكِّمَةً، وقد حكم أبو حنيفة بأنهم من أخطأ وشر الخوارج، وذلك لأنهم النواة الأولى لفرق الخوارج التي سطرت صفحات سوداء في تاريخ الأمة بسبب كثرة حروبهم وقتلهم للبدماء المعصومة.

ولما سُئل عن تكفيرهم أنكره، وقال: إن أعلم الناس بمذهبهم لم يكفرهم كعلي عليه السلام والخليفة العالم الراشد عمر بن عبد العزيز عليه السلام.

ولما سُئل علي عليه السلام أكفاراً هم؟ فقال: من الكفر فرّوا، فقليل: أهم منافقون؟ فقال: لا، لأن المنافقين لا يذكرون الله إلا قليلاً، فقليل من هم؟ فقال: إخواننا بغوا علينا فقاتلناهم<sup>(٢)</sup>.

(١) انظر السبل والنحل لشهرستاني ص ٥١.

(٢) أخرجه ابن أبي شيبة في المصنف بقم (٣٧٩٤٢) والبيهقي في السنن، كتاب قتال أهل البغي ٨/ ١٧٤.

وقد أورد شيخ الإسلام ابن تيمية هذه الرواية ثم قال: «وقد اتفق الصحابة والعلماء بعدهم على قتال هؤلاء؛ فإنهم بقاء على جميع المسلمين، سوى من وافقهم على مذهبهم، وهم يبدؤون المسلمين بالقتال، ولا يندفع شرهم إلا بالقتال، فكانوا أضرب على المسلمين من قطاع الطريق، فإن أولئك إنما مقصودهم المال، فلما أعطوه لم يقاتلوا، وإنما يتعرضون لبعض الناس، وهؤلاء يقاتلون الناس على الدين حتى يرجعوا عما ثبت بالكتاب والسنة وإجماع الصحابة إلى ما ابتدعه هؤلاء بتأويلهم الباطل وفهمهم الفاسد للقرآن، ومع هذا فقد سرح علي عليه السلام بأنهم مؤمنون ليسوا كفارا ولا منافقين»<sup>(١)</sup>.

ولم يأمر علي عليه السلام بالإجهاز على جريحهم، وقتل مدبرهم، وسبي نساءهم، فكل ذلك يدل على عدم تكفيرهم.

ولما ضرب ابن ملجم علي بن أبي طالب لم يجعله مرتداً فيأمر بقتله، بل نهاهم علي عليه السلام عن ذلك لما هم بعض المسلمين بقتله، وقال: «لا تقتلوا الرجل، فإن برئت فالجروح قصاص، وإن مت فاقتلوه»<sup>(٢)</sup>.

وهكذا الصحابة لم يكفروا الخوارج، فقد ذكر ابن قدامة<sup>(٣)</sup> رحمه الله أن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما كان يصلي خلف نجدة الحروري المخارجي.

فهذه الأدلة كلها تدل على أن الخوارج لم يكفروا كفراً مخرجاً عن الملة، وهذا ما ذهب إليه أبو حنيفة رحمه الله حيث ذكر بأنهم كفروا بما أنعم الله عليهم من النعم، وهو كفر دون كفر.

(١) منهاج السنة ٢٤٣/٥.

(٢) أخرجه ابن شيبة في المصنف برقم (٣٧٠٩٧)، وانظر منهاج السنة ٢٤٥/٥.

(٣) كما في المغني ١٨/٣.



وقد حكم أبو حنيفة - مع عدم تكفيرهم - بأنهم يقاتلون على ما قاتلهم عليه الصحابة والأنبياء من بعده حتى يرجعوا إلى الحق وإلى جماعة المسلمين ويرجعوا عن باطلهم.

ولما استغرب السائل مسألة قتال الخوارج وهم يكبرون ويؤدون الصلاة ويقرءون القرآن، أورد على أبي حنيفة حديثاً لأبي أمامة رضي الله عنه لما رأى رؤوساً لأناس من قتل الخوارج موجودة في مسجد دمشق، فأخبر أبو أمامة رضي الله عنه أبا غالب بحقيقة ما عليه هؤلاء الخوارج من أنهم كلاب أهل النار ومن أهل النار، ومن قتل منهم فهو شر قتيل على وجه الأرض وتحت قبة السماء، وكان أبو أمامة يبكي رضي الله عنه فقال له صاحبه: إن هؤلاء كانوا مسلمين فكيف تقول فيهم هذا القول؟ فنبهه أبو أمامة رضي الله عنه أن هؤلاء ممن قال الله فيهم: ﴿يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ فَأَلَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكْفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ فَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ﴾ (١٠٦) وَأَلَمَّا الَّذِينَ ابْيَضَّتْ وُجُوهُهُمْ فِي رَحْمَةِ اللَّهِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ (١٠٧) (١٠٦-١٠٧) فلهؤلاء لما فرقوا جماعة المسلمين واستحلوا المحارم استحقوا الجزاء المترتب على ذلك وهو سواد الوجه يوم القيامة؛ لأنهم فرقوا الدين، وفرقوا الجماعة.

ثم لما سأله صاحبه عن هذا الكلام في حق الخوارج أكد له أبو أمامة رضي الله عنه أنه سمعه من النبي صلى الله عليه وسلم أكثر من مرة.

ثم بين رضي الله عنه أن كفر الخوارج كفر نعمة وليس كفراً مخلوحاً من الملة، بل هو انحراف عن الشكر الواجب في نعمة الله تعالى.

وهنا سأل السائل عما إذا حارب الخوارج وأغاروا أي سلبوا الغارة والهجوم على الناس ثم وقع الصلح، هل يلتصقون ويبحث عنهم بقدر الفصاح من منهم؟ فأجاب بأنه بعد حكون الحرب وتوقف الظلال ليس عليهم



غرامة ولا عقوبة ولا حد، ولا يقتصر للدماء التي أهرقت.

فسأله السائل عن السبب، فأجاب بأنه لما وقعت الفتنة بين الناس بسبب قتل عثمان رضي الله عنه اتفقت الصحابة على أن من أصاب دماً - أي قتل - بتأويل - أي بخطأ من التفسير والفهم - وخطأ الظن، فليس عليه قصاص، وأن من أصاب فرجاً حراماً بتأويل - أي باعتقاد حله - فلا حد عليه، وأن من أصاب مالا بتأويل - أي باعتقاد حله له - فلا تبعة عليه - أي لا عقوبة ولا حد عليه -، إلا إذا عثر على هذا المال بعينه لا غيره، ولا شبهة فيه فحينئذ يرد إلى صاحبه الأصلي.

ثم سأله السائل عن حكم من قال: لا أعرف الكافر كافراً، أي نفى أن يكون الكافر المقطوع بكفره كافراً، كالذي ينفي الكفر عن يهودي أو نصراني؟ فأجابه الإمام بأنه والحالة هذه يكون كافراً مثله، وذلك لأن من أصول أهل السنة الحكم بالكفر على كل من ورد تكفيره نصاً في الكتاب والسنة، ومن أجمع أهل العلم على كفره.

ثم سأله السائل عن من قال: لا أعرف أين مصير الكافر؟

فحكم أبو حنيفة رحمته الله بجحدوده للقرآن وبكفره؛ لأن الله تعالى قال في كتابه: ﴿وَسِيقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ جَهَنَّمَ زُمَرًا ۚ فِذَا جَاءُوهَا فَفُتِحَتْ أَبْوَابُهَا وَقَالَ لَهُمْ خَزَنَتُهَا أَلَمْ يَأْتِكُمْ رُسُلٌ مِّنكُمْ يَتْلُونَ عَلَيْكُمْ آيَاتِ رَبِّكُمْ وَيُنذِرُونَكُمْ لِقَاءَ يَوْمِكُمْ هَٰذَا قَالُوا بَلَىٰ وَلَٰكِن حَقَّتْ كَلِمَةُ الْعَذَابِ عَلَىٰ الْكَافِرِينَ ﴿١٧١﴾﴾ الزمر: ١٧١ وقال: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴿١٣٩﴾﴾ البقرة: ١٣٩ وقال: ﴿إِنَّا أَعْتَدْنَا جَهَنَّمَ لِلْكَافِرِينَ نُزُلًا ﴿١٠٢﴾﴾ الكهف: ١٠٢.

فالإخلاصة: إن الخوارج ليسوا كفاراً مخرجاً من الملة؛ ولكنهم

كلاب أهل النار، وشر قتلى تحت أديم السماء، وإنه يجب على الإمام قتالهم حتى يرجعوا عن ضلالهم، ويجب إكفار من حكم الشارع بكفره؛ لأن عدم تكفيره تعطيل للنصوص الشرعية، ومن توقف في تكفير من كفره الشرع فهو كافر؛ لتكذيبه النصوص الشرعية وتعطيله إياها عن مدلولها.

### المناقشة:

س١/ هل الخوارج كفار، وما الدليل؟

س٢/ من هم الخوارج المحكّمة؟

س٣/ أذكر بعض أوصاف الخوارج؟

س٤/ هل يتوقف في تكفير من كفره الشارع، وما حكم من فعل ذلك؟

## القول فيمن يشك في إيمانه

قلت له: فما تقول لو أن رجلاً قيل له: آمؤمن أنت؟ قال: الله أعلم، قال: هو شاك في إيمانه، قلت: فهل بين الكفر والإيمان منزلة إلا النفاق، وهو أحد الثلاثة: إما مؤمن أو كافر أو منافق؟ قال: لا ليس بمنافق من يشك في إيمانه.

قلت: لم؟ قال: لحديث صاحب معاذ بن جبل وابن مسعود، حدثني حماد عن حارث بن مالك - وكان من أصحاب معاذ بن جبل الأنصاري - فلما حضره الموت بكى، قال معاذ: ما يبكيك يا حارث؟ قال: ما يبكيني موتك، قد علمت أن الآخرة خير لك من الأولى، لكن من المعلم بعدك؟ ويروى: من العلم بعدك؟ قال: مهلاً وعليك بعبد الله بن مسعود، فقال له: أوصني، فأوصاه بما شاء الله، ثم قال: احذر زلة العالم، قال: فمات معاذ وقدم الحارث الكوفة إلى أصحاب عبد الله بن مسعود فتُودي بالصلاة، فقال الحارث: قوموا إلى هذه الدعوة، حق لكل مؤمن سمعه أن يجيب، فنظروا إليه وقالوا: إنك لمؤمن، قال نعم: إني لمؤمن، فتغامزوا به، فلما خرج عبد الله قيل له ذلك، فقال للحارث مثل قولهم، فنكس الحارث رأسه وبكى، وقال: رحم الله معاذاً، فأخبر به ابن مسعود، فقال له: إنك لمؤمن؟ قال نعم، قال: فنقول إنك من أهل الجنة؟ قال رحم الله معاذاً، فإنه أوصاني أن أحذر زلة العالم والأخذ بحكم المنافق.

قال: فهل من زلة رأيت؟ قال: نشدتك بالله، أليس النبي ﷺ كان والناس يومئذ على ثلاث فرق: مؤمن في السر والعلانية، وكافر في السر والعلانية، ومنافق في السر ومؤمن في العلانية، فمن أي الثلاث أنت؟ قال: أما إذا



ناشدني بالله فإني مؤمن في السر والعلانية، قال: فَلِمَ لُمْتَنِي حيث قلت: إني لمؤمن؟ قال: أجل، هذه زلتني فادفئوها علي، فرحم الله معاذاً.

قلت لأبي حنيفة رحمته: فمن قال: إني من أهل الجنة؟ قال: كذب، لا علم له به.

### بعض التلميذ

اللغة: (عليك) الزم، (احذر) توق واجتنب، (زلة) خطأ وعشيرة، وذلك لأن زلة العالم يزل بها ناس كثير، (تغامزوا به) أشار بعضهم إلى بعض بالأعين أو الأيدي، (نكس) خفض وطأطأ، (نشدتك) يقال نشده بكذا أي ذكره به واستعطفه، (ادفئوها علي) اكتموها عني.

الشرح: ثم سأله السائل عن سئل: أنت مؤمن؟ فقال - أي المسؤول -: الله أعلم، فهنا حكم أبو حنيفة أنه شاك في إيمانه، ولما أراد السائل المحكم عليه بالتناقض: لأن الناس إما مؤمن وإما منافق وإما كافر، أجابه أبو حنيفة بأن الشاك في إيمانه لا يكون منافقاً، ثم استدل بحديث يأتي ذكره.

تنبيه: يستدرك على أبي حنيفة رحمته هنا أنه قد يقول المسؤول عند ما يسأل: أمؤمن أنت؟ فيقول: «الله أعلم»، ويكون مراده ليس الشك في إيمانه، ولا يلزم من الاستثناء في الإيمان الشك فيه، فالاستثناء جائز حتى في الأمور المتيقنة التي لا شك فيها، كما دل عليه قوله تعالى: وَلَا تَدْخُلَنَّ المسجد المحرم إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنْكُمْ المخرج: ١٢٧، وقوله لَمَّا وَقَفَ عَلَى المقابر: وَإِنَّا إِنْ شَاءَ اللَّهُ بِكُمْ لَاحِقُونَ<sup>(١)</sup>، وقوله: إِنِّي لَأَرْجُو أَنْ أَكُونَ

أخشاكم الله»<sup>(١)</sup> ونظائر هذا<sup>(٢)</sup>، والاستثناء لهذا الغرض هو أحد ما أخذ السلف الذين كانوا يستنون في الإيمان، وأهل السنة عندما يستنون في إيمانهم يلحظون عدة أمور - إضافة إلى ما تقدم -، وهي: اعتبارهم أن الإيمان المطلق شامل لفعل جميع الأوامر وترك جميع النواهي، واعتبارهم تقبل الأعمال عند الله، وبعدهم عن تركية النفس، وعدم العلم بما يختم للإنسان.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: «فإن الاستثناء له وجه صحيح، فمن قال: أنا مؤمن إن شاء الله، وهو يعتقد أن الإيمان فعل جميع الواجبات، ويخاف أن لا يكون قائماً بها؛ فقد أحسن، ولهذا كان الصحابة يخافون النفاق على أنفسهم...، ومن اعتقد أن المؤمن المطلق هو الذي يستحق الجنة؛ فاستثنى خوفاً من سوء الخاتمة فقد أصاب...، ومن استثنى خوفاً من تركية نفسه أو مدحها، أو تعليق الأمور بمشيئة الله فقد أحسن، ومن جزم بما يعلمه أيضاً في نفسه من التصديق فهو مصيب»<sup>(٣)</sup>.

ويجوز أن يقول الإنسان: «أنا مؤمن» باعتبار أصل الإيمان لا كماله.

قال ابن أبي العز الحنفي - بعد أن ذكر قول من يوجب الاستثناء<sup>(٤)</sup>، وقول من يحرمه<sup>(٥)</sup>، وقول من يمنعه باعتباره أصل الإيمان، ويجوز به بالاعتبارات المتقدمة<sup>(٦)</sup> فقال: «وأما من يجوز الاستثناء وتركه - وهم

(١) أخرجه مسلم في صحيحه برقم (٢٥٨٨).

(٢) انظر شرح الطحاوية لابن أبي العز ٧٧/٢ - ٧٨.

(٣) مجموع الفتاوى: ٥٨١/٧.

(٤) كالكلاية أنباج ابن كلاب.

(٥) كالحنفية والشافعية وبعض الأشاعرة.

(٦) وهم السلف.



السلف - فهو أسعد بالدليل من الفريقين - أي الكلابية والحنفية - ، وغير الأمور أوسطها ، فإن أراد المستثنى الشك في أصل إيمانه منع من الاستثناء ، وهذا بما لا خلاف فيه ، وإن أراد أنه مؤمن من المؤمنين الذين وصفهم الله في قوله : ﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُ رَبِّهِمْ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَىٰ ذُرِّيَّتِهِمْ يَسْتَغِيثُونَ ﴾ (١) أُولَئِكَ يُسَبِّحُكَ الصُّبُورُ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ (٢) أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ دَرَجَاتٌ مِّنْ دَرَجَاتِهِمْ وَمَقْعَدُ وَرْدٍ عَظِيمٍ (٣) الْآيَاتُ ٢-١٤ ، وفي قوله تعالى : ﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ بَآئِنَاتٌ وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ ﴾ (٤) (الحجرات : ١٥) فالاستثناء حينئذ جائز .

وكذلك من استثنى وأراد عدم عظمه بالعاقبة ، وكذلك من استثنى تعليقاً للأمر بمشيئة الله لا شكاً في إيمانه ، وهذا القول في القوة كما ترى (١) .

إذا تبين هذا فإن القول المنسوب إلى أبي حنيفة في نسبته المشي في الإيمان بالشاك في إيمانه مخالف للأدلة الشرعية ، ولا ينبغي أن يتابع هذه على ذلك ، فكل يؤخذ من قوله ويرد إلا رسول الله ﷺ ، وقد كان أبو حنيفة رحمه الله يوصي بأنه إذا خالف قوله حديث رسول الله ﷺ فاضربوا قوله عرض الحائط ، فكأنه رحمة واسعة .

وقد شرع أبو حنيفة رحمه الله في الاستدلال لقوله فذكر بسنده أن الحارث صاحب معاذ بن جبل يكنى عند موت معاذ بن معاذ رضي الله عنه وسأله عن العالم بعده ، فأوصاه بعبد الله بن مسعود رضي الله عنه وحذره من زلة العالم ، فلما قدم الحارث الكوفة لقي أصحاب ابن مسعود رضي الله عنه ، ثم سمع المنادي للصلاة يصاح بالناس لإجابة المنادي ، فاستغربوا ذلك منه وقالوا له : أنت مؤمن ؟ فقال



نعم إني لمؤمن، فجزم بذلك يقيناً، ولما سمع القوم ذلك منه تغامزوا به، فلما حضر ابن مسعود رضي الله عنه حكوا له كلام الرجل فاستغرب ذلك منه واستنكره، فخفض الحارث رأسه وبكى، واسترحم على معاذ بن جبل رضي الله عنه، وهنا سأل ابن مسعود: هل يجزم بالإيمان؟ فسأله ابن مسعود عما إذا كان يجزم لنفسه بالجنة، وذلك لأن الجزم بالإيمان الكامل الصحيح على الوجه المقبول يلزم منه الجزم بالجنة، فإن الله تعالى يدخل الجنة المؤمنين الصادقين المستوفين لشعب الإيمان الطائعين لله، ولا يدخلهم النار هكذا بغير سبب من معصية غالبة أو غيرها، وهنا استرحم الحارث على معاذ رضي الله عنه وذكر تحذيره له من زلة العالم أي خطئه، ومن أن يأخذ بحكم منافق، فاستغرب ذلك ابن مسعود رضي الله عنه وسأله: هل رأيت زلة؟ وهنا نشده الحارث بالله: من أي الفرق هو؟ من المؤمنين ظاهراً وباطناً أم من الكفار ظاهراً وباطناً أم من المنافقين؟ فأجابه ابن مسعود أنه من المؤمنين. وهنا سأل الحارث ابن مسعود عن سبب نومه له عند ما جزم لنفسه بالإيمان، فرجع ابن مسعود عن قوله إلى قول الحارث، واسترحم على معاذ بن جبل رضي الله عنه <sup>(١)</sup>.

تنبيه: أقول: هذه القصة تنافي عقيدة السلف في جواز الاستثناء في الإيمان؛ ولكنها لا حجة فيها لأنها لم تصح من جهة إسنادها <sup>(٢)</sup>، فالصواب أن يقول المؤمن إذا سُئل: أنا مؤمن إن شاء الله، احترازاً عن التزكية وتفويضاً لعلم المآل والمصير إلى الله تعالى، وليس على سبيل

(١) انظر جامع المسانيد ١٣٣/١ بنحوه.

(٢) ولكن صح نحوه عن أبي مسلم الخولاني كما في السلسلة الضعيفة برقم (١٧٠٠).

الشك في إيمانه، وإنما مشاهدة التقصير في كمال الإيمان.

وهنا سأل أبو مطيع أبا حنيفة رحمه الله عن حكم من قال: إنه من أهل الجنة جازماً بذلك، فرد الإمام بأنه كاذب لأن هذا مما استأثر الله بعلمه، والواجب ألا يجزم المسلم لنفسه أو لغيره من المسلمين بجنة أو نار. فالأول أمّن من مكر الله، وقد قال الله: ﴿...فَلَا يَأْمُنُ مَكْرَ اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْخَاسِرُونَ﴾ (الأنعام: ٩٩). والثاني قنوط من رحمة الله، وقد قال تعالى: ﴿وَمَنْ يَقْنُطْ مِنْ رَحْمَةِ رَبِّهِ إِلَّا الضَّالُّونَ﴾ (الحجر: ٥٦) والمسلم يعلم أن المال والمتصير في الآخرة غيب مرده إلى الله تعالى فلا يجزم أحد من المسلمين فيه بشيء.

فالمخالصة: الاستثناء في الإيمان يجوز بعدة عبارات قد تقدم ذكرها. وأما على معنى الشك فلا يجوز بحال.

### المناقشة:

- س١/ بين متى يجوز الاستثناء في الإيمان؟
- س٢/ متى لا يجوز الاستثناء في الإيمان؟
- س٣/ ما هي الفرق المخالفة في مسألة الاستثناء في الإيمان؟
- س٤/ هل يجوز الشك في أصل الإيمان؟ وضح ذلك مع الدليل.
- س٥/ هل يجوز الاستثناء في الأمور المتيقنة، وما الدليل؟

**المؤمن قد يعذب بذنوبه، وهل يتفاضل**

**المؤمنون، وهل يجزم أحد لنفسه بالإيمان؟**

قال: والمؤمن من يدخل الجنة بالإيمان فيعذب في النار بالأحداث.  
قلت: فإن قال: إنه من أهل النار؟ قال: كذب، لا علم به، قد يؤس  
من رحمة الله.

قال أبو حنيفة: ينبغي أن يقول: أنا مؤمن حقاً، لأنه لا يشك في  
إيمانه، قلت: أيكون إيمانه كإيمان الملائكة؟ قال: نعم، قلت: وإن قصر  
عمله فإنه مؤمن حقاً، قال: فحدثني بحديث حارثة أن النبي ﷺ قال له:  
كيف أصبحت؟ قال: أصبحت مؤمناً حقاً، قال: انظر ما تقول فإن لكل  
حق حقيقة، فما حقيقة إيمانك؟ فقال: عزفت نفسي عن الدنيا حتى  
أظلمات نهارى وأسهرت ليلي، فكأنني أنظر إلى عرش ربي، وكأنني أنظر  
إلى أهل الجنة يتزاورون فيها، وكأنني أنظر إلى أهل النار حين يتعاورون  
فيها، فقال رسول الله ﷺ: «أصبحت فالزم، أصبت فالزم»، ثم قال: «من  
سرّه أن ينظر إلى رجل نور الله قلبه فليُنظر إلى حارثة»، ثم قال: يا رسول  
الله! أدع الله لي بالشهادة، فدعا له بها فاستشهد.

### بسم الله الرحمن الرحيم

اللغة: (أيس) ينس. (عزفت) يقال عزف عن كذا: أي رغب عنه وزهد  
فيه. (يتزاورون) يزور بعضهم بعضاً. (يتعاورون) يصيحبون ويضجعون.  
(أصبحت) عرفت الحق والصواب. (الأحداث) أي الذنوب.

الشرح: ثم بين أبو حنيفة أن المؤمن يدخل الجنة بإيمانه، أي بسبب



إيمانه ولكن الفضل لله تعالى أولاً وآخرًا<sup>(١١)</sup>، وإن عذب بالنار فإنه يعذب بالأحداث - أي بذنوبه -.

ثم سأل السائل عمن قال عن نفسه: إنه من أهل النار؟ فجزم أبو حنيفة بكذبه؛ لأنه غيب لا يعلمه إلا الله، وفيه يأس من رحمة الله، وقد قال تعالى: ﴿وَأَنَّهُ لَا يَتَّبِعُ مِنْ رَوْحِ اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمَ الْكَافِرُونَ﴾<sup>(١٢)</sup> (سورة يوسف: ٨٧).

ثم قال بأنه يجب عليه أن يقول: أنا مؤمن حقاً؛ لأنه لا يشك في إيمانه.

تنبيه: قلت: الاستثناء ليس معناه الشك كما تقدم، وكلام أبي حنيفة ثقة مبين لما عليه جماهير السلف.

وهنا سأل السائل: هل يكون إيمانه كإيمان الملائكة، وقد قال الله عنهم: ﴿يَسْبَحُونَ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ لَا يَفْترُونَ﴾<sup>(١٣)</sup> (الأنبياء: ٢٠)، فجزم أبو حنيفة بأن إيمانه كإيمان الملائكة سواء بسواء.

قلت: هذا مما شذ به أبو حنيفة عن أئمة أهل السنة، وهي زلة قدم منه؛ إذ لا يعقل أن يكون إيمان الفسقة كإيمان الملائكة، ولذا قال العلامة صديق حسن خان القنوجي: «الذي عليه جمهور الأعيان من أهل

(١١) قلت: والعمل صحت من الأسباب العتيفة في دخول الجنة، قوله تعالى: ﴿وَنُفِثَ لَهَا فِي أَرْبَعِينَ يَوْمًا بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُهُنَّ﴾ (الزمر: ١٨).

وقوله ١٨ في الصحيح حينما قالت: هل يدخل أحداً من الجنة بعمله؟ فقال: لا، أنت يا رسول الله؟ فقال نعم، إلا أن يتغسني الله بغسله؛ قلت: كأنك على أن العمل وحده ليس كافياً في دخول الجنة، وفي ذلك رد على المعبرين عن أن الجنة سرور وتكون العقل في الدنيا، فقولهم هذا مخالف للنصوص الشرعية الصريحة.

العلم أن إيمان المحدثين ومتبعي الكتاب والسنة أزيد وأقوى من إيمان المقلدين الفرعيين؛ لزيادة العلم والأدلة عندهم، وفقد الأدلة عن هؤلاء، فإيمان القسم الأول تحقيق، وإيمان القسم الآخر إيمان تقليد<sup>(١)</sup>.

ثم لما استغرب السائل هذا الكلام من أبي حنيفة، استدلل له أبو حنيفة بحديث حارث بن مالك لما حدثه النبي ﷺ: كيف أصبحت يا حارثة؟ فقال: أصبحت مؤمناً حقاً، فقال له النبي ﷺ: انظر ما تقول فإن لكل حق حقيقة فما حقيقة إيمانك؟ أي فما برهان إيمانك؟ فقال: زهدت نفسي في الدنيا حتى أظمأت نهاري بالصيام وأسهرت ليلي بالقيام، وكأنما أنظر عرش ربي، وكأنما أنظر إلى عرش ربي ظاهراً أماسي، وكأنني أرى أهل الجنة يتزاورون فيها أماسي، وكأنما أنظر إلى أهل النار يصرخون فيها ويصيحون، وهنا قال له النبي ﷺ: أصبت فالزم - أي عرفت الحق ووصلت إلى حقيقة الإيمان ودرجة اليقين فالزم ما أنت عليه -.

ثم قال ﷺ: «من سره أن ينظر إلى رجل نور الله قلبه فليتنظر إلى حارثة، فطلب منه حارثة أن يدعو له بالشهادة، ففعل فاستشهد فعلاً<sup>(٢)</sup>».

#### (١) الدين الخالص ٨١/٣.

وقد ذكرت فيما سبق أن المؤمنين يتفاوتون في إيمانهم من وجوه عدة.

(٢) هذا الحديث أخرجه الطبراني في المعجم الكبير برقم (٣٣٦٧) من حديث محمد بن أبي النجهم عن الحارث بن مالك به، وأخرجه البزار برقم (٣٢) من حديث ثابت عن أنس، وقال البزار: تفرد به يونس وهو لين الحديث. قال الهيثمي في المسجع (٥٧/١): ويوسف بن عطية مجمع على ضعفه.

قال الذهبي في الميزان (٤٦٩/٤): بأنه منكر، وقد أورده ابن حجر في الإصابة (١٧٤-١٧٥) ثم نقل عن الهيثمي بأنه منكر، وقد خطه به يوسف بن عطية الصفاق وهو ضعيف جداً. قلت: وبناء على هذا لا يصلح الاستدلال والاحتجاج به فيمثل ما بني عليه من تحريم الاستثناء وجواز القول أنا مؤمن حقاً.



تعليق: لقد استدلل أبو حنيفة عليه بهذا الحديث - حديث حارثة - على استواء المؤمنين في الإيمان وعلى جواز أن يقول الرجل: أنا مؤمن حقاً، وما أجمل هذا الاستدلال منه حجة، لم كان الحديث صحيحاً، ولكنه لم يصح بحال، بل إن عامة أهل العلم قد صرحوا بعدم صحة حديث حارثة، ومن المعلوم أن الاستنباط والتأويل كلها فرع للتصحيح، وما دام الحديث لم يصح، فليس هناك مجال للاستدلال به في أي حال من الأحوال.

فالخلاصة: أن المؤمن قد يعذب بسبب بعض ذنوبه، ولا يجوز له أن يجزم لنفسه بالنار، كما لا يجوز له أن يجزم لنفسه بالجنة، والمؤمنون يتفاضلون في الإيمان، فليس إيمان أفسق الأمة كإيمان الملائكة والمرسلين، والاستثناء في الإيمان جائز دلت عليه النصوص الشرعية وأقوال أهل العلم، ولا يصح الاستدلال بحديث حارثة، لأنه قد حكم أهل الحديث بضعفه ورده.

### المناقشة:

- س١/ ما حكم جزم المؤمن لنفسه بالجنة أو النار؟
- س٢/ هل يدخل أحد الجنة بعمله لا بفضل الله ورحمته؟ وضح ذلك مع الدليل.
- س٣/ هل الاستثناء في الإيمان جائز، وما الدليل؟
- س٤/ هل يتفاضل أهل الإيمان في إيمانهم وأعمالهم؟ وضح ذلك مع الدليل.
- س٥/ هل يصح الاستدلال بحديث حارثة، ولماذا؟ وضح ذلك مع الدليل.



لا ينفع الكفار إيمانهم عند المعاينة، وكفر من أنكر رسالات بعض الرسل، أو لم يكفر الكافر، وما حكم المسلم إذا لم يعمل شيئاً

قلت: فما بال أقوام يقولون: لا يدخل المؤمن النار؟ قال: لا يدخل النار إلا كل مؤمن، قلت: والكافر؟ قال: هم يؤمنون يومئذ.

قلت: وكيف ذلك؟ قال: لقوله تعالى: ﴿قُلْ مَا رَأَوُا رَسُولًا قَالُوا آمَنَّا بِأَمْرِ اللَّهِ وَحَدُّهُ وَكَفَرُوا بِمَا كُنَّا بِوَيْهِ مُشْرِكِينَ﴾ (١) ﴿فَمَنْ يَكُ يَنْفَعُهُمْ بِمَنْهُمْ لَمَّا رَأَوُا رَسُولًا شَاءَ اللَّهُ أَنْ يَكُونَ حَلَّتْ فِي عِبَادِهِ وَخَيْرَ هَؤُلَاءِ الْكَافِرُونَ﴾ (٢) الخافض: ٨٤، ٨٥ قال أبو حنيفة رحمه الله: من قتل نفساً بغير حق أو سرق أو قطع الطريق أو فجر أو فسق أو زنى أو شرب أو سكر فهو مؤمن فاسق وليس بكافر، وإنما يعذبهم بالأحداث في النار، ويخرجهم منها بالإيمان.

قال أبو حنيفة: من آمن بجميع ما يؤمن به إلا أنه قال: لا أعرف موسى وعيسى أمرسلان هما أم غير مرسلين، فهو كافر، ومن قال: لا أدري الكافر أهو في الجنة أو في النار؟ فهو كافر؛ لقوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا لَهُمْ نَارُ جَهَنَّمَ لَا يُقَنَّى عَلَيْهِمْ فَيَمُوتُوا﴾ (٣) الخافض: ١٣٦، وقال: ﴿وَهُمْ عَذَابُ الْحَرِيقِ﴾ (٤) الشُّرُوح: ١٠، وقال الله تعالى: ﴿وَلَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ﴾ (٥) الشُّرُوح: ١٦.

وقال أبو حنيفة رحمه الله: بلغني عن سعيد بن المسيب أنه قال: «من لم ينزل الكفار منزلهم من النار فهو مثلهم».

قلت: فأخبرني عمن يؤمن ولا يصلي ولا يصوم ولا يعمل شيئاً من هذه الأعمال هل يغني إيمانه شيئاً؟ قال: هو في مشيئة الله إن شاء عذبه

وإن شاء رحمه.

وقال: من لم يجحد شيئاً من كتابه فهو مؤمن.

### بعض الكتب

اللغة: (فما بال): فما شأن. (بأما): أي قوتنا وعذابنا الشديد.

(فجر): فسق وخروج على الحق والشرع. (بالأحداث): أي بالذنوب.

(ينزل الكفار منازلهم): أي يحكم لهم بهذا المصير. (ينفع): ينفع.

الشرح: ثم سأل السائل أبو حنيفة رحمه عما يقوله بعض الناس من أن المؤمن لا يدخل النار، فأجابه بأن النار لا يدخلها إلا كل مؤمن<sup>(١)</sup>، فاستغرب السائل ذلك وسأل أبا حنيفة عن الكفار فأجابه بأنهم يؤمنون يوم القيامة حينما يعاينون العذاب، ولكن هذا الإيمان لا ينفعهم، وهم إنما يدخلون النار بسبب كفرهم في هذه الدنيا، والإنسان يحاسب يوم القيامة على ما عمل في هذه الدنيا.

واستدل أبو حنيفة رحمه بقوله تعالى: **الْمُنَافِقُونَ سَاءَ أَهْلًا لَهُمْ سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ** (النساء: ١٤) فهذه الآية واضحة في أن الكفار يؤمنون عند ما يعاينون العذاب، لكنه إيمان لا ينفع كما لا تنفع التوبة عند الموت، قال تعالى: **وَالنَّاسُ كَافُونَ**.

ثم بين أبو حنيفة رحمه أن المسلم إذا ارتكب كبيرة من الكبائر كأن يقتل نفساً بغير حق، أو يسرق ما ليس له، أو يقطع طريق الناس، أو يفجر، أو يزني، أو يشرب الخمر أو يسكر ففي كل هذه الحالات هو مؤمن فاسق.

(١) قلت: هذا القول منه رحمه خلاف الأدلة الصريحة الواضحة، وأن من المؤمن من

لا يدخل النار أبداً، فلا أدنى شبهة بقول السائل: النار لا يدخلها إلا كل



أي يخرج على تعاليم الشرع، فإن الفسوق هو الخروج على أمر الله، ولكن المسلم لا يكفر بالمعصية، والله تعالى قد قدر لهذه المعاصي عقوبات بالحد أو بالعزير، لكنه لم يكفر المسلم بالمعصية، ولم يقم عليه بها حد الردة، وكل النصوص الشرعية من الكتاب والسنة صريحة في أن المسلم لا يكفر بالمعصية، ومن تلك النصوص على سبيل المثال:

- قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقَتْلُ فِي الْقِتْلَةِ﴾ [البقرة: ١٧٨]، فسمى قاتل النفس عمدا مؤمنا مع أنه كبيرة، وأبقى الأخوة الشابتة بالإيمان بقوله: ﴿فَمَنْ عَفَى عَنْهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ﴾ [البقرة: ١٧٨]، وما أخرج من استئصال التخفيف والرحمة بقوله: ﴿ذَلِكَ تَخْفِيفٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَرَحْمَةٌ﴾ [البقرة: ١٧٨]، والاستدلال بهذا مروى عن ابن عباس رضي الله عنهما.
- وقوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا يَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةٌ أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ [النور: ٢٤] فحكم بفسقهم ولم يكفرهم بذلك.
- وإقامة الحدود على أصحاب بعض كبائر الذنوب كالسرقة والزنا والقتل دليل على عدم كفر أصحابها، وإلا لما كان لإقامتها عليهم أية فائدة، بل لكان ذلك لغوا - والعياذ بالله -، ففي حديث عبادة بن الصامت الشهير: «بايعوني على أن لا تشركوا بالله شيئا، ولا تسرقوا، ولا تزنوا، ولا تقتلوا أولادكم، ولا تأتوا بهتان تفترونه بين أيديكم وأرجلكم، فمن وفى منكم فأجره على الله، ومن أصاب من ذلك شيئا فعوقب به في الدنيا فهو كفارة له وظهور، ومن أصاب منها شيئا ثم ستره الله فهو إلى الله إن شاء عفا عنه وإن شاء عاقبه»<sup>(١)</sup>.

(١) أخرجه مسلم في صحيحه برقم (٤٧٤٥).



- وقوله **﴿وَمَا مِنْ عَبْدٍ قَالَا إِلَهُ إِلَّا اللَّهُ دَخَلَ الْجَنَّةَ﴾** وإن زنى وسرق . . . » الحديث<sup>(١)</sup>.
- وشفاعة النبي **﴿وَسَائِرُ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالشَّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ لِأَهْلِ الْكِبَارِ يَدُلُّ عَلَى عَدَمِ تَكْفِيرِ الْمُسْلِمِ بِالذَّنُوبِ﴾** إلى غير ذلك من الأدلة الصريحة الواضحة البينة في هذا الباب.

وأكد أبو حنيفة **﴿وَمَا مِنْ عَبْدٍ قَالَا إِلَهُ إِلَّا اللَّهُ يَعْذِبُ الْمُؤْمِنِينَ فِي النَّارِ - إِنْ عَذِبَهُمْ بِسَبَبِ مَا أَحْنَثُوا مِنَ الذَّنُوبِ وَالْمَعَاصِي﴾** ثم يخرجهم منها بسبب إيمانهم . كما قال النبي **﴿يُخْرِجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾** وفي قلبه مثقال حبة من خردل من إيمان<sup>(٢)</sup>.

وهذا ما يؤمن به أهل السنة والجماعة؛ أن الخلود في النار ليس لأهل التوحيد، وإذا عذبوا في النار بذنوبهم فإنهم يخرجون منها بإيمانهم.

ثم بين أبو حنيفة ذلك أن الذي يؤمن بجميع أصول الإيمان، ولكنه شك في رسالة موسى وعيسى **﴿فَإِنَّهُ يَكْفُرُ﴾** وذلك لأنه شك في كلام الله، فإن القرآن أثبت رسالتهما حيث قال تعالى في حق موسى: **﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَى بِآيَاتِنَا وَسُلْطَانٍ مُبِينٍ﴾** **﴿إِنْ فِرْعَوْنُ وَمَلَأِيْنُهُ فَاتَّبِعُوا أَمْرَ فِرْعَوْنَ وَمَا أَمْرُ فِرْعَوْنَ بِرَشِيدٍ﴾** [هود: ٩٦-٩٧].

وقال في حق عيسى: **﴿وَرَسُولًا إِلَى بَنِي إِسْرَءِيلَ أَنِّي قَدْ جِئْتُكُمْ بِبَيِّنَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ﴾** [ال عمران: ٤٤٩].

وكذلك من قال: لا أعرف الكافر في النار أو في الجنة فإنه

(١) أخرجه مسلم في صحيحه برقم (٢٦٩).

(٢) أخرجه البخاري في صحيحه برقم (١٩٣).

يكفر؛ لأنه شك في كلام الله تعالى، فإن الله - عز وجل - قد بين في كتابه بيانا واضحا أن مصير الكفار إلى جهنم، كما قال تعالى: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا لَهُمْ نَارُ جَهَنَّمَ لَا يُقْضَىٰ عَلَيْهِمْ فَيَمُوتُوا﴾ إفاطر ١٣٦ وقال: ﴿وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ النور ١١٩.

ثم أخبر أبو حنيفة رحمته بما بلغه عن سعيد بن المسيب رحمته أنه قال: «من لم ينزل الكفار منزلهم من النار فهو مثلهم»<sup>(١)</sup>، ومعنى ذلك أن المسلم يجب أن يحكم للكفار بالنار كما حكم الله لهم بذلك، حيث قال تعالى: ﴿وَعُقِبَ الْكَافِرِينَ النَّارُ﴾ الزمد: ١٣٥، فمن لم يحكم لهم بالنار فقد نفي ما أثبت الله في كتابه وهو كفر، ومن شك في ما لهم فقد شك في وعد الله الحق وهو كفر صريح، وهذا معنى كلام سعيد بن المسيب رحمته.

وبعد ذلك سأل السائل أبا حنيفة عن الذي آمن تصديقا وإقرارا لكنه تأخر عن العمل، فلا يصلي ولا يصوم ولا يأتي بشيء من الأعمال، هل يعني تصديقه وإقراره شيئا أمام الله تعالى؟ فقال أبو حنيفة: هو في مشيئة الله تعالى إن شاء عذبه وإن شاء غفر له.

تنبيه: لأهل السنة مذهبان في حكم تارك الصلاة:

الأول: أنه مرتد خارج عن السنة، فالصلاة مستثناة من بقية الأعمال في باب التكفير، كما قال التابعي الجليل عبد الله بن شقيق: «ما كان أصحاب محمد ﷺ يرون ترك العمل كفرا غير الصلاة». وعلى هذا أحمد وإسحاق وكثير من أهل الحديث.

والثاني: أنه فاسق وليس بكافر، وهو مذهب أبي حنيفة ومالك



والشافعي، ومن حججهم أن الصلاة من الأعمال، ولا يكفر المراء بترك الأعمال.

والفرق بينهم وبين المرجئة: أن المرجئة يقولون: لا يكفر ولا ينقص إيمان بترك الصلاة، لأن الصلاة من الأعمال، والأعمال غير داخلية في مسمى الإيمان، وهؤلاء يقولون: ليس بكافر ولكنه ناقص الإيمان بترك الصلاة، ما عدا أبا حنيفة فأرجأه إرجاء الفقهاء.

ثم ذكر أبو حنيفة أن من لم يجحد شيئاً من كتاب الله تعالى فهو مؤمن، وذلك بناء على أصله من أن الإيمان مجرد التصديق والإقرار.

وقد تقدم أن العمل داخل في مسمى الإيمان، كما استفاضت على ذلك أدلة الشرع وأقوال أهل العلم.

فالمخالصة: لا ينفع الكفار إيمانهم عند المعاينة يوم القيامة، ومن أنكر رسالة بعض الرسل كموسى وعيسى عليهما السلام فإنه يكفر؛ لأنه مكذب للقرآن الكريم، ولا يجوز التوقف في مصير الكافر؛ لأنه تعطيل للنصوص عن معانيها، وترك العمل نقص في الإيمان، وترك الصلاة كفر على القول الصحيح من أقوال أهل العلم.

### المناقشة:

س١/ هل ينفع الكفار إيمانهم عند معاينة العذاب يوم القيامة؟  
وضّح ذلك مع الدليل.

س٢/ ما حكم من أنكر رسالات بعض الرسل؟

س٣/ ما حكم من توقف في مصير الكافر؟.





س٤ / ما حكم من آمن ولكنه لم يعمل خيراً قط؟

س٥ / ما حكم من لم يجحد شيئاً من كتاب الله، ولم يعمل بما فيه

أمراً أو نهياً؟ فصل ذلك.

www.youtube.com/ABDUALIMZ

## أثر معاذ

قال أبو حنيفة: حدثني بعض أهل العلم أن معاذ بن جبل رضي الله عنه لما قدم مدينة حمص اجتمعوا إليه، وسأله شاب فقال: ما تقول فيمن يصلي ويصوم ويحج البيت ويجاهد في سبيل الله تعالى ويعتق ويؤدي زكاته غير أنه يشك في الله ورسوله؟

قال: هذا له النار. قال: فما تقول فيمن لا يصلي ولا يصوم ولا يحج البيت ولا يؤدي زكاته غير أنه مؤمن بالله ورسوله؟  
قال: أرجوا له وأخاف عليه.

فقال الفتى: يا أبا عبد الرحمن كما أنه لا يرفع مع الشك عمل فكذلك لا يضر مع الإيمان شيء.

ثم مضى الفتى، فقال معاذ: ليس في هذا الوادي أحد أفقه من هذا الفتى<sup>(١)</sup>.

## بعض ما

اللفظ: (يعتق) يحرق رقاب العبيد. (الشك) الارتياب. (أفقه) أعلم.

الشرح: ذكر أبو حنيفة رحمته الله ما بلغه أن معاذ رضي الله عنه سأل شاب من أهل حمص عن من يصلي ويصوم ويحج البيت ويجاهد ويعتق ويؤتي زكاته، لكنه يشك في الله ورسوله؟ فجزم له معاذ بالنار، وهذا هو الحق؛ لأنه لما شك في الله ورسوله كفر بهذا الشك؛ لأن الإيمان لا يكون إلا بالتصديق الجازم مع

(١) انظر جامع الفوائد الطوازي بحره ١/ ١٦٠.

الإقرار والعمل، وقد قال تعالى: ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ لَمْ يَرْتَابُوا﴾ [التحريم: ١٥] وقال سبحانه: ﴿أَفِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ أَمْ أَرْقَابُوا أَمْ يَخَافُونَ أَنْ يَخِيفَهُ اللهُ عَلَيْهِمْ وَرَسُولُهُ بَلْ أُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ [الشورى: ٥٠] فالكافر له النار.

ثم سأله الشاب عما لا يأتي بالعمل، فلا يصلي ولا يصوم ولا يحج ولا يزكي لكنه مؤمن بالله ورسوله؟

والمقصود بإيمانه هنا مجرد تصديق القلب وإقرار اللسان، فبين له أنه يرجو له النجاة بإيمانه ويخاف عليه العذاب بسبب تركه العمل الواجب عليه. وهنا قال الشاب لمعاذ: إذا كان لا ينفع العمل مع وجود الشك، فكذلك التصديق مع الإقرار لا يضر معهما شيء من الذنوب، ولا يضر معهما ترك العمل، وهنا جزم معاذ عليه السلام بأنه ليس في ذلك المكان أفقه من ذلك الشاب.

تنبيه: أقول: هذه الرواية غير ثابتة بالسند، فلا تكون حجة على الإطلاق، ثم إن قوله: «لا يضر مع الإيمان شيء» هو عين قول غلاة المرجئة، ولا يظن بأبي حنيفة أن يقول بذلك فضلاً عن معاذ بن جبل رضي الله عنه، وقد قال الطحاوي في عقيدته التي كتبها على مذهب أبي حنيفة وصاحبيه: «ولا نقول: لا يضر مع الإيمان ذنب لمن عمله»<sup>(١١)</sup>.

بل إن الملا علي القاري شئ عن من قال بذلك، فقال: «ولا نقول: إن المعصية لا تضر مع الإيمان كما لا تنفع الطاعة مع الكفر على ما ذهب إليه بعض أهل البدعة، وتبعهم الملاحدة والوجودية»<sup>(١٢)</sup>.

(١١) شرح الطحاوية ص ٣٥٧.

(١٢) صورة المعالي ص ١١٤.



وذلك لأن الإيمان يزيد وينقص، يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية، وقد استفاضت أدلة الشرع وآثار السلف على زيادة الإيمان وتقصصه وتفاوت أهله فيه، وذلك بسبب امتثالهم للأوامر وانتهائهم عن النواهي، فكيف يقال: لا يضر مع الإيمان شيء من الذنوب!!.

فالمخالصة: من صلى وزكى وصام وعبد ولكنه شك في الله ورسوله، فهو كافر بالله العظيم؛ ولا نقول إنه لا يضر مع الإيمان شيء من المعاصي؛ بل المعاصي تنقص الإيمان وقد تذهب إذا وصلت إلى حد الكفر والشرك بالله تعالى.

### المناقشة:

- س١/ ما حكم من شك في الله ورسوله وإن صلى وصام وعبد الله؟
- س٢/ ما رأيك في قول من يقول: إنه لا يضر مع الإيمان شيء؟
- س٣/ هل المعاصي تنقص الإيمان وتضره أم لا؟ وضح ذلك مع الدليل.

## وجوب قتال أهل البغي، ووجوب لزوم جماعة المسلمين

قال أبو حنيفة: فقاتل أهل البغي بالبغي لا بالكفر، وكن مع الفئة العادلة والسلطان الجائر، ولا تكن مع أهل البغي، فإن كان في أهل الجماعة فاسدون ظالمون، فإن فيهم أيضاً صالحين يمينونك عليهم.

### بمعنى

اللغة: (البغي) المقصود به هنا الخروج على الإمام. (الجائر) الظالم. (فاسدون) فاسقون غير صالحين.

الشرح: ثم بين أبو حنيفة رحمه الله أن قتال أهل البغي يكون بسبب بغيتهم، كما قال تعالى: ﴿فَقَاتِلُوا آلَ بَيْعٍ حَتَّى تَفُونَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ فَإِنْ فَاتَتْ فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ وَأَقْبِلُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾ (٩) إنما المؤمنون إخوة فأصلحوا بين أخويكم واتقوا الله لعلكم ترحمون (١٠) الحجرات: ٩-١٠ فأوجب قتالهم، ومع ذلك لم ينف عنهم أخوة الدين، فدل على أنهم يقاتلون لبغيتهم وليس لكفرهم.

ثم أمر أبو حنيفة سائله أن يكون مع الفئة العادلة ولو كان إمامها جائراً أو فاسقاً في نفسه ما دام لم يخرج من الملة ولم تنتقض بيعته، فإن فئته هي الفئة العادلة، ونهاه عن أن يكون مع الفئة الباغية الخارجة عن طاعة الإمام.

ويرر أبو حنيفة رحمه الله ذلك بأن الجماعة العادلة إذا وجد فيها فاسدون أو ظالمون، فإن فيهم أيضاً صالحين يمينون على إصلاح الفاسدين.

وقد استنار بهذه القاعدة العقلية التي وضعها أبو حنيفة في لزوم الجماعة وطاعة الإمام في قتال البغاة والخوارج سائر علماء الحنفية، ومن أقوال بعضهم في تأكيد هذا الأصل:

قال الطحاوي رحمته الله: «ويزرى الصلاة خلف كل بر وفاجر من أهل القبلة، وعلى من مات منهم»<sup>(١)</sup>.

وقال التفتازاني: «ويجب طاعة الإمام ما لم يخالف حكم الشرع، سواء كان عادلاً أو جائراً... ولا ينزل الإمام بالنسب...»<sup>(٢)</sup>.

وقال أبو اليسر البزدوي: «الإمام إذا جار أو فسق لا ينزل عنه أصحاب أبي حنيفة بأجمعهم، وهو المذهب المرضي»<sup>(٣)</sup>.

وقال ابن الهمام: «يصح تقليد الفاسق مع الكراهة، وإذا قلد بتسليم الإمامة حال كونه عادلاً ثم جار وفسق لا ينزل، ويستحق العزل إن لم يستلزم فتنة، ويجب أن يدعى له بالصلاح ونحوه، ولا يجب الخروج عليه، كذا عن أبي حنيفة وقلمتهم قاطبة في توجيهه على أن الصحابة صلوا خلف بعض بني أمية وقبلوا الولاية عنهم، وروى البخاري في تاريخه<sup>(٤)</sup> عن عبد الكريم البكاء قال: أدركت عشرة من أصحاب رسول الله ﷺ كلهم يصلي خلف أئمة الجور»<sup>(٥)</sup>.

(١) العقيدة الطحاوية بشرح ابن أبي العز ١٠٤/٥.

(٢) شرح المفاتيح ٢٣٣/٥.

(٣) أصول الفقه ص ١٩٠، وانظر الأناج لآمن أبي العز ص ٢٦.

(٤) التاريخ الكبير ٣٨/٢.

(٥) المسامرة مع المسامرة والعقلية ١٦٧/٢، وانظر كلاماً مماثلاً في أصول الفقه.

البزدوي ص ١٩٦.



وقال ابن أبي العز الحنفي: «وقد دلت نصوص الكتاب والسنة وإجماع سلف الأمة أن ولي الأمر وإمام الصلاة والحاكم وأمير الحروب وعامل الصدقة يطاع في مواضع الاجتهاد، وليس عليه أن يطيع أتباعه في موارد الاجتهاد، بل عليهم طاعته في ذلك، وترك رأيهم لرأيه، فإن مصلحة الجماعة والائتلاف ومفسدة الفرقة والاختلاف أعظم من أمر المسائل الجزئية...»<sup>(١)</sup>.

وقال المفسر أبو الثناء الألويسي: «جمهور أهل السنة من أهل الحديث والفقه والكلام أنه لا يخلع السلطان بالظلم والفسق وتعطيل الحقوق، ولا يجب الخروج عليه، بل يجب وعظه وتخويله، وترك طاعته فيما لا تجب فيه طاعة»<sup>(٢)</sup>.

فهذه الأقوال تؤكد على وجوب لزوم طاعة الإمام ولزوم جماعة المسلمين؛ لما في ذلك من المصالح العظيمة من جمع الكلمة ووحدة الصف واستقرار الأمن وتنفيذ الحدود وتطبيق شرع الله وتحقيق العدل بين الرعية...

فالمخلاصة: يجب على الإنسان أن يكون دائماً مع إمام المسلمين، وأن يطيعه ما لم يأمره بمعصية الله ورسوله، وأن لا يخرج عليه.

### المناقشة:

- س١/ لماذا لا يجوز الخروج عن جماعة المسلمين وعلى إمامهم؟
- س٢/ هل تجب طاعة الإمام في قتال البغاة والخوارج؟
- س٣/ هل ينعزل الإمام بالفسق والظلم؟

(١) شرح الطحاوية ٢/ ١٠٧.

(٢) نهج السلامة إلى نباحث الإمامة ص ١١٧.

## وجوب الهجرة إلى الله ورسوله

وإن كانت الجماعة باغية فاعتزلهم واخرج إلى غيرهم، قال تعالى: ﴿قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَرْضَ اللَّهِ وَبِعْدَ فَنَاجِرُوا فِيهَا﴾ [النساء: ١٩٧] وقال أيضاً: ﴿إِنْ أَرْضِي وَبِعْدَ فَإِنِّي فَأَعْبُدُونَ﴾ [الأنبياء: ١٥٦].

قال أبو حنيفة رحمه الله: حدثنا حماد عن إبراهيم عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: إذا ظهرت المعاصي في أرض فلم تطق أن تغيرها فتحول عنها إلى غيرها، فاعبد بها ربك<sup>(١)</sup>.

وقال: حدثني بعض أهل العلم عن رجل من أصحاب رسول الله ﷺ: من تحول من أرض يخاف الفتنة فيها إلى أرض لا يخاف فيها كتب الله له أجر سبعين صديقاً<sup>(٢)</sup>.



اللغة: (فاعتزلهم) فارقهم. (لم تطق) لم تستطع. (تحول) انتقل.

(الفتنة) البلاء في الدين والمعاصي. (صديقاً) هو دائم التصديق.

الشرح: بين أبو حنيفة رحمه الله إذا كان الإنسان يعيش بين جماعة باغية، فيجب عليه اعتزالهم ومفارقتهم، واللحوق بغيرهم من أهل العدل، واستدل بقوله تعالى: ﴿قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَرْضَ اللَّهِ وَبِعْدَ فَنَاجِرُوا فِيهَا﴾ [النساء: ١٩٧]، وبقوله سبحانه: ﴿إِنْ أَرْضِي وَبِعْدَ فَإِنِّي فَأَعْبُدُونَ﴾ [الأنبياء: ١٥٦] فليس هنا عذر

(١) لم أقف عليه.

(٢) لم أقف عليه.

لأحد في لحوقه بجماعة البغي الخارجة على الإمام، لأنهم لو تسلطوا حتى على البلد لم أرض الله واسعة، ويمكن الهجرة منها إلى غيرها.

ثم ذكر أبو حنيفة ما بلغه من حديث ابن مسعود مرفوعاً أن النبي ﷺ قال: «إذا ظهرت المعاصي في أرض . . . » ومعنى ذلك أن الإنسان إذا ظهرت المعصية في بلد أو في بلد هو فيها فعليه أن يغيرها ما استطاع، كما قال النبي ﷺ: «من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فليسانه، فإن لم يستطع فليقلبه، وذلك أضعف الإيمان»<sup>(١)</sup>.

ومن لم يستطع أن يغير هذه المنكرات والمعاصي ويمنعها فعليه أن يتحول من البلد الذي فيه المعاصي إلى بلد آخر تظهر الطاعة والسنة فليعبد الله فيه، فإن ذلك عون له على طاعة ربه.

وذكر أيضاً ما بلغه عن بعض الصحابة رضي الله عنهم «من تحول إلى أرض يخاف الفتنة فيها إلى أرض لا يخافها فيها . . . » ويعني أن الإنسان الذي يخاف الفتنة في دياره في أرض معينة، ثم يتحول منها إلى أرض لا يخاف فيها الفتنة في الدين، فهذا في الحقيقة إنما هو مهاجر إلى الله تعالى، وقد قال - عز وجل - «وَمَنْ يَخْرُجْ مِنْ دِينِهِ مُهَاجِرًا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ يُدْرِكْهُ الْمَوْتُ فَقَدْ وَقَعَ أَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ» (التوبة: ١٩) وهذا يعطيه الله أجر سبعين صديقاً.

الطائفة:

مر ١/ ما حكم البقاء مع الفتنة الباغية؟

مر ٢/ إذا كان الإنسان في أرض المعاصي ولم يستطع تغييرها فماذا ينبغي عليه؟



## إثبات العلو

قال أبو حنيفة: من قال: لا أعرف؛ ربي في السماء أو في الأرض؟ فقد كفر. وكذا من قال: إنه على العرش، ولا أدري العرش أفي السماء أو في الأرض؟

والله يدعى من أعلى لا من أسفل؛ لأن الأسفل ليس من وصف الربوبية والألوهية في شيء.

وعليه ما روي في الحديث أن رجلاً أتى إلى النبي ﷺ بأمة سوداء، فقال: وجب علي عتق رقبة أفجزئ هذه؟ فقال لها النبي ﷺ: أمومة أنت؟ فقالت: نعم، فقال: أين الله؟ فأشارت إلى السماء، فقال: أعتقها فإنها مؤمنة<sup>(١)</sup>.

## بعض النكاح

اللغة: (أمة) جارية مملوكة. (تجزئ) تكفي. (أعتقها) حررها.

الشرح: ثم بين أبو حنيفة أنه من قال: لا أعرف؛ ربي في السماء أو في الأرض؟ فإنه يكفر، وذلك لأنه مكذب بعلو الله على خلقه، كما حد لقوله تعالى: ﴿وَأَمِنَ مَنْ فِي السَّمَاءِ أَنْ يَصِفَ بِكُمْ الْأَرْضَ﴾ (النمل: ٢٢) ولقوله تعالى: ﴿وَقَالَ يَزِيدُ يَكْفُرُ أَنْ لِي صَرْحًا لَعَلَّ إِلَهُ الْأَشْمَكِ﴾ (النمل: ٢٢) السَّمَوَاتِ فَاطْلِعْ إِلَى إِلَهِ مُوسَى وَإِلَى الْأُفُقِ مَسْكُونًا (النمل: ٢٢-٢٣).

وكذلك كفر أبو حنيفة من قال بأن الله مستو على عرشه لكنه قال: لا

(١) أخرجه مسلم في صحيحه برقم (٥٣٧).

أعرف: العرش في السماء أم في الأرض؟ وذلك لأن العلو هو الوصف اللاتق بالربوبية وبالألوهية، وليس السفلى من وصفهما في شيء.

وقال الطحاوي في عقيدته التي كتبها على مذهب أبي حنيفة: «وهو مستغن عن العرش وما دونه، محيط بكل شيء وفوقه، وقد أعجز عن الإحاطة خلقه»<sup>(١)</sup>.

وهذا فيه رد بليغ على المتكلمين من الماتريدية وغيرهم، الذين يتعصبون لأبي حنيفة ويقلدونه في الفروع، لكنهم يخالفونه في مسائل أصول الدين، فينفون صفة العلو لله تعالى، ويقولون: إن الله لا داخل العالم ولا خارجه ولا فوق ولا تحت... وهو في الحقيقة إنكار لذات الله تبارك وتعالى.

وفي أمثال هؤلاء المخالفين لأبي حنيفة في الأصول والمتسبين إليه في الفروع، قال ابن أبي العز الحنفي إثر إيراد كلام أبي حنيفة المتقدم: «ولا يلتفت إلى من أنكر ذلك - أي من أنكر أن الله فوق السماوات مستو على عرشه - ممن ينتسب إلى مذهب أبي حنيفة، فقد انتسب إليه طوائف معتزلة وغيرهم، مخالفون في كثير من اعتقاداتهم... وقصة أبي يوسف في استتابة بشر المريسي، لما أنكر أن يكون الله - عز وجل - فوق العرش: مشهورة»<sup>(٢)</sup>.

وعلو الله على خلقه ثابت بالنص والعقل والفطرة، وقد ذكر ابن أبي العز أن النصوص الواردة المتنوعة على علو الله على خلقه تقرب من عشرين نوعاً، وكل نوع تحته أدلة كثيرة وافية. وأوردها هنا باختصار:

(١) الطحاوي شرح ابن أبي العز ١/ ٣٧١.

(٢) شرح الطحاوي ١/ ٣٨١.



النوع الأول: التصريح بالشفوقية مقروناً بأداة «من» المعينة للشفوقية بالذات، كقوله تعالى: ﴿يَخَافُونَ رَبَّهُمْ مِنْ فَوْقِهِمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ﴾ (التحر: ١٥٠).

الثاني: ذكرها مجردة عن الأداة، كقوله تعالى: ﴿وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ﴾ (الأنعام: ١٨).

الثالث: التصريح بالعروج إليه، نحو قوله: ﴿تَفْزِجُ الْمُنَاطِقَ وَالرُّوحَ إِلَيْهِ﴾ (المقارج: ٤).

الرابع: التصريح بالنصعود إليه، كقوله: ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ﴾ (الفاطر: ١١٠).

الخامس: التصريح برفعه بعض المخلوقات إليه، كقوله: ﴿يَرْفَعُهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ (النساء: ١٥٨).

السادس: التصريح بالعلو المطلق، الدال على جميع مراتب العلو، ذاتاً وقدرًا وشرفًا، كقوله تعالى: ﴿وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ﴾ (التورى: ١٤).

السابع: التصريح بتنزيل الكتاب منه، كقوله تعالى: ﴿نَزِيلُ الْكِتَابِ مِنْ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ﴾ (الباقية: ٢).

الثامن: التصريح باختصاص بعض المخلوقات بأنها عنده، وأن بعضها أقرب إليه من بعض، كقوله: ﴿إِنَّ الَّذِينَ عِنْدَ رَبِّكَ﴾ (الأعراف: ١٢٠٦)، ﴿وَلَهُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَنْ مِنْهُمُ﴾ (الأنبياء: ١١٩) ففرق بين من له عمومًا، وبين من عنده من ملائكته وعبيده خصوصًا.

التاسع: التصريح بأنه تعالى في السماء، وهي إما بمعنى العلو أو تكون «في» بمعنى «على»، كالأيات المتقدمة وحديث الجارية.



العاشر: التصريح بالاستواء مقروناً بأداة «على» مختصاً بالعرش، الذي هو أعلى المخلوقات، كقوله: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ (طه: ٥).

الحادي عشر: التصريح برفع الأيدي إلى الله تعالى، كقوله ﴿إِنْ يَدَاكَ مَبْذُورَتَانِ إِلَى اللَّهِ فَارْفَعْنِي إِلَيْهِ﴾ (١).

الثاني عشر: التصريح بنزوله كل ليلة إلى سماء الدنيا، والنزول المعقول عند جميع الأمم إنما يكون من علو إلى سفلى.

الثالث عشر: الإشارة إليه حساً إلى العلو، كما أشار إليه من هو أعلم بربه وبما يجب له ويمتنع عليه من جميع البشر، لما كان بالمجمع الأعظم الذي لم يجتمع لأحد مثله، في اليوم الأعظم، في المكان الأعظم. قال لهم: «أنتم مسؤولون عني، فماذا أنتم قائلون؟» قالوا: نشهد أنك قد بلغت وأديت ونصحت، فرفع إصبعه الكريمة إلى السماء رافعاً لها إلى من هو فوقها وفوق كل شيء، قائلاً: «اللهم اشهد» (٢).

الرابع عشر: التصريح بلفظ: «الأمين» كقول أعلم الخلق به وأنصحهم لأمته وأفصحهم بياناً عن المعنى الصحيح، بلفظ لا يؤهم باطلاً بوجه: «الأمين الله» في غير موضع.

الخامس عشر: شهادته ﷺ لمن قال: إن ربه في السماء بالإيمان.

السادس عشر: إخباره تعالى عن فرعون أنه رام الصعود إلى السماء ليطلع إلى إله موسى فيكذبه فيما أخبره من أنه سبحانه فوق السموات، فقال: ﴿وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَنْهَكُنْ أَيْنَ لِي صَرْحًا لَعَلِّي أَبْلُغُ الْأَسْبَابَ﴾ (٣).

(١) أخرجه الترمذي في كتاب الدعوات برقم (٣٥٥٦).

(٢) أخرجه ابن ماجه في كتاب المناسك برقم (٣٠٧٤).

تسببوا ما طلع من بين يديه موسى وروى الطائفة حديثاً في الخبر ١٢٧٠٢٩ فمن بين  
العلماء من الجهة فهو طريحوتي، ومن أمته فهو موسوي محقق.

السابع عشر: إخباره ﷺ كما في الحديث المتفق عليه: «أنه تراءى بين  
موسى ليلة ليلة المعراج بسبب تخفيف الصلاة، فيصعد إلى ربه  
ثم يعود إلى موسى ليلة مراراً».

الثامن عشر: التماس الدالة على رؤية أهل الجنة له تعالى، من  
الكتاب والسنة وإخبار النبي ﷺ أنهم يرونه كرؤية الشمس.

وبعد أن ذكر ابن أبي العزّ هذه الأشواخ قال: «وعطوه سبحانه وتعالى  
كما هو ثابت بالسمع، ثابت بالعقل والفطرا، أما ثبوته بالعقل فمن وجوه  
أحدها: العلم البديهي القاطع بأن كل موجودين، إما أن يكون أحدهما  
سارياً في الآخر قائماً به كالصفات، وإما أن يكون قائماً بنفسه بائناً عن  
الآخر».

الثاني: أنه لما خلق العالم، إما أن يكون خلقه من ذاته، أو خارجاً  
عن ذاته، والأول باطل.

أما الأول: فبالاعتقاد، وأما الثاني: فلا بد يلزم أن يكون محلاً للتصاخر  
والقاذورات - تعالى الله عن ذلك - والثاني يقتضي كون العالم واقعاً  
خارج ذاته فيكون منفصلاً، فتميزت المسألة، لأن القول بأنه غير متصل  
بالعالم وغير منفصل عنه غير معقول.

الثالث: أن كونه تعالى لا داخل العالم ولا خارجة يقتضي فهم وجوده  
بالكيفية، لأنه غير معقول فيكون موجوداً إما داخلية وإما خارجة، والأول  
باطل، فتعين الثاني، فتمت المسألة.

وأما ثبوته بالفطرة: فإن الخلق جميعاً بطباعهم وقلوبهم السليمة يرفعون أيديهم عند الدعاء، ويقصدون جهة العلو بقلوبهم عند التضرع إلى الله تعالى<sup>(١)</sup>.

فالمخالصة: أن الله تعالى عال على خلقه، فوق سماواته، مستو على عرشه، كما يليق بجلاله وعظمته سلطانه.

### المناقشة:

س١/ اذكر الأدلة الثقلية في إثبات صفة العلو لله؟ وما معنى علوه على خلقه؟

س٢/ اذكر الدليل العقلي على صفة العلو؟

س٣/ اذكر الدليل الفطري على صفة العلو؟

س٤/ ما حكم من أنكر علو الله على خلقه؟



## إثبات عذاب القبر

قال أبو حنيفة: من قال: لا أعرف عذاب القبر فهو من الجهمية الهالكة، لأنه أنكر قوله تعالى: ﴿سُعَذِّبُهُمْ مُرَكَّبِينَ﴾ [التوبة: ١٠٦] يعني عذاب القبر، وقوله تعالى: ﴿وَأَنَّ لِلَّذِينَ ظَلَمُوا عَذَابًا دُونَ ذَلِكَ﴾ [الطور: ١٤٧] يعني في القبر، فإن قال: أو من بالآية ولا أو من بتأويلها وتفسيرها، قال: هو كافر؛ لأن من القرآن ما هو تنزيله وتأويله، فإن جحد بها فقد كفر.

قال أبو حنيفة رحمه الله: حدثني رجل عن المنهال بن عمرو عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله ﷺ: «شَرُّ أُمَّتِي يَقُولُونَ: أَنَا فِي الْجَنَّةِ دُونَ النَّارِ»<sup>(١)</sup>.

## بسم الله الرحمن الرحيم

اللفظة: (الجهمية) أتباع الجهم بن صفوان. (تأويله) تفسيره.

(جحد بها) أنكرها.

الشرح: ثم بين الإمام أبو حنيفة رحمه الله أن من أنكر عذاب القبر وجحد أنه فهو من الجهمية الهالكة، حيث إنه منكر لقوله تعالى: ﴿سُعَذِّبُهُمْ مُرَكَّبِينَ﴾ [التوبة: ١٠٦] ولقوله تعالى: ﴿وَأَنَّ لِلَّذِينَ ظَلَمُوا عَذَابًا دُونَ ذَلِكَ﴾ [الطور: ١٤٧].

قال الطحاوي في عقيدته: «وَيُؤْمِنُ بِمَلَكِ الْمَوْتِ، الْمَوْكَلُ بِقَبْضِ أَرْوَاحِ الْعَالَمِينَ، وَبِعَذَابِ الْقَبْرِ لِمَنْ كَانَ لَهُ أَهْلٌ، وَسَوَالِ مَنْكَرٍ وَنَكِيرٍ فِي قَبْرِهِ عَنْ رَبِّهِ وَدِينِهِ وَنَبِيِّهِ، عَلَى مَا جَاءَتْ بِهِ الْأَخْبَارُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَعَنْ

الصحابية رضوان الله عليهم أجمعين، والقبر روضة من رياض الجنة، أو حفرة من حفرة النيران»<sup>(١)</sup>.

وقال أكمل الدين أنابرتي: «الأصل في هذا كله أن كل ما ورد به السمع وأمكن في ذاته يجب تصديقه، ولا شك في إمكان هذه الأشياء، وتواترت الدلائل السمعية، فيجب التصديق بعذاب القبر للكفار، ولبعض العصاة من المؤمنين»<sup>(٢)</sup>.

ثم قال: «والأصل في ذلك قوله تعالى في قوم نوح عليه السلام: ﴿وَمَا خَلَقْتَهُمْ أَغْرَقُوا فَأُتُوا بِثَوْبٍ بَارِئٍ﴾ [نوح: ١٢٥]، والفاء للتعقيب بلا تراخ. ولئن يكون ذلك إلا في الدنيا؛ لأن إغراقهم كان فيها، فكذلك إدخال النار. وقال تعالى: في حق آل فرعون: ﴿الَّذِينَ يَعْزُبُونَ عَنْهَا عُدُوًا وَعَشِيًّا﴾ [غدر: ١٤٦] أي في الدنيا، ﴿وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ أَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ﴾ [غدر: ١٤٦]، وقال تعالى حكاية عن الكفار: ﴿رَبَّنَا أَمَتَّنَا اثْنَيْنِ وَأَحْيَيْنَا اثْنَيْنِ﴾ [غدر: ١١١]، وذلك دليل على أن في القبر حياة وموتاً آخر.

وقوله عليه السلام: «استنزهوا من البول»، فإن عامة عذاب القبر منه»<sup>(٣)</sup>.

وما روي أنه عليه السلام خرج بعد ما غربت الشمس فسمع صوتاً فقال: «إن اليهود تعذب في قبورها»<sup>(٤)(٥)</sup>.

(١) العقيدة الطحاوية بشرح ابن أبي العز ١٢٣/٢ وما بعدها.

(٢) أخرجه الدار قطني في سننه برقم (٤٥٩) وإسناده ضعيف. وأخرجه الطحاوي في

شرح مشكل الآثار برقم (٥١٩٤) والطبراني في المعجم الكبير برقم (١١٢٠)

وإسناده ضعيف أيضاً. وأخرجه ابن ماجه بلفظ قريب منه برقم (٣٤٨) وإسناده

مصحح.

(٣) أخرجه البخاري برقم (١٣٧٥).

(٤) شرح الروضة الباقية ص ١٣١-١٣٢.



وقال نجم الدين النسفي السمرقندي: «وعذاب القبر للكافرين، وبعض عصاة المؤمنين، وتنعيم أهل الطاعة في القبر بما يعلمه الله تعالى، ويريد، ومسألة منكر ونكير ثابت بالدلائل السنية»<sup>(١)</sup>.

وقال ابن أبي العز الحنفي: «وقد تواترت الأخبار عن رسول الله ﷺ في ثبوت عذاب القبر وتنعيم لمن كان لذلك أهلاً، ومسألة الملكين، فيجب اعتقاد ثبوت ذلك والإيمان به، ولا يتكلم في كيفية؛ إذ ليس للعقل وقوف على كيفية، لكونه لا عهد له به في هذا الدار، والشرع لا يأتي بما تحيله العقول، ولكنه قد يأتي بما تحار فيه العقول، فإن عود الروح إلى الجسد ليس على الوجه المعروف في الدنيا، بل تعاد الروح إليه إعادة غير الإعادة المألوفة في الدنيا... وعذاب القبر يكون للنفس والبدن جميعاً، باتفاق أهل السنة والجماعة، تنعم النفس وتعذب مفردة عن البدن ومتصلة به»<sup>(٢)</sup>.

وقد كفر الإمام أبو حنيفة عن من قال: «أنا أؤمن بالآيات الدالة على ثبوت عذاب القبر، ولكن لا أؤمن بتأويلها وتفسيرها، وبين أن من القرآن أشياء تفسيرها وتأويلها هو مجرد التنزيل بلفظه، فمن أنكرها فقد كفر».

ثم أورد رحمه الله حديثاً عن ابن عباس رضي الله عنهما: «سألت أمتي بقولهم: أنا في الجنة دون النار، وذلك لأنهم آمنوا بمر الله تعالى حيث قال: «وَلَا يَأْمُرُ مَكْرَهُ إِلَّا الْفُؤَادُ الْخَيْرُ»<sup>(٣)</sup> الآية ١٨٨ ولا يعلم إنسان ما

(١) العقائد السنية مع شرح الفتاوى ص ٩٦-١٠٣، وانظر أصول الدين للشيخ

ص ١٦٧.

(٢) شرح الطحاوية ١٣٦/٢ وما بعدها.



أعد له في علم الغيب عند الله تعالى .

فالإخلاصة: أن عذاب القبر حق ثابت بالنصوص من الكتاب والسنة وإجماع السلف، وإنكاره تكذيب لذلك كله، وهو كفر وضلال مبين .

المناقشة:

س١/ اذكر بعض الأدلة على ثبوت عذاب القبر؟

س٢/ هل العذاب يكون للروح أو الجسد أو هما معاً؟ وضح ذلك مع الدليل.

س٣/ ما حكم من أنكر عذاب القبر؟

## تحريم التآلي على الله تعالى

وَحَدَّثْتُ عَنْ أَبِي ظَبْيَانَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «وَيْلٌ لِلْمَتَّالِينَ مِنْ أُمَّتِي» قِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَمَا الْمَتَّالُونَ؟ قَالَ: الَّذِينَ يَقُولُونَ: «فُلَانٌ فِي الْجَنَّةِ وَفُلَانٌ فِي النَّارِ»<sup>(١)</sup>.

وَحَدَّثْتُ عَنْ نَافِعٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «لَا تَقُولُوا أُمَّتِي فِي الْجَنَّةِ وَلَا فِي النَّارِ، دَعُوهُمْ حَتَّى يَكُونَ اللَّهُ يَحْكُمُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ»<sup>(٢)</sup>.

قَالَ وَحَدَّثَنِي آبَانُ عَنْ الْحَسَنِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «يَقُولُ اللَّهُ - عَزَّ وَجَلَّ -: لَا تَنْزِلُوا عِبَادِي جَنَّةً وَلَا نَارًا حَتَّى أَكُونَ أَنَا الَّذِي أَحْكُمُ فِيهِمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَأَنْزِلَهُمْ مَنَازِلَهُمْ»<sup>(٣)</sup>.

## بمعنى

اللغة: (لا تنزلوا عبادي) لا تجزموا لهم بالجنة أو النار.

الشرح: وذكر أبو حنيفة رحمه الله ما بلغه أن النبي ﷺ قال: «وَيْلٌ لِلْمَتَّالِينَ مِنْ أُمَّتِي...» ويقصد بذلك الذين يجزمون لأحد معين بالجنة أو بالنار من دون نص من الشارع، وذلك كما قال النبي ﷺ حكاية عن رجل قال في حق آخر: «والله لا يغفر الله لفلان». فقال الله تعالى: من ذا الذي يتألى علي ألا أغفر لفلان، قد غفرت له وأحببت عملك<sup>(٤)</sup>.

(١) لم أقف عليه.

(٢) لم أقف عليه.

(٣) لم أقف عليه؛ لكنه مرسل كما ترى، والمرسل من أنواع الضعيف.

(٤) أخرجه مسلم في صحيحه برقم (٢٦٢١).

وذكر أبو حنيفة حجة ما بلغه من حديث ابن عمر في شأن النهي عن الجزم لأحد بجنة أو نار، والأمر بالسكوت عن مصائر الناس حتى يفصل الله بينهم يوم القيامة فينزل الجنة من شاء، وينزل النار من شاء، وذكر كذلك ما بلغه عن الحسن أن النبي ﷺ روى عن ربه تعالى النهي عن الجزم لأحد بجنة أو نار حتى يكون الله هو الذي يحكم في شأنهم يوم القيامة، وينزلهم منازلهم من الجنة أو النار.

فالمخالصة: لا يجزم لأحد بجنة أو نار ما لم يرد نص في ذلك.

المناقشة:

س١ / هل يجزم لأحد بجنة أو نار، ولماذا؟



## الصلاة خلف الفاجر، والكلام

### عن الخوارج، وحديث الافتراق

قلت: فأخبرني عن القاتل والصلاة خلفه؟ فقال: الصلاة خلف كل بر وفاجر جائزة، فلك أجرك وعليه وزره.

قلت: أخبرني عن هؤلاء الذين يخرجون على الناس بسيوفهم فيقاتلون وينالون منهم؟ قال: هم أصناف شتى وكلهم في النار.

قال: روى أبو هريرة رضي الله عنه أنه قال: قال رسول الله ﷺ: «افتترقت بنو إسرائيل اثنتين وسبعين فرقة، وستفترق أمتي ثلاثاً وسبعين فرقة، كلهم في النار إلا السواد الأعظم»<sup>(١)</sup>.

قال: وحدثني حماد عن إبراهيم بن مسعود قال: قال رسول الله ﷺ: «ومن أحدث حدثاً في الإسلام فقد هلك، ومن ابتدع بدعة فقد ضل، ومن ضل فقي النار»<sup>(٢)</sup>.

## بعض الملاحظات

اللغة: (شتى) متعددة ومتنوعة. (السواد الأعظم) معظم الناس.

(١) حديث الافتراق حديث معروف مشهور قد أخرجه أصحاب السنن وأحمد وغيرهم، وهو حديث صحيح. وقد جمعت طرقه وأسانيده ودلالاته في رسالة

ماجستير بعنوان (السياحة العقيدة المتعلقة بحديث الافتراق) لمؤلفها أحمد سردار

في الجامعة الإسلامية بالمدينة من قسم العقيدة، وهي رسالة مقبولة في بابها.

(٢) لم ألق عليه بهذا اللفظ، ولكن معناه صحيح. وقريب منه حديث خطبة الحاجة: ولم

الأمور محدثاتها، وكل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة، وكل ضلالة في النار.

الشرح: ثم سأل السائل أبا حنيفة عن الصلاة خلف القاتل، فأخبره أن الصلاة خلف القاتل وغيره من الفجار جائزة، والأصل جواز الصلاة خلف بر وفاجر من أهل القبلة، وعلى من مات منهم، وهذا لأن من صحت صلاته لنفسه جاز الائتمام به، فلك أجرك على صلاتك.

وقد أكد ذلك الطحاوي رحمه فقال: «ويزي الصلاة خلف كل بر وفاجر من أهل القبلة، وعلى من مات منهم»<sup>(١)</sup>.

وقال ابن الهمام: «وكلمتهم - أي علماء الحنفية - قائمة في توجيهه - أي في توجيه جواز الصلاة خلف الفاجر - على أن الصحابة رضي الله عنهم صلوا خلف بعض بني أمية وقبلوا الولاية عنهم، وروى البخاري في تاريخه<sup>(٢)</sup> عن عبد الكريم البكاء قال: أدركت عشرة من أصحاب رسول الله ﷺ كلهم يصلي خلف أئمة الجور»<sup>(٣)</sup>.

وقال العلامة ابن أبي العز الحنفي: «اعلم رحمك الله وإيانا: أنه يجوز للرجل أن يصلي خلف من لم يعلم منه بدعة ولا فسقا باتفاق الأئمة، وليس من شرط الائتمام أن يعلم المأموم اعتقاد إمامه، ولا أن يمتحنه فيقول: ماذا يعتقد؟ ... ومن ترك الجمعة والجماعة خلف الإمام الفاجر فهو مبتدع عند أكثر العلماء، والصحيح أنه يصليها ولا يعيدها، فإن الصحابة رضي الله عنهم كانوا يصلون الجمعة والجماعة خلف الأئمة الفجار ولا يعيدونها، كما كان عبد الله بن عمر يصلي خلف الحجاج، وكذلك أنس

(١) الحفيدة الطحاوية بشرح ابن أبي العز ٢/ ١٠٤.

(٢) التاريخ الكبير ٢/ ٣٨.

(٣) المسامرة مع المسامرة والحاشية ٢/ ١٦٧، وانظر كلاماً مماثلاً له في أصول الدين للبردوي ص ١٩٦.

... والفاسق والمبتدع صلاته في نفسها صحيحة، فإذا صلى المأموم خلفه لم تبطل صلاته، لكن إنما كره من كره الصلاة خلفه، لأن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر واجب ...»<sup>(١)</sup>.

ثم سأل السائل أبا حنيفة عن الخوارج الذين خرجوا على الناس بسيفهم فقاتلوهم وتالوا منهم، فأخبره أنهم وإن كانوا فرقاً شتى لكن كلهم في النار، وليس هذا منه تناقضاً مع كلامه السابق حول عدم الجزم لأحد بجنة أو نار، ولكن الذي حكم لهم بالنار هو النبي ﷺ في أحاديث صحيحة كحديث الافتراق وكحديث أبي أمامة بأنهم كلاب النار وغير ذلك من الأحاديث.

ثم ذكر تواتر حديث الافتراق، وفيه الخبر بافتراق بني إسرائيل إلى اثنين وسبعين فرقة، وافتراق هذه الأمة إلى ثلاث وسبعين فرقة، وأنها كلها تحت وعيد الله تعالى، والمقصود بإخبار الافتراق في الحديث هو النهي عن الوقوع فيه.

والسواد الأعظم إنما يقصد به جماعة الحق من أهل العلم، أو عامة المسلمين من غير الفرق المذكورة، والأول أصح، والله أعلم.

تنبيه: قوله ﷺ عن الفرق الهالكة بأنها في النار، للعلماء فيه قولان ذكرهما الشاطبي في الاعتصام، وهما:

القول الأول: إن هؤلاء الفرق ينفذ فيهم الوعيد لا معالجة، فلا بد من دخولهم النار، وهذا قول بعض أهل العلم.

والقول الثاني: إن هذه الفرق الهالكة تحت معيطة الله إن شاء عذبهم



وإن شاء عاقبهم، وهو القول الذي تقتضي عامة الأدلة في هذا الباب، وهو قول جمهور أهل العلم وهو الصواب إن شاء الله تعالى.

ثم إن المقصود بقوله ﷺ في الحديث: «ستفترق أمتي» هي أمة الإجابة على القول الصحيح، وذلك لأن الأصل في نصوص الشرع إذا أضيف لفظ الأمة إلى الرسول ﷺ فلا يقصد به إلا أمة الإجابة، وأيضاً فإنه ذكر افتراق أهل الكتاب، وقرن افتراق هذه الأمة بافتراقهم، ومعلوم أن أهل الكتاب افترقوا لما كانوا من أمة موسى وعيسى أي وقت كونهما أمتي الإجابة، فبناء عليه يتعين المراد بأن المقصود أمة الإجابة من هذه الأمة.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «فمن كفر من الثنتين والسبعين فرقة كلهم فقد خالف الكتاب والسنة وإجماع الصحابة والتابعين لهم بإحسان...»<sup>(١١)</sup>.

وقال أيضاً: «وإن كان من الثنتين والسبعين فرقة، فإنه ما من فرقة إلا وفيها خلق كثير وليسوا كفاراً، بل مؤمنين فيهم ضلال وذنوب يستحقون به الوعيد، كما يستحقه عصاة المؤمنين، والنبي ﷺ لم يخرجهم من الإسلام، بل جعلهم من أمة، ولم يقل: إنهم يخلدون في النار، فهذا أصل عظيم ينبغي مراعاته، فإن كثيراً من المنتسبين إلى السنة فيهم بدعة من جسر بدع الرافضة والخوارج الذين قاتلوهم»<sup>(١٢)</sup>.

ثم ساق أبو حنيفة حديث ابن مسعود مرفوعاً في بيان أن من أحدث حدثاً في الإسلام فقد هلك، وذلك بابتداعه في الدين ما لم يأذن به الله تعالى، وإعطائه لنفسه حق التشريع في دين الله بغير علم، وكذلك في بيان

(١١) صحيح السنة ٢٤٨/٥ - ٢٤٩.

(١٢) المرجع السابق ٢٤٩/٥.

أن من ابتدع بدعة فقد ضل بإعراضه عن السنة التي سنّها رسول الله ﷺ ولما ضل عن الحق كان مستحقاً للنار عقوبة على ضلّائه، ويدلّ له قوله ﷺ في خطبة الحاجة أن كل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة، وكل ضلالة في النار.

الخلاصة: تجوز الصلاة خلف الفاجر عند أهل السنة والجماعة، ويحرم الخروج عن جماعة المسلمين وعلى إمامهم، وكذلك التفرق منهي عنه، وهو يؤدي إلى نزول سخط الله وعقابه في الدنيا والآخرة.

### المناقشة:

- س١/ ما حكم الصلاة خلف الفاجر؟
- س٢/ ما حكم الخروج على إمام المسلمين؟
- س٣/ اذكر بعض أحكام حديث الافتراق؟

## وجوب لزوم القرآن

حدثنا ميمون عن ابن عباس رضي الله عنهما أن رجلاً أتى النبي ﷺ فقال: يا رسول الله علمني، قال: «فاذهب فتعلم القرآن - ثلاثاً -، ثم قال له في الرابعة: اقبل الحق ممن جاءك به حبياً كان أو بغيضاً، وتعلم القرآن، وميل معه حيث مال»<sup>(١)</sup>.

قال وحدثنا حماد عن إبراهيم عن ابن مسعود رضي الله عنه أنه كان يقول: «إن شر الأمور محدثاتها، وكل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة، وكل ضلالة في النار»<sup>(٢)</sup>.

وقال الله تعالى: ﴿فَالْهَمَّهَا فَجُورُهَا وَتَشَوُّبُهَا﴾ (الشعر: ١٨) وقال الله تعالى: ﴿قَالَ فَإِنَّا قَدْ فَتَنَّا قَوْمَكَ مِنْ بَعْدِكَ وَأَضَلَّهُمُ السَّامِرِيُّ﴾ (طه: ٨٥).

## بعض ما يجب

اللغة: (بغیضا) مکروها. (میل معه حيث مال) أي اتبعه على كل حال.  
الشرح: ثم ساق أبو حنيفة رحمته الله حديث ابن عباس أن رجلاً سأل النبي ﷺ أن يعلمه، فأمره النبي ﷺ بتعلم القرآن، وأمره بذلك ثلاث مرات، ثم أمره أن يقبل الحق على أي حال جاءه، سواء جاء على لسان حبیب أو بغيض، ولا يرد الحق إن جاء على لسان من لا يحب، وأمره بأن يتعلم

(١) ثم أوقف عليه.

(٢) ثم أوقف عليه موقوفاً، وقد أخرجه مرفوعاً النسائي بتمامه من حديث جابر بن عبد الله ١٨٨/٣ - ١٨٩، وأخرجه مسلم في صحيحه مختصراً برقم (٨٧٦).



القرآن، وأن يميل معه حيث مال، ويتبعه على كل حال، حتى ولو كان على خلاف النهي.

ثم ساق أيضاً حديث ابن مسعود وقد ثبت مرفوعاً: أن محدثات الأمور شر كلها لا شك، لأن الخير كله في الاتباع وليس في الابتداع في دين الله تعالى.

وفيه بيان أن كل محدثة بدعة؛ لكونها جاءت على غير أصل من دين الله تعالى، وكل بدعة ضلالة لا شك، ولو لم تكن ضلالة لذن عليها النبي ﷺ، فلما لم يذن عليها ويرشد إليها دق على أنها ضلالة، وبالتالي فهي في النار، فليس في الجنة ضلالات، والله تعالى هو الذي ألهم كل نفس فجورها وضلالها وفسقها، أو تقواها وطاعتها وصلاحها.

وقول الله تعالى لموسى: ﴿قَالَ فَإِنَّا قَدْ فَتَنَّا قَوْمَكَ مِنْ بَعْدِكَ وَأَضَلَّهُمُ الشَّامِرِيُّ﴾ (الشع: ١٨٥) دق على أن الله هو الذي يضل من يشاء ويهدي من يشاء، وإن كان جعل لكل شيء سبباً سبحانه وتعالى.

### المناقشة:

س١/ هل تجوز مخالفة القرآن الكريم؟

س٢/ ما الدليل على أن البدعة ضلالة؟

## باب في القدر

قلت: هل أمر الله تعالى بشيء ولم يشأ خلقه، وشاء شيئاً ولم يأمر به وخلقه؟

قال نعم،

قلت: فما ذلك؟

قال: أمر الكافر بالإسلام ولم يشأ خلقه، وشاء الكفر للكافر ولم يأمر به وخلقه.

قلت: هل رضي الله شيئاً ولم يأمر به؟

قال: نعم؟ كالعبادات النافلة.

قلت: هل أمر الله تعالى بشيء ولم يرض به؟ قال: لا؛ لأن كل شيء أمر به فقد رضي به.

قلت: يعذب الله العباد على ما يرضى أو على ما لا يرضى؟

قال: يعذبهم الله على ما لا يرضى، لأنهم يعذبهم على الكفر والمعاصي ولا يرضى بها.

قلت: فيعذبهم على ما يشاء أو على ما لا يشاء؟

قال: بل يعذبهم على ما يشاء لهم، لأنه يعذبهم على الكفر والمعاصي، وشاء للكافر الكفر والمعاصي المعصية.

قلت: هل أمرهم بالإسلام ثم شاء لهم الكفر؟

قال: نعم.

قلت: سبقت مشيئته أمره أو سبق أمره مشيئته؟

قال: سبقت مشيئته أمره.

قلت: فمشيئة الله له رضى أم لا؟

قال: هو الله رضى ممن عمل بمشيئته وبرضاه وطاعته فيما أمر به، ومن عمل خلاف ما أمر به فقد عمل بمشيئته، ولم يعمل برضاه ولكنه عمل بمعصيته، ومعصيته غير رضاه.

قلت: يعذب الله العباد على ما يرضى؟

قال: يعذبهم على ما لا يرضى من الكفر، ولكن يرضى أن يعذبهم ويتقم منهم بتركهم الطاعة وأخذهم بالمعصية.

قلت: شاء الله للمؤمنين الكفر؟

قال: لا، ولكن شاء للمؤمنين الإيمان كما شاء للكافرين الكفر، وكما شاء لأصحاب الزنى الزنى، وكما شاء لأصحاب السرقة السرقة، وكما شاء لأصحاب العلم العلم، وكما شاء لأصحاب الخير الخير، لأن الله شاء للكفار قبل أن يخلقهم أن يكونوا كفارا ضالالا. قلت: يعذب الله الكفار على ما يرضى أن يخلق أم على ما لا يرضى أن يخلق؟

قال: بل يعذبهم على ما يرضى أن يخلق،

قلت: لم؟ قال: لأنه يعذبهم على الكفر، ورضى أن يخلق الكفر ولم يرض الكفر بعينه،

قلت: قال الله تعالى: ﴿وَلَا يَرْضَى لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ﴾ (الزمر: ١٧) فكيف يرضى



أن يخلق الكفر؟

قال: يشاء لهم ولا يرضى به.

قلت: لِمَ؟

قال: لأنه خلق إبليس فرضي أن يخلق إبليس ولم يرض نفس إبليس، وكذلك الخمر والخنازير فرضي أن يخلقهن ولم يرض أنفسهن.

قلت: لماذا؟

قال: لأنه لو رضي الخمر بعينها لكان مَنْ شربها فقد شرب ما رضي الله، ولكنه لا يرضى الخمر ولا الكفر ولا إبليس ولا أفعاله، ولكنه رضي محمداً ﷺ.

قلت: رأيت اليهود حيث قالوا: **يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلَعْنُوا بِمَا قَالُوا** [البقرة: ٦٤] رضي الله لهم أن يقولوا ذلك؟

قال: لا... .

### بَابُ

اللفظة: (النافلة) الزائدة من الفريضة. (ضلالاً) حائدين عن الهدى.

الشرح: بدأ السائل في سؤال الإمام أبي حنيفة عن المشيئة، فسأله: هل يمكن أن يكون الله تعالى أمر بشيء أمراً شرعياً، لكنه لم يشأ خلقه، وشاء شيئاً وخلقته من غير أن يأمر به؟ فأجابه بنعم، وهذا هو الحق، فما من شيء كائن في هذا الكون إلا بمشيئة الله تعالى، ولو كان بغير مشيئته وخلقته لكان له خالقاً غير الله تعالى، فإذا تبين هذا وتيقنا قوله تعالى: **لِلَّهِ خَلْقُ كُلِّ شَيْءٍ** [الزمر: ٦٢] وجدنا أن الناس يقع منهم الخير والشر.

والإيمان والكفر، والله تعالى لم يأمر بالكفر ولا حض عليه، بل النهي عنه وأمر بضده، وهو الإيمان.

وقال تعالى: ﴿إِنْ تَكْفُرُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنْكُمْ وَلَا يَرْضَىٰ لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ فَإِنْ تَشْكُرُوا يَرْضَهُ لَكُمْ﴾ (النمر: ١٧) فإذا تبين أن الله لا يرضى الكفر شاء وقوعه وأرادَه قدراً، وإن كان لم يردَه ولم يرض به شرعاً، لكنه لم يرد وقوعه قدراً ولم يخلفه أحياناً تبين حقيقة الأمر، فكفر الكافر بمشيئة الله لكنه ليس برضاه الشرعي.

وهنا سؤال السائل: هل يمكن أن يرضى الله شيئاً ولا يأمر به؟ فأجابه بنعم، ومثل له بالعبادات النوافل من غير الفريضة، فإن الله تعالى رضى بها لكنه لم يأمر بها أمر إيجاب، فسأله السائل: هل يمكن أن يأمر بشيء من غير أن يرضاه؟

فأجابه بالنفي، لأن كل شيء أمر الله به فقد رضى به، ولا يتصور أن يأمر الله الناس شرعاً بشيء لا يرضاه، بل قال تعالى: ﴿وَإِذَا قُلْتُمْ فَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ وَجَدَنَا عَلَيْهِ مَبَآئِنًا وَاللَّهُ أَمْرًا بِهَا قُلْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَأْمُرُ بِالْفَحْشَاءِ﴾ (الأنعام: ٢٨).

وقال تعالى: ﴿قُلْ أَمَرَ رَبِّي بِالْقِسْطِ﴾ (الأنعام: ١٢٩).

قلت: ويزول هذا الإشكال أكثر بمعرفة التفريق بين إرادة الله الكونية (المشيئة)، وإرادته الشرعية؛ وذلك لأن الله تعالى أراد وقوع الكبائر كونا وقدراً - بما في ذلك الشرور والفساد والكفر والمعاصي - ولكنه لم يرد وقوع الكفر والمعاصي والشر والفساد شرعاً ودينياً؛ لأن الإرادة الشرعية تستلزم محبة المراد، والله تعالى لا يرضى الكفر والشر والفساد بخلاف الإرادة الكونية؛ إذ إنها لا تستلزم محبة المراد؛ ولكنها تستلزم وقوعه.

وفي ذلك قال البابرتي في شرحه لوصية الإمام أبي حنيفة: «الحاصل في المذهب أن كل حادث كان بإرادة الله على أي وصف كان، إلا أن الطاعة بمشيئته وإرادته ورضاه ومحبه وأمره وقضائه وقدره، والمعصية بقضائه وقدرته وإرادته ومشيئته، وليس بأمره ورضاه ومحبه؛ لأن محبه ورضاه يرجعان إلى كون الشيء مستحسناً، وإذا يليق بالطاعات دون المعاصي»<sup>(١)</sup>.

وقال الشيخ جمال الدين الغزنوي: «المعاصي بإرادة الله تعالى ومشيئته، وكل فعل من أفعال العباد إذا وجد على أي صفة وجد، فإن كان طاعة فهو بمشيئة الله تعالى وإرادته وقضائه وقدره ورضائه ومحبه، وإن كان معصية فهو بمشيئته وإرادته وقضائه وقدره وليس برضاه ولا محبه؛ لأن رضاه ومحبه ترجعان إلى كون الشيء مستحسناً عنده، وذلك يليق بالطاعة دون المعاصي، ولأن أفعال العباد كلها مخلوقة بخلق الله تعالى، فإذا كانت مخلوقة بخلقه كانت بإرادته؛ إذ لو لم يكن بإرادته لم يكن مختاراً في خلقها، بل يكون مضطراً، وإنه كفر وضلال»<sup>(٢)</sup>.

وأيضاً فإن الإرادة الشرعية مقصودة لذاتها، فالله أراد الطاعة وأحبها، وشرعها ورضيها لذاتها، أما الإرادة الكونية فقد تكون مقصودة لغيرها كخلق إبليس وسائر الشرور؛ لتحصل بسببها محاب كثيرة، كالتوبة، والمجاهدة، والاستغفار.

ثم إن الإرادة الكونية والشرعية تجتمعان في حق المطيع، فالذي أدى الصلاة مثلاً جمع بينهما؛ وذلك لأن الصلاة محبوبة لله، وقد أمر بها

(١) شرح الوصية ص ٩٦، وانظر إشارات السرام من عبارات الإمام ص ١٥٥.

(٢) أصول الدين للغزنوي ص ١٧٨.



ورضيتها وأحبها، فهي شرعية من هذا الوجه، وأولها وقعت هل على أن الله أرادها كونه فهي كونه من هذا الوجه، فمن هنا اجتمعت الإرادتان في حق المستطيع.

ولنفرد الإرادة الكونية في مثل كفر الكافر، ومعصية العاصي، ففروعها يدل على أن الله سبحانه لا يفع شيئاً إلا بمشيئته، وكونها غير محصورة ولا مرضية لله تعالى دليل أنها كونه لا شرعية.

ولنفرد الإرادة الشرعية في مثل إيمان الكافر، وطاعة العاصي، فتكونها محصورة لله فهي شرعية، وكونها لم تقع - مع أمر الله بها ومحبت لها - هذا دليل على أنها شرعية فمحسنة، إذ هي مرادة محصورة لم تقع، فأصرف هذا التفريق فإنه بسبب عدم معرفتهم صل من ضل في الظن من الفسقة والجبرية.

ثم سأل السائل أبا حنيفة: هل يعلم الله العباد على فعلهم شيء برضاه أم على فعلهم شيء لا برضاه؟ فأجاب: إن الله يعذبهم على فعل ما لا برضاه كالكفر والمعاصي فإنه لا برضاهما كما قال: ﴿وَلَا يَرْضَى لِحُكْمِهِمُ الْكَفْرَ﴾ (الزمر: ٢٧).

فسأله: هل يعذبهم الله على ما يشاء أو على ما لا يشاء؟ فأجاب: الإمام يار الله تعالى حينما يعذبهم على ارتكابه ما لا برضاه من الكفر والمعاصي، فإنه يعذبهم على شيء شاء في الحقيقة، لأن ما من شيء إلا وهو على بمشيئة الله تعالى، كما في مثل قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ يَكَّرْنَا نَبِيًّا وَتَوَلَّى وَهُوَ ظَالِمٌ لِّنَفْسِهِ﴾ (الأنعام: ١٢٥) وقال تعالى: ﴿وَلَقَدْ يَكَّرْنَا نَبِيًّا وَتَوَلَّى وَهُوَ ظَالِمٌ لِّنَفْسِهِ﴾ (الأنعام: ١٢٥) والآيات في هذا المعنى كثيرة جداً.

وهنا استغرب السائل، وحال: هل أمرهم الله تعالى بالإسلام وشاء

لهم الكفر، فأجابه الإمام بنعم، وذلك لأن الله تعالى أمرهم بالإسلام أمراً شرعياً، وإن كان قد شاء لهم الكفر مشيئة قدرية كونية.

فسأله السائل: هل مشيئة الله تغلب رضاه أم لا؟ فأجابه بأن مشيئة الله الكونية تغلب رضاه الشرعي وتسبقه.

فسأله السائل: هل مشيئة الله رضى له أم لا؟ فأجابه الإمام بأن مشيئة الله الكونية رضى له ما دام الإنسان عاملاً بطاعته وبرضاه وبأمره.

وأما من عمل بخلاف الأمر الشرعي فقد عمل بالمشيئة الكونية وإن كان لم يعمل برضا الله تعالى حيث عمل بالمعصية، والمعصية غير الرضى، كما قال تعالى: ﴿إِنْ تَكْفُرُوا فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ مُلْكُكُمْ وَلَا يَرْضَى لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ وَإِنْ تَشْكُرُوا يَرْضَهُ لَكُمْ﴾ (الزمر: ١٧).

والإنسان في الحقيقة مطالب ومستثنى عن الإرادة الشرعية والرضى الشرعي، وليس مكلفاً بالمشيئة الكونية.

فسأله السائل: هل يعذب الله العباد على شيء يرضيهم؟ فقال الإمام: يعذبهم على ما لا يرضى من ارتكاب الكفر، وكذلك فإن الله تعالى يرضى بتعذيبهم والانتقام منهم لما تركوه من الطاعة، ولما ارتكبوه من المعاصي جزاء وفاقاً، فإن هذا هو العدل بعينه.

وهنا سأله السائل: هل شاء الله للمؤمنين الكفر؟ فأجابه الإمام بالنفي، وذلك لأن مشيئة الله لا تغلب؛ فإنه شاء للمؤمنين أن يؤمنوا، وشاء للكافرين أن يكفروا، وشاء للزناة أن يزنوا، وللسارق أن يسرقوا، وشاء لأصحاب العلم أن يعلموا، ولأصحاب الخير أن يفعلوا السلم الخير.

والله تعالى شاء أن يكفر الكافرون، وأراد لهم ذلك قبل أن يخلفهم فهم كفروا بمقتضى مشيئة الله تعالى، كما أنهم كفروا بإرادتهم ومشيتهم.



الحفرة التي خلقها الله تعالى فيهم، ﴿وَمَا لَكُمْ لَأَنْ يَكُونَ أَفْكَرَ﴾<sup>١٧٤</sup>.

ثم سأل السائل: هل يعذب الله الكفار على شيء رضي أن يخلق أم على شيء لا يرضى بخلقه؟ فأجاب الإمام: بل هو الذي رضي أن يوجد وليس ذلك رضي منه بنفس الشيء، ولا به، إنما الله رضي بأن يوجد.

ولما استغرب السائل ذلك، أخبره الإمام بتأويل كلامه، وذلك لأن الله تعالى يعذب الناس على الكفر، والكفر إنما وجد بمشقة الله وهو الذي خلقه، فالله تعالى رضي أن يخلق الكفر، غير أنه لم يرض الكفر بعينه.

وهنا استغرب السائل واستدل بقوله تعالى: ﴿وَلَا يَرْضَى لِعِبَادِ الْكُفْرِ﴾<sup>١٧٥</sup> كيف يقول الإمام: إن الله سبحانه رضي أن يخلق الكفر؟

فبين له الإمام أن الله تعالى قد بشأ الأمر ولكنه لا يرضى به، كما شاء للكافر الكفر ولكنه لم يرض به.

وهنا سأل السائل: ولم؟ فأجاب الإمام: لأنه خلق إبليس فرضى أن يخلقه لكنه لم يرض بنفس إبليس، ورضى أن يخلق الخير والختار فرضى بخلفه ولكنه لم يرض لنفسه.

فسأل السائل: ولم؟ فأجاب بأن الله تعالى لو كان قد رضي الخير بعينه لكان من شرها شارباً شيء يرضى الله تعالى به، ولكنه لا يرضى الخير ولا الكفر ولا إبليس ولا أفعاله، ولكنه رضي محمداً ﷺ.

وهنا سأل السائل: هل رضي الله قول اليهود حيث قالوا لا بد أن يكون مظلومة، ورد عليهم بقوله: «فلت أيديهم»؟ فأجاب الإمام بالنفي، بل رضي الله تعالى أن يرضى لهم بقتل حيث قالوا.



## باب آخر في المشيئة

إذا قيل له: أ رأيت لو شاء الله أن يخلق الخلق كلهم مطيعين مثل الملائكة هل كان قادراً؟ فإن قال: لا، فقد وصف الله تعالى بغير ما وصف به نفسه، لقوله تعالى: [الأنعام: ، وقوله تعالى: [الأنعام: .  
فإن قال: هو قادر، فقل: أ رأيت لو شاء الله أن يكون إبليس مثل جبريل في الطاعة أما كان قادراً؟

فإن قال: لا، فقد ترك قوله ووصف الله تعالى بغير صفته.

فإن قال: لو أنه زنى أو شرب أو قذف آليس هو بمشيئة الله؟ قيل: نعم، فإن قال: فلم تُجرى عليه الحدود؟ قيل: لا يترك ما أمر الله به، لأنه لو قطع غلامه كان بمشيئة الله وذمة الناس، ولو اعتقد حدوده عليه، وكلاهما وُجداً بمشيئة الله، وقد عمل بمشيئة الله تعالى، لكن من عمل بمشيئة المعصية فإنه ليس بها رضا ولا عدل في فعله وقوله، فلم تجرى عليه الحدود؟ سؤال فاسد على أصلهم، لأنهم لا يشتون مشيئة الله تعالى في كثير من المعاصي فلا تلزمه الحدود إلا على فعله مثل شرب الخمر وقد فعلها جميعاً بمشيئة الله تعالى.

## بسم الله

اللمعة: (القاهر) القوي الذي لا يغلب. (فاسد) غير صحيح.

الشرح: هنا يتطرق الإمام إلى باب آخر في المشيئة، فيبين أن الله سبحانه وتعالى لو أراد لجعل الخلق جميعاً مؤمنين مطيعين مثل الملائكة،

وأن من نفي قدرة الله سبحانه على ذلك فهو متنقض لله تعالى واصف إياه  
بغير صفته، واستدل بقوله تعالى: ﴿وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ﴾ (الأنعام: ١٨)  
وقوله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ الْقَادِرُ عَلَى أَنْ يَبْعَثَ عَلَيْكُمْ عَذَابًا مِّنْ فَوْقِكُمْ﴾ (الأنعام: ١٦٥).

فهذه الآيات تثبت لله تعالى القدرة التي لا تغلب، ويقول الإمام: إن  
من قال: إن الله كان قادراً على هداية الناس. يقال له: هل كان الله قادراً  
على أن يجعل إبليس مثل جبريل في الطاعة لو شاء؟

فإن قال: لا، فهو راجع عن قوله الأول، ناف لقدرة الله، واصف إياه  
بغير صفته.

ويرد الإمام على من يقول: إذا كان الزاني والسارق والشارب والقاذف  
بمشيئة الله تعالى فلم تجري عليه الحدود؟

ويبين الإمام أنه لا يجوز للإنسان أن يترك ما أمر الله به، ويوضح ذلك  
بأنه لو أن الإنسان قطع غلامه، فإنما يقطع يده مثلاً بمشيئة الله، وإن كان  
الناس يذمون على ذلك، ولو أنه أعتق غلامه لحمده الناس على ذلك رغم  
أنه بمشيئة الله أيضاً، وهو في الحالين عامل بما شاء الله تعالى، ولكن من  
عمل المعصية وإن كان عاملاً بمشيئة الله لكنه عامل بغير مرضاة الله تعالى  
ولم يعدل في فعله، ثم إن الإنسان مكلف ومسؤول عن مقتضى الرضى  
والأمر والنهي الشرعي، وليس عن المشيئة الكونية التي هي مجهولة  
بالنسبة إليه، فلا يصح أن يحتج الكافر والعاصي بالمشيئة الكونية التي هي  
مجهولة بالنسبة إليه؛ إذ يقال له: وما أعلمك إذ أقدمت على ما فعلت أن  
الله قد شاء لك ذلك، وأراد لك الكفر أو المعصية، وهذا غيب لا يدرك  
حقيقته مخلوق، وإنما أنت مسؤول عما أمرك الله به في كتابه أو نهاره  
عنه.



وقد أكد علماء الحنفية أن الاحتجاج بالقدر على المعاصي والكفر لا يجوز، وفي ذلك قال: قال الإمام ابن أبي العز الحنفي: «فإن قيل: يشكل على هذا قوله تعالى: ﴿سَيَقُولُ الَّذِينَ أَشْرَكُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكْنَا وَلَا ءَبَاؤُنَا﴾ [الأنعام: ١٤٨]، وقوله تعالى: ﴿وَقَالَ الَّذِينَ أَشْرَكُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا عَلَّمْنَا مِنْ دُونِهِ مِنْ شَيْءٍ نَحْنُ وَلَا ءَبَاؤُنَا وَلَا حَرَمْنَا مِنْ دُونِهِ مِنْ شَيْءٍ﴾ [النحل: ٣٥]، وقوله تعالى: ﴿وَقَالُوا لَوْ شَاءَ الرَّحْمَنُ مَا عَلَّمْنَاهُمْ مَا لَهُمْ بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ إِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ﴾ [الزخرف: ٢٠] فقد ذمهم الله تعالى حيث جعلوا الشرك كائناً منهم بمشيئة الله، وكذلك ذم إبليس حيث أضاف الإغواء إلى الله تعالى إذ قال: ﴿قَالَ رَبِّ إِنِّي أَغْوَيْتَنِي لَأَقْبِرَنَّ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ وَلَا آخِذِينَ بِهِمْ﴾ [الحجر: ٣٩].

قيل: قد أجيب على هذا بأجوبة من أحسنها: أنه أنكر عليهم ذلك لأنهم احتجوا بمشيئته على رضاه ومحبه وقالوا: لو [كره] ذلك وسخطه لما شاءه فجعلوا مشيئته دليل رضاه، فرد الله عليهم ذلك، أو أنه أنكر عليهم اعتقادهم أن مشيئة الله دليل على أمره به، أو أنه أنكر عليهم معارضته شرعه وأمره الذي أرسل به رسله وأنزل به كتبه بقضائه وقدره، فجعلوا المشيئة العامة دافعة للأمر، فلم يذكروا المشيئة على جهة التوحيد وإنما ذكروها معارضين بها لأمره، دافعين بها لشرعه كفعل الزنادقة والجهال إذا أمروا أو نهوا احتجوا بالقدر.

وقد احتج سارق على عمر رضي الله عنه بالقدر، فقال: وأنا أقطع بك بقضاء الله وقدره.

ويشهد لذلك قوله تعالى في الآية: ﴿كَذَّبَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلِهِمْ حَتَّىٰ دُفِنُوا بِأَنْفُسِهِمْ﴾ [الأنعام: ١٤٨] فعلم أن مرادهم التكذيب فهو من قبل



الفعل من أين له أن الله لم يقدره؟ أطلع الغيب؟ فإن قيل: فما تقولون في احتجاج آدم على موسى عليه السلام بالقدر إذ قال له: أتلومني على أمر قد كتبه الله علي قبل أن أخلق بأربعين عاماً؟ وشهد النبي صلى الله عليه وسلم أن آدم حج موسى، أي: غلب عليه بالحجة؟.

قيل: تتلقاه بالقبول والسمع والطاعة لصحته عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا تتلقاه بالرد والتكذيب لروايه كما فعلت القدرية، ولا بالتأويلات الباردة، بل الصحيح أن آدم لم يحتج بالقضاء والقدر على الذنب وهو كان أعلم بربه وذنبه، بل أحاد بنيه من المؤمنين لا يحتج بالقدر؛ فإنه باطل، وموسى عليه السلام كان أعلم بأبيه وبذنبه من أن يلومه على ذنب قد تاب منه وتاب الله عليه واجتنباه وهداه، وإنما وقع اللوم على المصيبة التي أخرجت أولاده من الجنة، فأحتج آدم بالقدر على المصيبة لا على الخطيئة؛ فإن القدر يحتج به عند المصائب لا عند المعائب، وهذا المعنى أحسن ما قيل في الحديث.

فما قدر من المصائب يجب الاستسلام له؛ فإنه من تمام الرضى بالله رباً، وأما الذنوب فليس للمعبد أن يذنب، وإذا أذنب فعليه أن يستغفر ويتوب، فيتوب من المعائب ويصبر على المصائب، قال تعالى: ﴿فَاصْبِرْ إِنَّكَ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ بِالْعَلِيِّ وَالْإِسْكَرِ ۝٥٥﴾ [غافر: ٥٥].

وأما قول إبليس: ﴿رَبِّ يَا أَفْتَرْتَنِي﴾ [الحجر: ٣٩] إنما ذم على احتجاجه بالقدر لا على اعترافه بالمقدر وإبائه له، ألم تسمع قول نوح عليه السلام: ﴿وَلَا يَنْفَعُكُمْ نُصْحِي إِنْ لَمْ تُكُنْ لَهُمْ أَنْ تَصْعَ لَكُمْ إِنْ كَانَ اللَّهُ يُرِيدُ أَنْ يُصْغِبَكُمْ فَهُوَ نَصْحُكُمْ وَإِنَّهُ لَكُنْتُمْ أَهْلًا لَهَا﴾ [لقم: ١٢١].

وقال الملا علي القاري في شرحه لكتاب ألفاظ الكفر للعلامة بدر الرشيد الحنفي، ما نصه: «لا يجوز للمعاصي حال ارتكاب المعصية أن يعتذر بالقضاء والقدر والمشية، وإن كان حقاً في نفس الأمر، ولهذا ذم الله سبحانه الكفار بقوله: ﴿سَيَقُولُ الَّذِينَ أَشْرَكُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكْنَا وَلَا آبَاؤُنَا وَلَا حَرَمًا مِنْ شَيْءٍ كَذَلِكَ كَذَّبَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ حَتَّى ذَاقُوا بَأْسَنَا قُلْ هَلْ عِنْدَكُمْ مِنْ عِلْمٍ فَتُخْرِجُوهُ لَنَا إِنْ تَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ أَنْتُمْ إِلَّا تَخْرُصُونَ﴾ [الأنعام: ١٤٨]، وهذا معنى قوله عليه الصلاة والسلام: «حج آدم موسى» (١) (٢).

وبين الإمام أبو حنيفة أن قول السائل لِمَ تُجرى الحدود على أصحاب المعاصي قولٌ فاسدٌ حتى على أهل المنكرين للمشية الربانية في إرادة المعاصي، فإنهم ينكرون هذه المشية في كثير من المعاصي ويجعلون الحدود غير لازمة إلا على فعله، مثل شرب الخمر.

ويرد بأن كل هذه الأشياء إن فعلها العبد فإنما يفعلها بمشيئة الله تعالى وإرادته، وقد تقدمت قصة عمر رضي الله عنه مع ذلك السارق الذي احتج عليه بالقدر على سرقته، فأجابه عمر رضي الله عنه بأن قطع يد السارق من قدر الله تعالى، وهذا الرد القويم البالغ من عمر رضي الله عنه على اعتراض السارق بذل على قوة علمه رضي الله عنه.

المخالصة: مشيئة الله نافذة في كل شيء، ولا يحدث شيء بغير مشيئته، ومشية العباد مخلوقة لله، ولا يجوز الاحتجاج بالقدر على الكفر والمعاصي والمعائب.

(١) جزء من حديث طويل أخرجه البخاري في صحيحه مع الفتح: ٤٣٤ / ٨.

(٢) شرح كتاب ألفاظ الكفر للقاري ص ٢١٨.

## المناقشة :

- س١ / هل مشيئة المباد مستقلة أم لا؟ وضح ذلك مع الدليل.
- س٢ / ما معنى : وما تشاؤون إلا أن يشاء الله؟
- س٣ / هل يخرج شيء عن مشيئة الله؟ وضح ذلك مع الدليل.
- س٤ / هل يجوز الاحتجاج بالقدر على المعاصي؟ وضح ذلك مع الدليل.
- س٥ / ما الفرق بين الإرادة الكونية والشرعية؟
- س٦ / كيف يقدر الله المعاصي ثم يعاقب عليها، بين ذلك؟



## باب الرد على من يكفر بالذنب

قلت: أرايت لو أن رجلاً قال: من أذن ذنباً فهو كافر، ما النقض عليه؟

فقال: يقال له: قال الله تعالى: ﴿وَدَا الْثَوْنِ إِذْ ذَهَبَ مُغْنِصًا قَطَنٌ أَنْ لَنْ نَقْدِرَ عَلَيْهِ فَنَادَى فِي الظُّلُمَاتِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَنَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ﴾ (الأنبياء: ٨٧) فهو ظالم مؤمن وليس بكافر ولا منافق، وإخوة يوسف قالوا: ﴿يَتَأَمَّلْنَا نَسْتَغْفِرَ لَكَ ذُنُوبًا إِنَّا كُنَّا خَاطِئِينَ﴾ (يوسف: ٩٧) وكانوا مذبذبين لا كافرين.

وقال الله تعالى لمحمد - عليه الصلاة والسلام - : ﴿لِيَعْرِفَ لَكَ لِقَاءُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ﴾ (الفتح: ٢٧) ولم يقل من كفرتك.

وموسى حين قتل الرجل كان في قتله مذبذباً لا كافراً.

## بسم الله الرحمن الرحيم

اللفظة: (النقض) الجواب المبطل لقوله. (نقدر عليه) تضيق عليه.

الشرح: وهذا باب جديد يتعلق بالرد على من يكفر بالذنب وهم الخوارج، وقد سأل السائل أبا حنيفة عمة عما يرد به على من يكفر بمرتكب الذنب، فأجابه الإمام أنه يرد عليه بأن قول الله تعالى حكاية عن يونس عليه السلام: ﴿وَدَا الْثَوْنِ إِذْ ذَهَبَ مُغْنِصًا قَطَنٌ أَنْ لَنْ نَقْدِرَ عَلَيْهِ فَنَادَى فِي الظُّلُمَاتِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَنَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ﴾ (الأنبياء: ٨٧) فلو كان الذنب كفراً لكان معنى كلامه: إني كنت من الكافرين، وهذا

معنى باطل لا شك، بل هو مؤمن ظلم نفسه وليس بكافر ولا منافق، ثم تاب فتاب الله عليه وغفر له.

وكذلك لما قال إخوة يوسف عليه السلام كما قال الله عنهم: ﴿يَتَّخِذُوا لَنَا ذُنُوبًا إِنَّا كُنَّا خُاطِئِينَ﴾ (يوسف: ١٩٧) أي مذنبين وليسوا كافرين ولا شك.

وكذلك قول الله تعالى نبيه محمد صلى الله عليه وسلم: ﴿لَا تَقْرَأُ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأْخُذُ﴾ [الشح: ٢٢] فلم يقل من كفرك، وإنما قال: «من ذنبت»، وهذا دليل على أن الذنب وإن كان كفراً شرعاً إلا ما أطلق عليه كفر نصاً، ولا يكفر الإنسان بذنوب إلا أن يستحله، وقد قال الطحاوي في عقيدته: «ولا نكفر أحداً من أهل القبلة بذنوب ما لم يستحله...»<sup>(١)</sup>.

وعندما سئل أبو حنيفة رحمته الله أي الأصناف أنت؟ فقال: «أنا ممن لا يسب السلف، ويؤمن بالقدر، ولا يكفر أحداً بالذنوب»<sup>(٢)</sup>.

وقال أكمل الدين محمد الباقر الحنفي (٧٨٦هـ): «والعاصي إذا مات بغير توبة فهو في مشيئة الله، إن شاء عفا عنه وأدخله الجنة بفضله وكرمه، أو ببركة ما معه من الإيمان والطاعات، أو بشفاعته بغض الأخيار، وإن شاء عذبه بقدر ذنبه صغيرة كان أو كبيرة، ثم عاقبة أمره الجنة، ولا يخلد في النار»<sup>(٣)</sup>.

وقال أبو الثناء محمود بن زيد اللامشي الحنفي: «من ارتكب كبيرة من أهل الإيمان، فإن ارتكبها مستحلاً لها أو مستخفاً بمن ينهى عنها... فإنه يكفر بالله تعالى، وإن ارتكبها لغلبة شهوة أو كسل أو غضب أو حمية أو لفة وهو يخاف أن يعذبه الله تعالى عليها، ويرجو رحمة ومغفرة في ذلك فلاسه

(١) العقيدة الطحاوية شرح ابن أبي العز ٣١/٢، ونظر المعاني السنية ١٥٢.

(٢) تاريخ بغداد ٢٣١/١٣.

(٣) شرح الوصية للباقر ص ٨٠.

المؤمن الفاسق، وحكمه أنه لو تاب لغفر له، وإن مات قبل التوبة فله تعالى فيه المشيئة، فإن شاء عفا عنه بفضلته ورحمته، أو بشفاعته نبي أو ولي من عباده، وإن شاء عذبه بقدر جنايته ثم أدخله الجنة»<sup>(١)</sup>.

وقال الملا علي القاري: «لا يحكم بكفر أحد وارتداده بسبب الزنا أو قتل النفس بغير حق أو سرقة، أو نحوها من الكبائر، وهذا مذهب أهل السنة خلافاً للخوارج، حيث يقولون بكفر مرتكب الكبيرة...»<sup>(٢)</sup>.

وكذلك موسى عليه السلام أخطأ بقتله الرجل لكنه لم يكفر بذلك أبداً، ومن كفر كل هؤلاء النبيين لكان من أعظم المفترين على الله كذباً، بل ولكفر هو بذلك.

وفي قول أبي حنيفة كذا بأن موسى عليه السلام أذنب في قتل الرجل فيه ردُّ على الماتريدية الذين يزعمون أن الأنبياء معصومون من الذنوب مطلقاً. وقد ذكر شيخ الإسلام ابن تيمية أن هؤلاء أرادوا أن ينزهوا الأنبياء لكنهم وقعوا في التكذيب لتحريفهم نصوص الكتاب والسنة.

الخلاصة: لا يكفر المسلم بذنوب ما لم يستحل.

المناقشة:

س١/ هل الذنوب كفر أم لا؟ وضح ذلك مع الدليل

س٢/ هل تصدر الذنوب من الأنبياء، وما نوعها؟

س٣/ ما حكم من يكفر بالذنوب؟

(١) التمهيد لقواعد التوحيد ١٢١.

(٢) مشرق المعاني لبدء الأمانى ص ١١٤.



## الاستثناء في الإيمان

قال: وإذا قال: أنا مؤمن إن شاء الله تعالى، يقال له: قال الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ (الأحزاب: ٥٦) فإن كنت مؤمناً فصلِّ عليه، وإن كنت غير مؤمن فلا تصلِّ عليه.

وقال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَكَ بِالصَّلَاةِ مِنْ بَيْنِ أَيْدِيكَ وَخَلْفِكَ فَأَسْمِعْهُ أَصْوَةً﴾ (١).

قال معاذ رضي الله عنه: من شك في الله فإن ذلك يبطل جميع حسناته، ومن آمن وتعاظم المعاصي يرجى له المغفرة ويخاف عليه من العقوبة.

قال السائل لمعاذ رضي الله عنه: إذا كان الشك يهدم الحسنات فإن الإيمان أهدم للسيئات.

قال معاذ: والله ما رأيت رجلاً أعجب من هذا الرجل يُسأل أسلم

(١) قلت: استدلال الإمام بهاتين الآيتين على بطلان الاستثناء في الإيمان لا يصح؛ لأنه ليس المراد في قول القائل: أنا مؤمن إن شاء الله تعالى، أنه شك في إيمانه حتى يرد عليه ما في هاتين الآيتين، أو شك في الله حتى يرد عليه الرعدة إلى ثبت. بل الاستثناء لأجل خوف التزكية والادعاء كمال الإيمان وتقييم العلم بالعلماء جاء عن السلف وتواتر عنهم، والادعاء بالإيمان بأنه مؤمن حقاً، مخالفاً لطريقة السلف إلا إذا قصد به أصل الإيمان، أما إذا قصد به كمال الإيمان فهو عليه المرجحة فإنه مخالف لطريقة السلف، وهذه المعنى قد تكون كمالاً لأن الإيمان لا يدري هل هو أي بجميع الأمور، وتكون كل المحظورات، حتى يقال هو نفسه بأنه مؤمن حقاً، وقد تقدم توضيح معنى الاستثناء فراجع حديث

أنت؟ فيقول لا أدري، فيقال له: قولك: لا أدري عدل أم جور؟ فإن قال: عدل، فقل: رأيت ما كان في الدنيا عدلاً أليس في الآخرة عدلاً؟ فإن قال: نعم، فقل: أتؤمن بعذاب القبر، ونكير، ومنكر، وبالقدر خيره وشره من الله تعالى؟ فإن قال: نعم، فقل له: أمؤمن أنت؟ فإن قال لا أدري، فقل له: هما شيء أو ليستا بشيء، وقد قال الله تعالى: ﴿حَتَّىٰ صُكِّلَ لَهُ شَيْءٌ﴾ [الأنعام: ١٠٢]، وقال الله تعالى: ﴿إِنَّا كُلُّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ﴾ [الفر: ٤٩] وقد قال الله تعالى: ﴿النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا﴾ [غافر: ٤٦].

فإن قال: إنهما تفيان، فقل له: وصف الله نعيمهما بقوله: ﴿لَا مَقْطُوعَةٍ وَلَا مَمْنُوعَةٍ﴾ [الواقعة: ٣٣]، ومن قال إنهما تفيان بعد دخول أهلهما فيهما فقد كفر بالله تعالى، لأنه أنكر الخلود فيهما.

### بسم الله الرحمن الرحيم

اللغة (ذروا) اتركوا. (تفيان) أي ينقضي بقاؤهما.

الشرح: هنا يتطرق الإمام رحمه الله لمسألة الاستثناء في الإيمان، فيقول: إن من يستثني في إيمانه - أي يقول: أنا مؤمن إن شاء الله تعالى - فهذا يحتاج عليه بأن الله تعالى قد أمر المؤمنين في كتابه بالصلاة على نبيه ﷺ، فإن لم يكن مؤمناً فلا يصل على النبي ﷺ ويحتاج عليه بأن الله أمر المؤمنين بالسعي إلى صلاة الجمعة وترك البيع، يعني إذا لم يكن مؤمناً فليقعد ولا يسعى إلى الصلاة.

واستدل بقول معاذ ﷺ أن من شك في الله فإن ذلك الشك يبطل جميع الحسنات، أما الإيمان وإن قارنته المعاصي فإنه يرجى لصاحبه المغفرة، وإن كان يخاف عليه العقوبة.



وهنا أجاب السائل على معاذ بأنه إذا كان الشك يهدم الحسنات فإن الإيمان يهدم السيئات أكثر، وهذا يصح في الإيمان ابتداءً، بمعنى أن الإيمان من الكافر يمحو ما قبله من السيئات فهذا حق، لكن السيئات التي يرتكبها المؤمن قد يغلبها الإيمان والعمل الصالح خصوصاً إن زاد عليها، ومعنى ذلك أنه قد يكون سبباً في تكفيرها، وذلك حتى لا نقع فيما ذهب إليه المرجئة من أن الذنوب لا تضر مع الإيمان.

وذكر الإمام تعجب معاذ رضي الله عنه الشديد ممن يسأل: أأسلم أنت؟ فيقول لا أدري، وذلك لأنه هكذا يكون شاكاً حتى في إسلامه ولا يدري إن كان قد أسلم أم إنه ما زال كافراً.

فهذا يقال له: هذا عدل أم جور؟ فإذا قال: عدل، فيقال له: إن ما يكون عدلاً في الدنيا لا بد أن يكون عدلاً في الآخرة، فإن قال: نعم، فيقال له: أؤمن أنت؟ فإن قال: لا أدري، فيقال له: لا دريت ولا فهمت ولا أفلحت، لأنه شاك في نفسه، غير جازم بإيمانها.

ثم سأل السائل عن قال: إن الجنة والنار ليستا بمخلوقتين، فأمره أن يحتج عليه بالآيات المذكورة، حيث ثبت أن كل شيء فاته خالفه، ثم إن زعم فناءهما يحتج عليه بأن الله تعالى أخبر أن نعيم الجنة لا ينقطع، وذلك بقوله: ﴿لَا مَقْطُوعَةٌ وَلَا مَمْنُوعَةٌ﴾ (٣٣) الأنعام: ١٣٣.

فإن زعم أن الجنة والنار بعد أن يدخلهما أهلها تفتياناً، فإنه يكفر هنا، لأن الله تعالى أخبر أن أهل الجنة والنار خالدون فيها كما ثبت ذلك في مواضع كثيرة من كتابه، قال أبو اليسر البزدوي: **إن الجنة والنار لا تبدان، فأهل الجنة ينعمون أبداً، وأهل النار يعاقبون أبداً**... قال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنْهُمْ حَسَنَاتٌ لَّهُمْ جَزَاءٌ ثَمَرًا لَا يَمُوتُونَ فِيهَا وَلَا يُبْغَضُونَ وَلَا عَلَيْهِمْ فِيهَا سَبْعُ مِائَةِ سَنَةٍ أَوْ مِمَّا يَنْظُرُونَ بِعَيْنَيْهِمْ هُمْ تَوَّابُونَ﴾ (٢٠) الأنعام: ٢٠.



فِيهَا لَا يَبْغُوزُ عَلَيْهَا حَوْلًا ﴿١٠٧﴾ (الحجرات: ١٠٧-١٠٨)، وقال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ إِنَّا لَا نُضِيعُ أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلًا ﴿٣١﴾ لَوْ تَرَىٰ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرَىٰ مِنْ تَحْتِهِمُ الْأَنْهَارُ يُحَلَّوْنَ فِيهَا مِنْ أَسَاوِرَ مِنْ ذَهَبٍ وَيَبْسُوتُونَ ثِيَابًا مُخْتَارًا مِنْ سُدُنٍّ وَإِيسَىٰ فِيهَا عَلَى الْأَرْبَابِ نِعَمَ الثَّوَابِ وَحَسُنَتْ مُرْتَفَقًا ﴿٣٢﴾﴾ (الحجرات: ٣١-٣٢) فدللتنا هذه النصوص والنصوص أخر في القرآن على أن أهل الجنة ينعمون في الجنة مخلدين<sup>(١)</sup>.

وقال أكمل الدين الباهر في معرض رده على المعتزلة في قولهم بأن الجنة والنار غير مخلوقتين الآن، فقال ما نصه: «ولنا قوله تعالى: ﴿وَجَنَّةٌ عَرْضُهَا السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ أُعِدَّتْ لِلْمُتَّقِينَ ﴿١٣٣﴾﴾ (آل عمران: ١٣٣)، وقوله تعالى: ﴿أُعِدَّتْ لِلَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ﴾ (الحديد: ١٢)، وقوله تعالى: ﴿وَأَنفِقُوا النَّارُ الَّتِي أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ ﴿١٣٤﴾﴾ (آل عمران: ١٣٤)، وما لم يكن مخلوقاً لم يكن معداً حقيقة؛ لأن أهل اللغة اتفقوا على أن إعداد الشيء يُبنى عن وجوده وثبوته والفراغ منه... وكذلك قوله تعالى في الحديث القدسي: «أعددت لعبادي الصالحين ما لا عين رأت، ولا أذن سمعت، ولا خطر على قلب بشر»<sup>(٢)</sup>، وقوله عليه السلام: «رأيت عمرو بن عامر الخزاعي في النار»<sup>(٣)</sup> وأمثاله كثيرة»<sup>(٤)</sup>.

فالمخلاصة: يجوز الاستثناء في الإيمان على ما سبق بيانه، والجنة والنار مخلوقتان الآن، وهما لا يفتيان ولا يبيدان.

(١) أصول الدين ص ١٧١.

(٢) أخرجه البخاري في صحيحه برقم (٣٢٤٤).

(٣) أخرجه البخاري في صحيحه برقم (٣٥٢١).

(٤) شرح الوصية ص ١٣٦-١٣٧.

## المناقشة :

- س١/ فصل القول في مسألة الاستثناء في الإيمان؟  
س٢/ هل الجنة والنار مخلوقتان الآن؟ وما حكم من أنكر ذلك؟  
س٣/ هل الجنة والنار تفتيان؟ وما الدليل؟

## باب في الصفات

قال أبو حنيفة: **كَلِمَةٌ**: «لا يوصف الله تعالى بصفات المخلوقين، وغضبه ورضاه صفتان من صفاته بلا كيف، وهو قول أهل السنة والجماعة، وهو يغضب ويرضى ولا يقال: غضبه عقوبته ورضاه ثوابه، ونصفه كما وصف نفسه: أحد صمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد، حيّ قيوم قادر سميع بصير عالم، يد الله فوق أيديهم ليست كأيدي خلقه وليست جارحة، وهو خالق الأيدي، ووجهه ليس كوجوه خلقه، وهو خالق كل الوجوه، ونفسه ليست كنفس خلقه، وهو خالق كل النفوس: **لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ** ﴿٢٠﴾ (التورى: ١١١).

قلت: أرأيت لو قيل: أين الله تعالى؟ فقال: يقال له: كان الله تعالى ولا مكان قبل أن يخلق الخلق، وكان الله تعالى ولم يكن أين، ولا خلق كل شيء وهو خالق كل شيء.

فإن قيل: بأي شيء شاء الشاتي المشيء؟ فقل بالصفة، وهو قادر يقدر بالقدرة، وعالم يعلم بالعلم، ومالك يملك بالملك.

فإن قيل: أشاء المشيئة وقدر بالمشيئة وشاء بالعلم؟



اللفة: (صمد) أي مقصود في الحوائج.

الشرح: لا ينبغي أن يوصف الله بصفات المخلوقين؛ فإن الله قال: **لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ** ﴿٢٠﴾ (التورى: ١١١).



ومن صفاته تعالى صفة الغضب وصفة الرضا كما قال تعالى: ﴿وَعَصِبَ اللَّهُ عَلَيْهِمُ الْغُصَّةَ﴾ الشُّعْ: ١٦، وقال: ﴿رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ﴾ (المجادلة: ١٢٢) وهما صفتان بلا كيف، أي لا يمكن تكييفهما بكيفية معينة، فإن هذا مما لا يدرك بحال، وهذا هو قول أهل السنة والجماعة، فإله يغضب ويرضى على ما يليق بجلاله سبحانه وتعالى، وهو غضب حقيقي، ورضى حقيقي، وليس كما زعم بعض النفاة أن غضبه عقوبته، ورضاه ثوابه، بل العقوبة لازم الغضب، والثواب لازم الرضى، لكن لا تفسر الصفة بلازمها، بل هي صفة حقيقية على الكيفية اللاتقة بجلال الله تعالى وعظمته، ولذا قال الطحاوي في عقيدته: «والله يغضب ويرضى لا كأحد من الوري»<sup>(١)</sup> أي الخلق.

وقال ابن أبي العز: «ومذهب السلف وسائر الأئمة إثبات صفة الغضب والرضا والعداوة والولاية والحب والبغض، ونحو ذلك من الصفات التي ورد بها الكتاب والسنة، ومنع التأويل الذي يصرفها عن حقائقها اللاتقة بالله تعالى، كما يقولون مثل ذلك في السمع والبصر والكلام وسائر الصفات»<sup>(٢)</sup>.

فيجب وصف الله بما وصف به نفسه، وهو سبحانه أحد لا شريك له، لا في ذاته ولا في أسمائه ولا في صفاته ولا في أفعاله.

وهو تعالى صمد كما قال: ﴿اللَّهُ الصَّمَدُ﴾ (الإخلاص: ١٢) حيث يقصده الخلائق جميعاً في حوائجهم، لأنه المالك القادر سبحانه.

وهو سبحانه وتعالى لم يلد ولم يولد، كما قال سبحانه: ﴿لَمْ يَكُنْ لَكَ

(١) العقيدة الطحاوية بشرح ابن أبي العز ٢/٢١٣.

(٢) المرجع السابق.

وَلَمْ يُولَدْ ﴿٢٠﴾ (الإخلاص: ١٣) وقال سبحانه: ﴿أَنَّى يَكُونُ لَهُ وَلَدٌ وَلَمْ تَكُنْ لَهُ صَاحِبَةً وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ﴾ (الأنعام: ١٠١) وهو سبحانه لا يشبه خلقه ولا يشبهه خلقه، وليس له كفواً أحد، فلا يماثله ولا يكافئه شيء، وليس له نظير من خلقه، فمن زعم أن صفاته تعالى كصفات المخلوقين، وزعم أنه يشبه أحداً من خلقه، أو يشبهه أحد من خلقه فهو كافر بالله العظيم، قال نعيم بن حماد وهو من شيوخ أبي حنيفة: «من شبه الله بشيء من خلقه فقد كفر، ومن أنكر ما وصف الله به نفسه فقد كفر»، وقال إسحاق بن راهويه: من وصف الله فشبه صفاته بصفات أحد من خلق الله فهو كافر بالله العظيم... «(١)».

وهو سبحانه وتعالى حي لا يموت، قويم لا ينام، قادر لا يغلب، ولا يعجزه شيء، سميع وسع سمعه الأصوات، بصير لا يغيب عن بصره شيء، عالم لا تخفى عليه خافية، له يدٌ كما قال تعالى: ﴿يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾ (الفتح: ١٠) لكنها ليست كأيدي المخلوقين، فإنه تعالى ليس كمثله شيء، فصفاته تكون على الكيفية التي تليق به سبحانه وتعالى.

وله وجهٌ كما قال تعالى: ﴿كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ﴾ (القطر: ١٨٨) ولكن ليس كوجوه المخلوقين، وهو سبحانه خالق لوجوه المخلوقين.

وله سبحانه نفس، كما قال: ﴿وَيَحْذَرُكُمُ اللَّهُ نَفْسَهُ﴾ (ال عمران: ١٢٨) ولكنها ليست كنفوس خلقه، وهو سبحانه خالق النفوس، كما قال: ﴿اللَّهُ خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ﴾ (الرؤا: ٦٢).

وهنا سأل السائل عن الجواب على ما يقول: أين الله تعالى؟ فأخبره

الإمام بأن الله تعالى كان موجوداً بلا مكان قبل أن يخلق خلقه، وكان بلا أين ولا خلق ولا شيء، وهو سبحانه خالق كل شيء.

تنبيه: لعل هذا من كلام أبي مطيع، وكان الأولى الاقتصار على ما ورد في حديث النبي ﷺ لما قال للجارية: أين الله؟ قالت: في السماء، وقد سبق إرادته. وسبق كلام الإمام في أن الله على العرش استوى، وأن من شك أنه في السماء فقد كفر، فهذا الكلام بطوله هنا مخالف لموجب الحديث المذكور وتصريح أبي حنيفة - وقد تقدم - كما أنه مخالف للنصوص الكثيرة التي أثبتت لله صفة العلو.

والألفاظ التي وردت بعد ذلك هي أيضاً ليست من كلام الإمام، لأن فيها تكلف محض وتعسف زائد، واستعمال عبارات وألفاظ لم يكن لها السلف فيما علم عنهم، والراجح أن كل هذا ليس من كلامه عليه السلام.

المخالصة: صفات الله تعالى ثابتة على الحنيفة وهي ليست كصفات خلقه.

### المناقشة:

- س١/ هل صفات الله حقيقية أم لا؟ وضح ذلك مع الدليل.
- س٢/ هل تشبه صفات الله صفات خلقه؟ وضح ذلك مع الدليل.
- س٣/ ما حكم من شبه الله بخلقه؟



## باب في الإيمان، وحق الله على عبده

فإن قيل: أين مستقر الإيمان؟ يقال: معدنه ومستقره القلب، وفرعه في الجسد، فإن قيل: هو في أصبعك؟ فقل نعم، فإن قيل: فإن قطعت أين يذهب الإيمان منها؟ قال: فقل: إلى القلب، فإن قال: هل يطلب الله من العباد شيئاً؟ فقل: لا، إنما هم يطلبون منه.

فإن قال: ما حق الله تعالى عليهم؟ فقال: أن يعبدوه ولا يشركوا به شيئاً، فإذا فعلوا ذلك فحقهم عليه أن يغفر لهم ويشبههم عليه، فإن الله تعالى يرضى عن المؤمنين لقوله تعالى: ﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ﴾ [الفتح: ١٨] ويسخط على إبليس.

ومعنى قوله تعالى: ﴿اعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ﴾ [فصلت: ٤٠] فهو وعيد منه، وقوله تعالى: ﴿وَأَمَّا ثَمُودُ فَهَدَيْنَاهُمْ فَاسْتَحَبُّوا الْعَمَىٰ عَلَى الْهُدَىٰ﴾ [فصلت: ١٧] أي بصرناهم وبيننا لهم.

وقوله تعالى: ﴿فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ﴾ [الكهف: ١٢٩] فهو وعيد، وقوله تعالى: ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِي﴾ [الذاريات: ٥٦] أي ليؤخّدوني، ولكن كلها بتقدير الله تعالى خيرها وشرها حلّوها ومزّها وضرها ونفعها.

وقال الله تعالى: ﴿وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَأَمَنَّ مَنْ فِي الْأَرْضِ صَكُّهُمْ جَمِيعًا لَأَقَاتَ تَكْرَهُ النَّاسِ حَتَّىٰ يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ﴾ [يونس: ١٩٩]، وقال الله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّا نَزَّلْنَا إِلَهُمُ الْمَائِدَةَ وَكَلَّمَهُمُ الْمَوْتَىٰ وَحَشَرْنَا عَلَيْهِمْ كُلَّ شَيْءٍ قُبُلًا مَا كَانُوا لِيُؤْمِنُوا إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ﴾ [الأنعام: ١١١]، وقال تعالى: ﴿وَمَا كَانَتْ لِنَفْسٍ أَنْ تُؤْمِنَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ﴾

ابن عباس: ١٠٠، وقال تعالى: ﴿وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَرْتَدُّ عَنْ قَلْبِكَ عَنِيفٌ﴾ (هود: ١١٨) أي بمشيئته، ﴿وَلَوْلَا ذَلِكَ خَفَّاهُمْ﴾ (هود: ١١٩).

وقال تعالى: ﴿اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الصُّغُورَ فَبِمَا كُنْ هَدَى اللَّهُ وَمِنْهُمْ مَنْ حَقَّتْ عَلَيْهِ الضَّلَالَةُ﴾ (النمل: ١٣٦)، وقال تعالى: ﴿وَمَا فَتَنَّاوُكَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ (التكوير: ٢٩) أي بقدر الله سبحانه.

وقال شعيب - صلوات الله على نبينا وعليه - : ﴿فَدِ اقْرَبْنَا عَلَى اللَّهِ كَرَمًا إِنْ عَلِمْنَا فِي صَلَاحِكُمْ بَعْدَ إِذْ بَخَلْنَا اللَّهُ مِنْهَا وَمَا يَكُونُ لَنَا أَنْ نَعُودَ فِيهَا إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّنَا وَسِعَ رَبُّنَا كُلَّ شَيْءٍ عِلْمًا عَلَى اللَّهِ تَوَكَّلْنَا رَبُّنَا أَفْتَحْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمِنَا وَتَخَيَّرْنَا خَيْرَ الْفَاحِشِينَ﴾ (الأعراف: ٨٩).

وقال نوح - على نبينا وعليه الصلاة والسلام - : ﴿وَلَا يَفْعَلُوا خُصِيحٌ بِذَلِكَ لِمَنْ لَمْ يَنْصَحْ لَكُمْ إِنْ كَانَ اللَّهُ يُرِيدُ أَنْ يُغْوِيَكُمْ هُوَ رَبُّكُمْ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾ (هود: ١٣٤).

وقال تعالى: ﴿وَلَقَدْ هَمَّتْ يَوْمَ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ كَذَلِكَ لَضُرُفٌ عَلَيْهِ السَّوَى وَالْفَحْشَاءُ إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِينَ﴾ (الزمر: ١٢٤).

وقال تعالى: ﴿وَلَقَدْ فَتَنَّا شَالِسَ وَأَتَيْنَا عَلَى كُرْسِيِّهِ حَسْبًا ثُمَّ لَبَّيْ﴾ (المر: ٣٤) والله أعلم.

تم الفقه الأبسط لأبي حنيفة رحمه الله.

وصلّى الله وسلّم على من لا نبي بعده سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين.



اللفة: (مستقر) مقر ومتمهي. (معدنه) أصله. (يشيهم) بعضهم الثواب.



(يسخط) يغضب. (وعيد) تهديد ضد الوعد. (العمى) الضلالة. (تكره) تجبر. (قبلاً) أي رأوه عياناً. (الطاغوت) كل ما عبد من دون الله وهو راض، أو كل ما عبد من دون الله من متبوع أو مطاع. (نعود) نرجع. (يغويكم) يضلكم.

الشرح: يبين الإمام ﷺ أن أصل الإيمان ومستقره وجوهره في القلب، وأما ما يكون في الجسد من الأعمال فإنه فرع الإيمان، جرياً منه على أصله في أن الإيمان مجرد التصديق والإقرار، ويبين أن الإيمان يكون حتى في إصبع، فإن قطعت عادت إلى القلب.

وهذه الألفاظ والطريقة لم تعهد عن السلف ﷺ، فالعجب كل العجب من الإمام كيف تطرق إليها، ولا أحسب أن كل هذا الكلام من كلام أبي حنيفة، بل هو من كلام أبي مطيع.

ثم بين أن الله لا يطلب من الناس شيئاً لكنهم هم الذين يطلبون منه، كما قال تعالى: ﴿يَتَأْتِيَ النَّاسُ أُنُسَهُمُ الْفُقَرَاءُ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ﴾ [فاطر: ١٥]، ويبين أن حق الله على العبيد أن يعبدوه ولا يشركوا به شيئاً، وحقهم عليه الذي أوجبه أن لا يعذبهم إن عبدوه، وقد قال ﷺ: «أتدري ما حق الله على العباد، وما حق العباد على الله؟ قال: الله ورسوله أعلم. قال: حق الله على العباد أن يعبدوه ولا يشركوا به شيئاً، وحق العباد على الله أن لا يعذب من لا يشرك به شيئاً»<sup>(١)</sup>.

قال ابن أبي العز الحنفي: «أعلم أن التوحيد أول دعوة الرسل، وأول منازل الطريق، وأول مقام يقوم فيه السائل إلى الله - عز وجل - ...

(١) أخرجه البخاري في صحيحه برقم (٧٣٧٣).



ولهذا كان الصحيح أن أول واجب يجب على المكلف: شهادة أن لا إله إلا الله . . .

ثم ذكر الإمام أبو حنيفة أن الله يرضى عن المؤمنين لما ثبت من ذلك في الآيات، ويستخط على إبليس ومن تبعه، ويبين أن قوله تعالى: ﴿لَا تَتَّبِعُوا مَا يَشْكُرُ﴾ (المائدة: ١١٦) ليس من باب التخيير والإباحة، لكنه من باب التهديد والوعيد، وأما هداية ثمود في الآية فهي هداية البيان والإرشاد؛ فإن الله تعالى بين لهم على لسان رسوله لئلا يضلوا، استحبوا الضلالة على الهدى، وآثروا الكفر على الإيمان، كما قال تعالى: ﴿وَأَمَّا ثَمُودُ فَهَدَيْنَاهُمْ فَاسْتَحَبُوا الْعَنَاءَ عَلَى الْهُدَىٰ فَاسَوَّغْنَا لَهُمُ الْعَذَابَ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ﴾ (المائدة: ١١٧).

ثم ساق الإمام أبو حنيفة قوله الله تعالى: ﴿فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ﴾ (البقرة: ١٢٩) وبين أن هذا ليس إباحة وتخييراً، لكنه وعيد وتهديد لمن آثر الكفر، ويفهم منه أنه حرٌّ في أن يكفر، غير أن عليه أن يتحمل العاقبة عن كفره.

ثم ساق الإمام تلك الآية المبينة أن التوحيد وعبادة الله تعالى هو الغاية من خلق الجن والإنس، ومما في ذلك آيات كثيرة تدل على أن مشيئة الله نافذة، وأن كل شيء يحدث بقدرته تعالى ومشيئته، كلها توضح أن من اهتدى بإذن الله تعالى، ومن ضل فلكذلك بإذن الله تعالى، فكل شيء بمشيئته تعالى؛ وذلك لأن الله تعالى هو خالق الناس وخالق مشيئتهم، وهذا ما يجب الإيمان به.

وهكذا الآيات التي ساقها الإمام أبو حنيفة تلك هنا كلها لتعبر هذا

المنحى، وهو إثبات أن كل شيء كائن فإنما هو بمشيئة الله تعالى، وإثبات أن من ضل فقد ضل بإذن الله تعالى، وأن الله يفتن من شاء من عباده، وهذا الباب مما يفيد في إثبات المشيئة الشاملة لكل شيء لله تعالى.

وقد قرر ذلك الطحاوي في عقيدته حيث قال: «وكل شيء يجري بتقديره ومشيئته، ومشيئته تنفذ، لا مشيئة للعباد إلا ما شاء لهم، فما شاء لهم كان، وما لم يشأ لم يكن»<sup>(١)</sup>.

وقال ابن النهم: ولنا في الاستدلال على أن إرادته تعالى متعلقة بكل كائن، وغير متعلقة بما ليس بكائن: إطباق الأمة من عهد النبوة على هذه الكلمة، وهي قولهم: (ما شاء الله كان، وما لم يشأ لم يكن). فانعقد إجماع السلف على قولنا)، ولنا قول الله تعالى: ﴿أَنْ تَوْفَّيْتَهُ اللَّهُ لَهْدَى النَّاسِ جَمِيعًا﴾ (الرعد: ٣١) أي لكنه شاء هداية بعض وإضلال بعض، كما دل عليه قوله تعالى: ﴿وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ (التكوير: ١٢٩)، وقوله: ﴿وَلَوْ شِئْنَا لَآتَيْنَا كُلَّ نَفْسٍ هُدًى﴾ [السجدة: ١٣]<sup>(٢)</sup>.

وقال صنع الله الحلبي: «والإيمان بالقدر خيره وشره: بأن كلا منهما خلقه تعالى وإرادته، فما شاء كان، وما لم يشأ لم يكن...»<sup>(٣)</sup>.

فالخلاصة: إن حق الله على العباد أن يعبدوه ولا يشركوا به شيئاً، وهذا الحق هو أول واجب على المكلف، وقد هدى الله الإنسان طريقه الخير والشر، وأعطاه القدرة والمشية على اختيار الطريق، فمن شاء

(١) العقيدة الطحاوية بتعليق الألباني ص ٢١.

(٢) المسامرة مع شرحها المسامرة ٢/٥ بتصريف في النص، وانظر إشارات السرازمي عبارات الإمام ص ١٥٥.

(٣) سيف الله ص ١٠٩-١١٠.

فليؤمن ومن شاء فليكفر، ولا يخرج شيء عن إرادته ومشيبته سبحانه.

(١٤) (١٥) (١٦)

وبعد: فهذا هو الشرح الميسر على الكتابين: الفقه الأكبر والفقه الأبسط المنسوبين لأبي حنيفة رحمه الله راعيت فيه تسهيل وتوضيح عبارات الإمام بما تيسر لي من كلامي ومن كلام علماء الحنفية، ونبهت على خطأ ما ظهر لي من عبارات الكتابين، وبيت أن بعض تلك العبارات لا يصح نسبتها إلى أبي حنيفة رحمه الله بل هو منسوس في كلامه ذلك وأسكنه فسيح جناته.

فما يكن في هذا الشرح من خلل أو خطأ أو تقصير فإنه مني، وأستغفر الله منه، كما أسأله سبحانه أن يجعل هذا العمل صواباً وخالصاً لوجهه الكريم وأن ينفع به المسلمين، إنه ولي ذلك والقادر عليه.

وصلّى الله وسلّم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

### المناقشة:

س١/ ما هو أول واجب على المكلف؟

س٢/ ما حق الله على العباد؟

س٣/ هل للعبد قدرة وإرادة في اختيار الطريق، وما الدليل.

س٤/ ما الدليل على أن مشيئة العبد لا تخرج عن مشيئة الله تعالى؟



[www.youtube.com/ABDUALIMZODA](http://www.youtube.com/ABDUALIMZODA)

## فهرس الموضوعات

الموضوع	الصفحة
المقدمة	٧
تمهيد	١١
المبحث الأول: حياته الشخصية	١٣
١- اسمه ونسبه:	١٣
٢- مولده وموطنه:	١٤
٣- نشأته وصفاته:	١٥
٤- وفاته:	٢٠
المبحث الثاني: حياته العلمية	٢٣
١- نشأته العلمية:	٢٣
٢- شيوخه:	٢٦
التعريف بالشهر شيوخه:	٢٨
٣- تلاميذه:	٣٥
التعريف بالشهر تلاميذه:	٣٧
٤- مكانته العلمية وأقوال العلماء فيه:	٤٣
أولاً: الفقه	٤٥
ثانياً - الحديث	٤٩

- المبحث الثالث: دراسة موجزة لمؤلفاته في أصول الدين ..... ٦١
- ١- الفقه الأكبر برواية حماد بن أبي حنيفة: ..... ٦٢
- ٢- الفقه الأكبر برواية أبي مطيع البلخي: ..... ٦٤
- ٣- وصية أبي حنيفة: ..... ٦٨
- المبحث الرابع: مصادر العقيدة عند الإمام أبي حنيفة ..... ٧٣
- المبحث الخامس: موقف أبي حنيفة من علم الكلام ..... ٨٣
- وصية أبي حنيفة لأصحابه: ..... ٨٧

### الجزء الأول

- ٩١ شرح الفقه الأكبر برواية حماد بن أبي حنيفة
- ٩٣ بيان أصول الإيمان .....  
وحدانية الله واتصافه بالأسماء والصفات من غير تمثيل ولا تعطيل،  
ونفي النقيض عنه في شيء من خصائصه ..... ١٣٩
- الصفات الذاتية والفعلية ..... ١٤٩
- صفات الله أزلية، وحكم من أنكر ذلك ..... ١٥٧
- القول في القرآن الكريم، وأنه غير مخلوق، وخطورة القول بخلقه ..... ١٦٣
- مسألة النطق ..... ١٦٩
- إثبات صفة الكلام لله تعالى، وبيان أنها قديمة النوع، حادثة الأحاد ..... ١٧٣
- إثبات الصفات بلا تمثيل ..... ١٧٨
- هل الكلام بصوت وحرف؟ وبيان أن كلام الله غير مخلوق ..... ١٨١



١٨٤.....	القول في الصفات، والنهي عن تحريفها وتعطيلها
١٨٦.....	القول في القدر
١٩٢.....	ما فُطر عليه الناس
١٩٧.....	الرد على الجبرية وغلاة القدرية المنكرين للعلم السابق
٢٠١.....	أفعال العباد خلق الله تعالى
٢٠٤.....	الطاعات محبوبة لله والمعاصي مقدورة غير محبوبة
٢٠٨.....	القول في عصمة الأنبياء
٢١٢.....	القول في الرسول ﷺ
٢١٥.....	المفاضلة بين الصحابة، وذكرهم بالجميل
٢٢٢.....	لا يكفر مسلم بذنب ما لم يستحلّه
٢٢٧.....	ذكر بعض من عقائد أهل السنة
٢٣٤.....	عدم الجزم بقبول الأعمال، وحكم العصاة في الآخرة
٢٣٨.....	آيات الأنبياء وكرامات الأولياء حق
٢٤٤.....	رؤية الله في الآخرة
٢٥١.....	القول في الإيمان
٢٥٨.....	العلاقة بين الإسلام والإيمان
٢٦١.....	معرفتنا بالله تعالى
٢٦٤.....	شخاعة الأنبياء والميزان والحوض
٢٦٨.....	الجنة والنار لا تفتيان
٢٧٢.....	عذاب القبر



- القرب والبعد ..... ٢٧٦
- القول في تفاضل آيات القرآن ..... ٢٧٨
- والدا رسول الله وعمه أبو طالب ..... ٢٨١
- أبناء رسول الله وبناته ..... ٢٨٥
- عظمة التوحيد، وخبر المعراج ..... ٢٨٧
- أشراط الساعة ..... ٢٩٠

### الجزء الثاني

- ٢٩٣ شرح الفقه الأكبر برواية أبي مطيع البلخي
- المقدمة ..... ٢٩٥
- ومنهجي في إخراج هذا الكتاب ما يلي: ..... ٢٩٦
- عدم تكفير المسلم بالذنوب ..... ٣٠٠
- الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ..... ٣٠٤
- الإيمان بالقدر والمقدور ..... ٣٠٦
- محبة الصحابة والنهي عن الطعن فيهم ..... ٣٠٨
- أفضل الفقه وتعريف الإيمان وأركانه ..... ٣١٢
- الإيمان بالملائكة والكتب والرسول ..... ٣١٧
- الإيمان باليوم الآخر ..... ٣٢٤
- الإيمان بالقدر ..... ٣٢٧
- شرائع الإسلام، ومعنى الإحسان، وعلم الساعة ..... ٣٣٤





- ٣٣٧..... حكم من أنكر معلوما من الدين بالضرورة
- ٣٤٠..... تعريف أبي حنيفة للإيمان
- تفويض الأعمال إلى الله، وبيان أن للعبد مشيئة ولكنها
- ٣٤٢..... تابعة لمشيئة الله، وبيان أن الجميع ميسر لما خُلق له
- ٣٤٩..... استطاعة العبد
- كيف يخلق الله الذنب ثم يحاسب عليه، والرد على من زعم أن الله
- ٣٥٣..... لم يخلق الشر
- ٣٥٨..... باب في القدر، وأن الأعمال بالخواتيم
- ٣٦٠..... باب في التحذير من البغي
- ٣٦٥..... باب في ذم الخوارج
- ٣٧٢..... القول فيمن يشك في إيمانه
- المؤمن قد يعذب بذنوبه، وهل يتفاضل المؤمنون، وهل يجزم
- ٣٧٨..... أحد لنفسه بالإيمان؟
- لا ينفع الكفار إيمانهم عند المعينة، وكفر من أنكر رسالات بعض
- ٣٨٢..... الرسل، أو لم يكفر الكافر، وما حكم المسلم إذا لم يعمل شيئا
- ٣٨٩..... أثر معاذ
- ٣٩٢..... وجوب قتال أهل البغي، ووجوب لزوم جماعة المسلمين
- ٣٩٥..... وجوب الهجرة إلى الله ورسوله
- ٣٩٧..... إثبات العلو
- ٤٠٣..... إثبات عذاب القبر





- ٤٠٧..... تحريم التآلي على الله تعالى
- ٤٠٩..... الصلاة خلف الفاجر، والكلام عن الخوارج، وحديث الافتراق
- ٤١٤..... وجوب لزوم القرآن
- ٤١٦..... باب في القدر
- ٤٢٤..... باب آخر في المشيئة
- ٤٣٠..... باب الرد على من يكفر بالذنوب
- ٤٣٣..... الاستثناء في الإيمان
- ٤٣٨..... باب في الصفات
- ٤٤٢..... باب في الإيمان، وحق الله على عبده
- ٤٤٩..... فهرس الموضوعات



[www.youtube.com/ABDUALIMZODA](http://www.youtube.com/ABDUALIMZODA)